



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ"
2007-2013

www.bgregio.eu

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ
ВАШЕТО БЪДЩЕ!

РАЗРАБОТВАНЕ НА ИНТЕГРИРАН ПЛАН ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ГРАД ПОПОВО

ПРОЕКТЪТ СЕ СЪФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ,
ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И ОБЩИНА ПОПОВО

РЕЗЮМЕ

от проведената среща / фокус - група с представители на културата,
образованието и социалните дейности

18.02.2014 г., 09.00 ч., Зала на общинската администрация, град Попово

Целта на срещата бе да запознае участниците със същността и целите на ИПГВР – Попово и да даде възможност за обмен на информация, становища и коментари относно съществуващите проблеми и възможности за развитие на град Попово.

Участници: Участваха 24 представители на културната, образователната и социалната сфера и на експертния екип от Обединение "Попово 2020" ДЗЗД (*Приложение 1. Списък на участниците в срещата с представителите на културата, образованието и социалните дейности, 18.02.2014 г., 09.00 ч., зала на общинската администрация, град Попово*)

Модератор: Славей Христова

Срещата се проведе при следния **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Откриване, представяне на участниците и намеренията на общината за разработване и прилагане на Интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) на град Попово.
2. Кратко представяне на същността и целите на ИПГВР и на основните изводи от изготвения цели и проблемен анализ на настоящата ситуация в социален, икономически и екологичен план.
3. Кратко представяне на резултатите от проведената анкета сред гражданите във връзка с идентифицирането на основните проблеми и приоритетни области за развитие.
4. Въпроси и отговори по предоставената информация и обсъждане на основните проблеми и възможности за развитие на град Попово.
5. Обобщаване на дискусиата, заключителни думи и закриване на срещата.

Резюме по т. 1:

Срещата беше открита от **арх. Иван Мисирджиев, ръководител на проекта**, който приветства участниците и направи кратко представяне на хронологията на процеса по подготовката на проекта за разработване и реализиране на ИПГВР на град Попово, на целите

и основните дейности за разработването на плана. В края на своето изложение, арх. Мисирджиев даде думата на **модератора, Славей Христова**.

Славей Христова припомни накратко целта и дневния ред на срещата и помоли всички участници да се представят с имената и позициите си, което беше направено и се пристъпи към т.2 от дневния ред – представяне на резултатите от целевия и проблемен анализ.

Резюме по т. 2:

Арх. Веселин Цветанов, представител на обединение „Попово 2020” ДЗЗД, направи мултимедийна презентация на същността и целите на ИПГВР и на извършения целеви и проблемен анализ на настоящата социална, икономическа и екологична ситуация на град Попово (*Приложение 2. Презентация на изводите от целевия и проблемен анализ на настоящата ситуация.*) Той уточни, че записаните в зелено текстове отразяват положителни тенденции, а тези в червено – отрицателни и че данните са взети то НСИ, Бюрото по труда и официални документи на общината. Арх. Цветанов акцентира върху бързото намаляване на населението, върху високата икономическа активност и образование, но същевременно високата безработица, положителните характеристики в развитието на културно – историческото наследство, но лошото състояние на инфраструктурата, сградите и др. В края на своята презентация той сподели, че относно здравеопазването има различия между оценките в анализа и резултатите от проведеното анкетно проучване сред гражданите – ето защо е важно да се чуе мнението на участниците в настоящата среща (както относно здравеопазването, така и по всички останали въпроси, свързани с развитието на града).

Модераторът даде думата за уточняващи въпроси или коментари – поради липса на такива се премина към следващата точка от дневния ред – представяне на резултатите от анкетното проучване..

Резюме по т. 3:

Павел Вълчев, представител на обединение „Попово 2020” ДЗЗД, направи мултимедийна презентация на резултатите от проведената през януари 2014 г. анкета сред граждани на Попово (*Приложение 3. Презентация “Обществени нагласи към състоянието и очакванията за развитието на град Попово”*).

Резюме по т. 4:

Модераторът, Славей Христова благодари на арх. Цветанов и на Павел Вълчев за направените презентации и прикани участниците в срещата за въпроси и коментари по тях, както и за мнения, предложения и препоръки относно ИПГВР - Попово.

Росица Христова, Секретар на читалище „Попово” отбеляза, че в проектите, представени към анализа, липсват предложения за младежта и младежки дейности. Тя предложи да се предвиди изграждане на център за младежки дейности (клуб за артистично развитие) в сградата на читалището – в приземния етаж, тъй като това е необходимо за младите хора.

арх. Веселин Цветанов обясни, че представените към анализа проекти са в процес на реализация или са предвидени за изпълнение в рамките на Общинския план за развитие (2014 – 2020 г.), а не са проекти, които се предлагат за включване в ИПГВР.

арх. Яни Вълканов, представител на обединение „Попово 2020” ДЗЗД, допълни, че проектите за ИПГВР - Попово ще се идентифицират на следващия етап от работата. Предстоят следващи срещи, на които ще се обсъждат именно идеите за проекти, които да бъдат реализирани в рамките на ИПГВР, но ако участниците в днешната среща имат предложения за проекти, те могат да ги споделят и сега.

Петър Маджаров, представител на читалище „Попово”, посочи улица “Цар Освободител” като една от проблемните точки в града. Улицата е тясна, минава покрай училище и е с голям трафик. Необходимо е движението на автомобилите да се премести по друг маршрут.

арх. Иван Мисирджиев, главен архитект на общината и ръководител на проекта за ИПГВР, поясни, че движението от изток може да бъде преместено по ул. “Кирил и Методий”, ул. “Васил Левски” и покрай Църквата и това може да се предвиди в частта за уличната регулация.

Пламен Събев, директор на Историческия музей, обърна внимание, че всички усилия са насочени към града, а селата са изоставени. В ОПР (2014 – 2020 г.) също не е предвидено почти нищо за развитието на селата - например в сферата на туризма има нужда от карта на туристическите обекти и маршрути за цялата община (пътища, експозиции и т.н.), която ще подпомогне и музейната и туристическата дейност.

арх. Яни Вълканов напомни, че ИПГВР обхваща само територията на града и ще бъде съгласуван с действащия на територията на общината ОПР (2014 – 2020 г.), но за селата трябва да се изчака решение на централно ниво относно възможностите за финансиране на общините по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР), или по Оперативната програма за регионално развитие (ОПРР) – има едно решение от 2013 г., според което с до 20 % от бюджета на ОПРР може да се финансират проекти в крайградските територии.

арх. Иван Мисирджиев информира, че общинската администрация подготвя задание за общ устройствен план (ОУП), включващ всички дейности на цялата територия, с който общината ще кандидатства за финансиране пред Министерството на инвестиционното проектиране, и който ще се съгласува с ИПГВР и ОПР. Заданието за ОУП предвижда да бъде изграден северният обход в частта си между пътя за Русе и изградения вече южен обход.

Стефан Цонев, представител на гимназия „Христов Ботев” сподели, че основният проблем според него е задържането на младите хора в града – след като завършват средното си образование (ежегодно по 60 – 70 ученици завършват), те кандидатстват, заминават да следват и не се връщат, тъй като нямат среда и възможности за реализация.

Модераторът попита дали не са необходими по-тесни връзки между училищата и работодателите / фирмите, тъй като на срещата с представителите на бизнеса, те са заявили, че нямат недостиг от кадри.

Стефан Цонев отговори, че това се дължи и на факта, че местната икономика е в тежко състояние, а работните места и предприемачите са малко.

Александър Атанасов, представител на професионална гимназия по техника и лека промишленост, допълни, че учениците от професионалната гимназия имат 240 часа производствена практика, но тази практика не се стимулира / заплаща и младите хора не са мотивирани да овладеят професията. Той препоръча да се помисли за стимули по време на производствената практика – например стипендии от бизнеса.

Модераторът, Славей Христова коментира, че може би трябва да се търсят нови практики и подходи за подобряване на връзката между образованието и бизнеса и да се организира специален форум по темата с участието на всички заинтересовани страни.

Веселин Цветанов, представител на обединение „Попово 2020” ДЗЗД, попита има ли достатъчно ученици в професионалните гимназии.

Пламен Събев, директорът на историческия музей, отговори, че за трите гимназии в града са предвидени общо 9 паралелки, а учениците стигат едва за 8 паралелки.

Дарина Димитрова, директор на дирекция „Образование и култура” в община Попово, изрази разбиране и съпричастност към мнението на останалите, но същевременно препоръчва да се търсят възможности за откриване на по-атрактивни паралелки със специалности, подготвящи кадри, които могат да се реализират в общината и отговорят на нуждите на местния бизнес. Тя допълни, че учебните заведения нямат контакти с бизнеса, не контактуват достатъчно и с общината, а само изпълняват план-прием, определен от Министерство на образованието и не мислят за нови специалности. Например, всеизвестно е, че общината има потенциал за развитие на туризма, но няма паралелки за подготовка на кадри за туризма.

Модераторът попита дали има възможности да се канят млади хора на стаж в общината – в екипите за управление на различни общински проекти.

Дарина Димитрова отговори, че това е трудно осъществимо, тъй като управлението на повечето общински проекти е възложено на външни фирми, а те работят по свои правила. Тя подкрепи идеята за форум по темата и за подобряване на взаимодействието между образованието и бизнеса.

Антон Стоянов, представител на общинската болница (МБАЛ – Попово), взе отношение по въпроса за здравеопазването и отбеляза, че причините за тежкото състояние на здравеопазването в Попово са комплексни. Главната причина е липсата на кадри и на национална програма за подпомагане на общинските болници. За разлика от областните болници, които получават финансиране от МЗ, материално-техническата база за общинската болница се осигурява от общината.

арх. Яни Вълканов, представител на обединение „Попово 2020” ДЗЗД, обясни, че здравните обекти, които ще бъдат включени чрез проекти в ИПГВР, ще получат финансиране само след одобрението от Националната здравна каса.

Славей Христова попита има ли нужда от обновяване на сградния фонд.

Дарина Димитрова отговори, че детските градини и училищата нямат такава нужда. Направени са ремонти за енергийна ефективност в двете училища, които са задоволителни. Има обаче нужда от детски площадки, които да са безопасни, благоустроени и достъпни съобразно новите изисквания.

Пламен Събев допълни, че базата на историческия музей също е в добро състояние, има нужда само от складово помещение, което може да бъде разположено в приземния етаж на читалището. Той отново препоръчва да се търсят възможности за развитие и подкрепа на туризма в общината.

Валентина Цонева, директор на Общинския дом на културата, сподели, че домът на културата отговаря на изискванията за енергийна ефективност, но въпросът с отоплението му трябва да се реши.

Нина Димитрова, социален работник в община Попово, информира, че Центърът за социална рехабилитация и интеграция за деца и възрастни с физически и психически проблеми разполага с добра база, но в социалната сфера съществуват проблеми, които трябва да се решат на национално ниво.

Росица Христова, секретар на читалище Попово, коментира, че сградата на читалището е прекрасна, но не е довършена и вече се е появил мухъл, а огромното помещение от 900 кв. м., което може да се използва за много цели, е затворено.

арх. Иван Мисирджиев поясни, че по проекта, който се реализира от общината с финансиране от ОПРР, бюджетът не е бил достатъчен за довършването на този голям обект и предложи завършващият етап от ремонта на читалището да се включи като предложение за проект в ИПГВР, като се предвидят отделни обезпечени входове за голямото помещение.

Модераторът, Славей Христова попита има ли нужда от подобряване на достъпността на средата за хора с увреждания на територията на града.

арх. Иван Мисирджиев отговори, че преди всичко обществените сгради се нуждаят от елементи за осигуряване на достъпна среда.

арх. Яни Вълканов помоли за мнения и коментари във връзка със социалните жилища.

арх. Иван Мисирджиев коментира, че в града има свободен жилищен фонд, но общинският жилищен фонд е пълен и има недостиг. Общината разполага с терени и устройствени планове и може да се кандидатства за съответното финансиране.

Резюме по т. 5:

Модераторът, Славей Христова информира присъстващите, че техните коментари и предложения са протоколирани и ще бъдат взети предвид в следващите етапи от подготовката на ИПГВР – Попово. Тя съобщи, че всички ще бъдат поканени на следващи срещи за обсъждане на визията, целите, приоритетите на ИПГВР, както и на конкретни идеи за проекти. В заключение, Славей Христова благодари за активното участие и закри срещата.