



## **ОБЩИНА ПОПОВО**

**7800 гр.Попово**  
ул. „Ал.Стамболийски“ №1  
**тел.: 0608/40021**  
**факс: 0608/40024**

## **MUNICIPALITY POPOVO**

**7800 Popovo, Bulgaria**  
str „Al.Stamboliyski“ №1  
**tel.: +359 60840021**  
**fax: +359 60840024**

**e-mail: [obstina@popovo.bg](mailto:obstina@popovo.bg)**  
**web-site: <http://www.popovo.bg>**



### **ЗАПОВЕД**

**№ 3-25-207/ 28.03.2025 год.**

По повод на постъпило заявление с вх.№94М-3449-1/17.03.2025 г. на Община Попово от Михаил М. Михайлов относно заличаване на адресната регистрация на Милен М. Ганчев регистриран по постоянен и настоящ адрес в гр. Попово, обл. Търговище, ул. „Дряновска“ №140, с моя заповед № 3-25-191/21.03.2025г. бе определена комисия в съответствие с изискванията на чл.99 б от Закона за гражданската регистрация.

Във връзка с поставените задачи, Комисията е заседавала в пълен състав и резултатите от работата си е обективирала в протокол от 27.03.2025 г., който ми бе предоставен. Като разгледах преписката установих следното:

Разпоредбата на чл. 99б от ЗГР регламентира заличаване на всяка регистрация, за която е установено, че е направена в нарушение на изискванията по чл. 92, чл. 99, ал. 1 и 4 или чл. 99а от ЗГР. Съгласно чл. 92, ал. 2 от ЗГР за извършване на адресна регистрация на адрес в страната лицата представят един от следните документи: 1. документ за собственост; 2. документи за ползване на имота за жилищни нужди, включително договор за ползване на социална или интегрирана здравно-социална услуга за резидентна грижа; 3. други документи, доказващи собствеността или ползването на имота. Според ал. 3 на чл. 92 от ЗГР за извършване на адресна регистрация се представя и писмено съгласие на собственик, когато заявителят не е собственик, чрез декларация по образец, подадена лично пред органа по ал. 1, или с нотариална заверка на подписа. В случая се установява, че ал.3 на чл.92 от ЗГР е неприложима, тъй като лицата се намират в родство по права линия – син и баща. Съгласно сега действащата нормативна уредба чл.92, ал.5 от ЗГР за извършване на адресна регистрация на лица, които са в родство по права линия със собственика или ползвателя на имота, както и за съпрузите на тези лица, не се представят документите по ал. 2 и 3. Кметът на общината, на района или на кметството или определените от тях длъжностни лица извършват служебна проверка в регистъра на населението за родствената връзка между собственика или ползвателя на имота и лицето, което заявява постоянен и/или настоящ адрес, както и проверка чрез отделите "Местни данъци и такси" относно собствеността на имота.

Действително, към датата на извършване на адресната регистрация на адреса – преди изменението на ЗГР с ДВ бр.9 и бр.39 от 2011 г. и допълнението с ДВ бр.42 от 2012 г., съгласно чл.92 от ЗГР /в редакцията ДВ, бр.67 от 1999 г./ е действал стария режим – регистрационен, при който е било достатъчно заявление от лицето за извършване на такава регистрация, като не е било необходимо представянето на документ, доказващ собственост или ползване на имота, нито изрично съгласие на собственика на имота. В този смисъл Комисията счита, че не е налице нарушение при извършването на адресната регистрация.

Сега действащата разпоредба на чл.92, ал.3 от ЗГР въвежда като изискване писмено съгласие на собственика, когато заявителя не е собственик, чрез декларация по образец подадена лично пред органа по ал.1, т.е по аргумент на противното, при наличие на изрично несъгласие на собственика, каквото безспорно е налице в настоящия случай, адресната регистрация на лице, което не е собственик на имота и собственика на този имот не желае това лице да има регистрация на този имот и да получава кореспонденцията си на този имот би

следвало да бъде заличена. Съгласно чл.92, ал.5 от ЗГР за извършване на адресна регистрация на лица, които са в родство по права линия със собственика или ползвателя на имота, както и за съпрузите на тези лица, не се представят документите по ал. 2 и 3 /документ за собственост, документ за ползване или писмено съгласие на собственик/. Нормата на чл.92, ал.5 от ЗГР определя кръга лица, за които е предвиден по-лек режим за извършване на адресна регистрация, в който кръг попада и лицето за което се иска заличаване на регистрацията. Тази норма обаче не изключва правото на собственика да изрази своето несъгласие за извършване на адресна регистрация на лице от този кръг лица, тъй като правото на собственост е абсолютно право, което се изразява в отношение на непосредствено господство между собственика и принадлежащата му вещ. Освен това всяка адресна регистрация, която не отговаря на посочените в чл.92 от ЗГР изисквания, независимо дали е била законосъобразно извършена с оглед действащите към предишен момент редакции на разпоредбата, следва да бъде приведена в съответствие със законовите изисквания – в конкретния случай да бъде заличена адресната регистрация на лицето на посочения имот, за което няма правно основание да бъде адресно регистрирано там – поради липса на заявена воля от собственика. Това обстоятелство се обуславя именно от заявлението за заличаване на адресната регистрация на Милен Ганчев от Михаил М. Михайлов и Миглена М. Михайлова – собственици на имота.

Не на последно място следва да се отбележи, че при посещение на място на адреса от служители РУ Попово лицето Милен Ганчев не пребивава на адреса – ул. „Дряновска“ №140. Същият е в чужбина. Това изключва приложението на чл.92, ал.5 от ЗГР, тъй като целта на закона е да се поддържа регистъра на населението по отношение на постоянен и настоящ адрес на лицето в актуално състояние, съответстващо на действителното фактическо положение, по аргумент от разпоредбите на чл.90, ал.1, във вр. с чл.89 от ЗГР, тъй като адресът не е единственото място, където лицето живее или където то получава кореспонденцията си, а е предпоставка за упражняване на редица права, съответно е обстоятелство, от което зависи изпълнението на негови задължения.

В конкретния случай Кмета на Общината следва да провери не само дали са били спазени изискванията за адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес към миналия момент на извършването и, а най-вече да провери дали към настоящия момент са налице законовите предпоставки определеното лице да има адресна регистрация на точно определен адрес.

При преценката дали е спазено изискването на чл.92 от ЗГР следва да се има предвид и нормата на чл.89 от ЗГР, според която адресът е еднозначното описание на мястото, където лицето живее или където получава кореспонденцията си. Това означава, че следва да се отчетат и новонастъпилите обстоятелства, че лицето е напуснало заявения адрес и връзката му с конкретното място е отпаднала. Дори и да са били налице условията за извършване на адресна регистрация, към момента вече са отпаднали основанията за съществуването на такава регистрация.

Предвид констатациите на комисията, назначена със Заповед № 3-25-191/21.03.2025г., обективирани в протокол от 27.03.2025 г. и на основание чл.44, ал.1, т.1, т. 14 и чл.44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 99б, ал. 3 от Закона за гражданската регистрация, чл. 140а, ал.3 и 4 от Наредба № РД-02-20-9 от 21.05.2012 г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация, и при спазване на изискванията на чл.35 от АПК

## **НАРЕЖДАМ**

I. Да се заличи адресната регистрация по постоянен и настоящ адрес на Милен М. Ганчев с ЕГН 770502\*\*\*\* регистриран по постоянен и настоящ адрес в гр. Попово, обл. Търговище, ул. „Дряновска“ №140.

II. За постоянен и настоящ адрес да бъде вписан адреса, определен за служебен в Община Попово : гр. Попово, ул. „Балканска“ №18.

III. Настоящата заповед да се изпрати чрез Териториално звено „Гражданска регистрация и административно обслужване” - гр. Търговище на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за автоматизирано заличаване в регистъра на населението.

IV. Да бъде изпратена обобщена информация по електронен път в структуриран вид чрез Териториално звено „Гражданска регистрация и административно обслужване” - гр. Търговище на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, чрез приложните програмни средства, поддържащи регистъра на населението.

V. Препис от заповедта да се изпрати на заинтересованите страни - Михаил М. Михайлов, Милен М. Ганчев и Миглена М. Михайлова.

VI. Контрол по изпълнението на заповедта възлагам на Красимир Кьосев – гл. експерт в дирекция АПИО и ОП в Община Попово.

VII. Съгласно чл. 92, ал. 14 от Закона за гражданската регистрация заповедта подлежи на оспорване по реда на АПК пред Административен съд – Търговище, като обжалването не спира изпълнението.

**Д-р Людмил Веселинов**  
*Кмет на Община Попово*