



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ПОПОВО
7800 гр. Попово
ул. „Ал. Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40032, 40255, 40256
факс: 0608/40257

MUNICIPAL COUNCIL
POPOVO
7800 Popovo, Bulgaria
str „Al. Stamboliyski“ №1
tel.: +359 608/40032, 40255, 40256
fax: +359 60840257

e-mail: apio@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>



ПРОТОКОЛ № 11

Днес, **21.07.2016 г.** /четвъртък/ в залата на втория етаж в сградата на Община Попово се проведе **ЕДИНАДЕСЕТТО** заседание на Общински съвет – Попово.
Заседанието започна в 9.05 часа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Уважаеми колеги, откривам **ЕДИНАДЕСЕТТО** заседание на ОбС – Попово. На заседанието присъстват 26 общински съветника, имаме кворум, ОбС може да взема решения.

Писмено уведомление за отсъствие от заседанието е постъпило от общинските съветници Николай Черкезов и Драгомир Петров.

На заседанието присъстват кмета на Общината д-р Людмил Веселинов, зам. Кмет инж. Милена Божанова, зам. Кмет Емел Расимова, служители от общинска администрация.

Постъпили са питання от общинския съветник Евгений Георгиев, Димитър Кънев и Любомир Гущанов. На тях ще бъде отговорено в последна точка.

Колеги, всички имате предварително раздаден проект за дневен ред, който е от 18 точки.

В законовия срок постъпиха още две докладни записки от мен и една от Кмета на Общината д-р Л. Веселинов и съответно аз като вносител оттеглям точка 16 – Отчет за работата на ОбС.

Постъпилите допълнително докладни записки са:

относно: Разглеждане на върнато от Областния управител на област Търговище Решение № 124 по Протокол № 10 от 29.06.2016 г. на ОбС Попово

относно: Разглеждане на върнато от Областния управител на област Търговище Решение № 125 по Протокол № 10 от 29.06.2016 г. на ОбС Попово.

И относно: Участие на Община Попово за финансиране по Проект „Красива България“, кампания – 2016 г.

Предлагам те да влязат като точки 16, 17 и 18 в Дневния ред.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

В такъв случай, предлагам на Вашето внимание окончателния проект за дневен ред на днешното заседание

1.Актуализация на бюджета и Инвестиционната програма на Община Попово за 2016 год.

2.Наредба за допълнение на Наредбата на Общински съвет - Попово за определяне размера на местните данъци на територията на Община Попово.

3.Одобряване на Бюджетна прогноза за периода 2017-2019 година.

4.Одобряване на извършените разходи за командировки на кмета на общината за периода 01.04.2016 г. до 30.06.2016 г.

5.Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

6. Кандидатстване на Община Попово за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. – „Реконструкция и рехабилитация на основната транспортно-комуникационна мрежа в ж.к. „Младост – 1 и 2“

7. Кандидатстване на Община Попово за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. – „Реконструкция и рехабилитация на четвъртокласна общинска пътна мрежа в община Попово“

8.Кандидатстване на Община Попово за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. – „Реконструкция и ремонт на ОУ „св. Св. Кирил и Методий“ с. Зараево“

9. Кандидатстване на Община Попово за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. – „Реконструкция и ремонт на ДГ „Зарайск“ с. Зараево“

10. Обявяване на имоти публична общинска собственост, в имоти частна общинска собственост.

11. Смяна на начина на трайно ползване на общинска земеделска земя и обявяването и от публична в частна общинска собственост.

12. Откриване на процедура за приватизация на нежилищни обекти общинска собственост, чрез публично оповестен конкурс на един етап.

13. Допълване на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Попово през 2016 г. – имоти в регулация за отдаване под наем.

14. Съгласуване на схема за поставяне на преместваем обект по чл. 56 от Закона за устройство на територията, допълваща одобрената схема от 1999 година.

15. Промяна в одобрения годишен план за ползване на дървесина от горските територии на Община Попово през 2016 г. и одобрение на начина на ползване на дървесина от общински горски територии от годишен план за 2016 г.

16. Разглеждане на върнато от Областния управител на област Търговище Решение № 124 по Протокол № 10 от 29.06.2016 г. на ОбС Попово.

17. Разглеждане на върнато от Областния управител на област Търговище Решение № 125 по Протокол № 10 от 29.06.2016 г. на ОбС Попово.

18. Участие на Община Попово за финансиране по Проект „Красива България“, кампания – 2016 г.

19. Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово

20. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Уважаеми колеги, който е съгласен с така прочетения дневен ред, да стане дневен ред на днешното заседание, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

Това е дневния ред за настоящото заседание.Преминаваме към работа по първа точка.

1.Актуализация на бюджета и Инвестиционната програма на Община Попово за 2016 год.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Становища имат всички комисии, така че започваме с председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“.Д-р Колева, заповядайте:

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Нашата комисия проведе редовно заседание на 19 юли в пълен състав. Участие на заседанието взеха и представители на общинска администрация. С три гласа „за“, един „въздържал се“ и един „против“, комисията подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

На редовно заседание на нашата комисията на 18 юли, присъстваха четири члена на комисията и с четири гласа „за“ подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия на редовно заседание, проведено от 16 часа на 19 юли в състав от четири члена. Отсъства по уважителни причини Николай Черкезов. С три гласа „за“ и един „въздържал се“ подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

На редовно заседание нашата комисия с два гласа „за“ и три гласа „против“ не подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

Нашата комисия проведе редовното си заседание вчера в пълен състав, с присъствие на общинска администрация. С три гласа „за“ , един „против“ и един „въздържал се“ подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, позволете ми да прочета проекта за решение:

На основание чл. чл. 124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

1. Отпада от Инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство и регионалното развитие” – обект „Технически проект: Интегрирано подобряване и възстановяване на взаимосвързани елементи и съоръжения на физическата инфраструктура на градската среда на Попово за постигане на устойчиво развитие, екологично равновесие и социално включване" на ЖК "Младост" със сумата 115 000 лв.

2. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 53-09 “Придобиване на други дълготрайни нематериални активи”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство и регионалното развитие” – обект „Изработване на актуализация на Подробен устройствен план /ПУП/ - План за регулация и застрояване /ПРЗ/ за ЖК „Младост” гр. Попово” със сумата 24 000 лв.

3. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 53-09 “Придобиване на други дълготрайни нематериални активи”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство и регионалното развитие” – обект „Изработване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя имот № 000147 в землището на с. Априлово” със сумата 3 000 лв.

4. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 53-09 “Придобиване на други дълготрайни нематериални активи”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство и регионалното развитие” – обект „Изработване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за част от имот № 000081 в землището на с. Ломци” със сумата 3 000 лв.

5. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, за дейност 745 „Обредни домове и зали” – обект „Преустройство на помещение общинска собственост за обредни дейности с. Осиково” със сумата 27 000 лв.

6. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, за дейност 832 „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътища” – обект „Предпроектни проучвания за общински път TGV2133 от км. 7+700 до км. 10+700 /отсечка от с. Манастирца до граница с общ. Стражица/” със сумата 5 000 лв.

7. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, за дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа” – обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и рехабилитация на основната транспортно-комуникационна мрежа в ж.к. “Младост” – 1 и 2 и прилежащата първостепенна (обслужваща) улица за комплекса – ул. “Болнична”, гр. Попово” със сумата 37 800 лв.

8. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, за дейност 311 „Целодневни детски градини и обединени детски заведения” – обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и ремонт на ДГ “Зарайск“ с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище” със сумата 7 600 лв.

9. Включва се в инвестиционната програма за Дофинансиране на делегирани от държавата дейности с местни приходи на § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, за дейност 322 „Общообразователни училища” – обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и ремонт на ОУ "Св.Св.Кирил и Методий"с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище” със сумата 7 600 лв.

10. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в инвестиционната програма и бюджета на общината за 2016 година.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, имате думата за въпроси, мнения и предложения. Няма желаещи.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преминаваме към гласуване по точка Първа.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. **Бойко Радев Атанасов**
2. **Валентин Стефанов Витанов**
3. **Ганка Радева Колева**
4. **Георги Петров Георгиев**

ПРОТИВ
ЗА
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
ЗА

5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ПРОТИВ
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23. Румен Георгиев Къосев	ПРОТИВ
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	19
ПРОТИВ	-	3
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	5

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 135

На основание чл. чл. 124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Попово, **Общинският съвет**

РЕШИ

1. Отпада от Инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-06 "Изграждане на инфраструктурни обекти", за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство и регионалното развитие” – обект „Технически проект: Интегрирано подобряване и възстановяване на взаимосвързани елементи и съоръжения на физическата инфраструктура на градската среда на Попово за постигане на устойчиво развитие, екологично равновесие и социално включване" на ЖК "Младост" със сумата 115 000 лв.

2. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 53-09 “Придобиване на други дълготрайни нематериални активи”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство и регионалното развитие” – обект „Изработване на актуализация на Подробен устройствен план /ПУП/ - План за регулация и застрояване /ПРЗ/ за ЖК „Младост” гр. Попово” със сумата 24 000 лв.

3. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 53-09 “Придобиване на други дълготрайни нематериални активи”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство и регионалното развитие” – обект „Изработване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя имот № 000147 в землището на с. Априлово” със сумата 3 000 лв.

4. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 53-09 “Придобиване на други дълготрайни нематериални активи”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство и регионалното развитие” – обект „Изработване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за част от имот № 000081 в землището на с. Ломци” със сумата 3 000 лв.

5. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, за дейност 745 „Обредни домове и зали” – обект „Преустройство на помещение общинска собственост за обредни дейности с. Осиково” със сумата 27 000 лв.

6. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, за дейност 832 „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътища” – обект „Предпроектни проучвания за общински път TGV2133 от км. 7+700 до км. 10+700 /отсечка от с. Манастирца до граница с общ. Стражица/” със сумата 5 000 лв.

7. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, за дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа” – обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и рехабилитация на основната транспортно-комуникационна мрежа в ж.к. “Младост” – 1 и 2 и прилежащата първостепенна (обслужваща) улица за комплекса – ул. “Болнична”, гр. Попово” със сумата 37 800 лв.

8. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, за дейност 311 „Целодневни детски градини и обединени детски заведения” – обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и ремонт на ДГ “Зарайск“ с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище” със сумата 7 600 лв.

9. Включва се в инвестиционната програма за Дофинансиране на делегирани от държавата дейности с местни приходи на § 51-00 “Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, за дейност 322 „Общообразователни училища” – обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и ремонт на ОУ "Св.Св.Кирил и Методий"с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище” със сумата 7 600 лв.

10. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в инвестиционната програма и бюджета на общината за 2016 година.

Добре би било да чуем обяснение на отрицателен вот. Г-н Атанасов изяви желание за това. Заповядайте.

Бойко Атанасов – общински съветник

Ще си позволя да отговоря на въпроса. Имам кратък опит в Общински съвет гр. Попово. Но до толкова вярвам в единомислието на всички общински съветници, че мога да си позволя да гласувам както искам, защото знам, че моя вот няма да окаже никакъв отенък върху крайното решение. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Атанасов, аз не разбрах мотив за гласуване Против на един от най-важните решения, които движат общината. Това, че Вашият глас не тежи, не означава, че Вие трябва да гласувате против. Добре, всеки има право на мотиви.

Преминваме към втора точка от Дневния ред.

2. Наредба за допълнение на Наредбата на Общински съвет - Попово за определяне размера на местните данъци на територията на Община Попово.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с четири гласа „за“ подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия по точка 2 с пет гласа „за“ подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с допълнение на ЗМДТ (доп. - ДВ, бр. 32 от 22.04.2016 г., в сила от 01.01.2017 г.), при спазване на изискванията на чл. 75-79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, Общинският съвет

РЕШИ

Приема Наредба за допълнение на Наредбата на Общински съвет гр. Попово за определяне размера на местните данъци на територията на Община Попово, както следва:

§ 1. Към Глава втора Местни данъци се създава нов раздел VII Данък върху таксиметров превоз на пътници със следното съдържание:

Раздел VII

Данък върху таксиметров превоз на пътници

Чл. 59 (1) Данъчно задължени лица за данък върху таксиметров превоз на пътници са превозвачите, притежаващи удостоверение за регистрация, издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация", и разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници, издадено от кмета на съответната община по Закона за автомобилните превози.

- (2) Данъчно задължените лица се облагат с данък върху таксиметров превоз на пътници за извършваната от тях или от тяхно име дейност по таксиметров превоз на пътници.
- (3) За всички останали дейности данъчно задължените лица се облагат по реда на Закона за корпоративното подоходно облагане, съответно Закона за данъците върху доходите на физическите лица, с изключение на случаите на облагане с патентен данък.

Чл. 60 (1) Годишният размер на данъка върху таксиметров превоз на пътници за 2017 година е 350 лв.

- (2) Данъкът върху таксиметров превоз на пътници по ал. 1 се дължи от данъчно задължените лица за всеки отделен автомобил, за който е издадено разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници.
- (3) Когато общинският съвет не е определил размера на данъка върху таксиметров превоз на пътници за съответната година в срок до 31 октомври на предходната година, данъкът се събира на базата на действащия размер за предходната година.

Чл. 61 (1) Преди получаване на издаденото разрешение по чл. 24а, ал. 1 от Закона за автомобилните превози данъчно задължените лица подават данъчна декларация по образец за дължимия данък в общината, за територията на която е издадено разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници.

- (2) В декларацията по ал. 1 лицата посочват обстоятелствата, свързани с определянето на данъка.
- (3) Данъчно задължените лица подават данъчна декларация за всички промени в обстоятелствата, които имат значение за определянето на данъка, в 7-дневен срок от настъпването на съответното обстоятелство.
- (4) При прехвърляне на предприятието на едноличен търговец данъчна декларация се подава и от прехвърлителя, и от приобретателя в 7-дневен срок от датата на вписване на прехвърлянето в търговския регистър в съответната община.

Чл. 62 Дължимият данък върху таксиметров превоз на пътници постъпва в приход на общината, за територията на която е издадено разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Чл. 63 (1) Когато разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници е издадено през течение на годината, дължимият данък за текущата година се определя по следната формула:

$$\frac{\text{ДДТГ} = \text{ГДТПП} \times \text{БМ}}{12}, \text{ където}$$

ДДТГ е дължимият данък върху таксиметров превоз на пътници за текущата година;
ГДТПП е размерът на годишния данък върху таксиметров превоз на пътници по чл. 60;
БМ е броят на месеците от текущата година, следващи месеца на издаване на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници.

(2) Когато действието на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници бъде прекратено през течение на годината, от платения годишен данък се възстановява недължимо внесената част, определена по следната формула:

$$\frac{\text{НВДТПП} = \text{ПГДТПП} \times \text{БМ}}{12}, \text{ където}$$

НВДТПП е недължимо внесена част от данъка върху таксиметров превоз на пътници за текущата година;

ПГДТПП е платеният годишен данък върху таксиметров превоз на пътници за текущата година;

БМ е броят на месеците от текущата година, следващи месеца на прекратяване на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Чл. 64 Данъкът по чл. 60 се внася преди получаване на издаденото разрешение по чл. 24а, ал. 1 от Закона за автомобилните превози.

Чл. 65 Възстановяване на надвнесен данък по чл. 63, ал. 2 се извършва по писмено искане на данъчно задължено лице по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Заключителна разпоредба

§ 2. Допълненията на Наредбата влизат в сила от 01.01.2017 г..

Имате думата за въпроси, мнения и предложения.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Значи всичко е добре в правните основания, спазени са изискванията, само че искам да направя нещо като предложение. Проведох среща с таксиметровите щофьори, тъй като този данък касае тях и от тях беше направено предложение за 2017 г. , по- скоро молба, да се тръгне от минимума на данъка, тоест – 300 лева. В момента тук е определено 350 лева. Тяхната молба е, ако може за 2017 г. да започнат с 300 лева, а вече за 2018 г. да върви към някакво увеличение. Мотивите са, че няма много клиенти, през повечето време стоят, така че това ми е процедурното предложение – данъка за 2017 г. да бъде определен на 300 лева. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други предложения или въпроси по докладната?

Сони Харизанов – общински съветник

Това от 350 на 300 лева законосъобразно ли е?

Инж. Милена Божанова – зам. Кмет на Община Попово

В закона е дадена долна и горна граница. Долната граница е определена на 300 лева. Така, че е законосъобразно това предложение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси има ли по докладната.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Гущанов. В чл. 60 сумата е 300 лева.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	17
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	8

Предложението се приема !

Преминаваме към гласуване на Решението. Който е съгласен предложението да стане решение, моля да гласува:

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 136

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с допълнение на ЗМДТ (доп. - ДВ, бр. 32 от 22.04.2016 г., в сила от 01.01.2017 г.), при спазване на изискванията на чл. 75-79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, Общинският съвет

РЕШИ

Приема Наредба за допълнение на Наредбата на Общински съвет гр. Попово за определяне размера на местните данъци на територията на Община Попово, както следва:

§ 1. Към Глава втора Местни данъци се създава нов раздел VII Данък върху таксиметров превоз на пътници със следното съдържание:

Раздел VII

Данък върху таксиметров превоз на пътници

Чл. 59 (1) Данъчно задължени лица за данък върху таксиметров превоз на пътници са превозвачите, притежаващи удостоверение за регистрация, издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация", и разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници, издадено от кмета на съответната община по Закона за автомобилните превози.

(2) Данъчно задължените лица се облагат с данък върху таксиметров превоз на пътници за извършваната от тях или от тяхно име дейност по таксиметров превоз на пътници.

(3) За всички останали дейности данъчно задължените лица се облагат по реда на Закона за корпоративното подоходно облагане, съответно Закона за данъците върху доходите на физическите лица, с изключение на случаите на облагане с патентен данък.

Чл. 60 (1) Годишният размер на данъка върху таксиметров превоз на пътници за 2017 година е 300 лв.

(2) Данъкът върху таксиметров превоз на пътници по ал. 1 се дължи от данъчно задължените лица за всеки отделен автомобил, за който е издадено разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници.

(3) Когато общинският съвет не е определил размера на данъка върху таксиметров превоз на пътници за съответната година в срок до 31 октомври на предходната година, данъкът се събира на базата на действащия размер за предходната година.

Чл. 61 (1) Преди получаване на издаденото разрешение по чл. 24а, ал. 1 от Закона за автомобилните превози данъчно задължените лица подават данъчна декларация по образец за дължимия данък в общината, за територията на която е издадено разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници.

(2) В декларацията по ал. 1 лицата посочват обстоятелствата, свързани с определянето на данъка.

(3) Данъчно задължените лица подават данъчна декларация за всички промени в обстоятелствата, които имат значение за определянето на данъка, в 7-дневен срок от настъпването на съответното обстоятелство.

(4) При прехвърляне на предприятието на едноличен търговец данъчна декларация се подава и от прехвърлителя, и от приобретателя в 7-дневен срок от датата на вписване на прехвърлянето в търговския регистър в съответната община.

Чл. 62 Дължимият данък върху таксиметров превоз на пътници постъпва в приход на общината, за територията на която е издадено разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Чл. 63 (1) Когато разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници е издадено през течение на годината, дължимият данък за текущата година се определя по следната формула:

$$\frac{\text{ДДТГ} = \text{ГДТПП} \times \text{БМ}}{12}, \text{ където}$$

ДДТГ е дължимият данък върху таксиметров превоз на пътници за текущата година;
ГДТПП е размерът на годишния данък върху таксиметров превоз на пътници по чл. 60;
БМ е броят на месеците от текущата година, следващи месеца на издаване на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници.

(2) Когато действието на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници бъде прекратено през течение на годината, от платения годишен данък се възстановява недължимо внесена част, определена по следната формула:

$$\frac{\text{НВДТПП} = \text{ПГДТПП} \times \text{БМ}}{12}, \text{ където}$$

НВДТПП е недължимо внесена част от данъка върху таксиметров превоз на пътници за текущата година;

ПГДТПП е платеният годишен данък върху таксиметров превоз на пътници за текущата година;

БМ е броят на месеците от текущата година, следващи месеца на прекратяване на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Чл. 64 Данъкът по чл. 60 се внася преди получаване на издаденото разрешение по чл. 24а, ал. 1 от Закона за автомобилните превози.

Чл. 65 Възстановяване на надвнесен данък по чл. 63, ал. 2 се извършва по писмено искане на данъчно задължено лице по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Заключителна разпоредба

§ 2. Допълненията на Наредбата влизат в сила от 01.01.2017 г..

Преминваме към трета точка от Дневния ред:

3.Одобряване на Бюджетна прогноза за периода 2017-2019 година.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище по тази точка на председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“. Д-р Колева, заповядайте:

Д-р Ганка Колева – общински съветник

С три гласа „за“ и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ, комисията подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С четири гласа „за“ подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с три гласа ЗА и едни ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ подкрепя проекта да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на зам. председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“.

Костадин Димитров – общински съветник

Нашата комисия с два гласа „за“ и два гласа „против“ не подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

Нашата комисия с три гласа „за“ , два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финансии, т. 2.1.5 л) от Решение №56/28.01.2016 г. за Бюджетната процедура за 2017 г. на Министерски съвет, чл. 16, ал. 5 и ал 6 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Попово и Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълностепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите, **Общинският съвет**

РЕШИ

1. Одобрява Бюджетна прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности на Община Попово съгласно Приложение №8 Прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълностепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

2. Одобрява Прогноза за постъпленията от данъка върху таксиметров превоз на пътници за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №8а към

Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

3. Одобрява Прогноза за намерения за поемане на задължения чрез договори за финансов лизинг и други форми на дълг за периода 2017–2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №6а към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

4. Одобрява Прогноза за нов дълг и финансиране чрез заеми на база действащи договори и намерения за поемане на задължения по нови заеми за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №6б към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

5. Одобрява Прогноза на разходите на начислена основа за лихви по обслужване на заемите на база действащи договори за заеми и намерения за поемане на задължения по нови договори за заеми за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №6в към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

6. Одобрява Прогноза за сметката за средства от Европейския съюз от Кохезионния и структурните фондове за периода 2017-2019 г., съгласно Приложение 1а и прогноза за сметката за средства от Европейския съюз от Разплащателна агенция, съгласно Приложение 1б.

7. Одобрява Прогноза за приходите и разходите на "МБАЛ-Попово" ЕООД за периода 2017-2019 г. и за активите и пасивите им към 31 декември на съответната година съгласно Приложение №10а към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

8. Одобрява Прогноза за намерения за поемане на задължения чрез договори за финансов лизинг и други форми на дълг за периода 2017-2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №6а към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

9. Одобрява Прогноза за нов дълг и финансиране чрез заеми на база действащи договори и намерения за поемане на задължения по нови заеми за периода 2017-2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №6б към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

10. Одобрява Прогноза на разходите на начислена основа за лихви по обслужване на заемите на база действащи договори за заеми и намерения за поемане на задължения по нови договори за заеми за периода 2017–2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №6в към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

Имате думата за въпроси, мнения и предложения.

Инж. Милена Божанова – зам. Кмет на Община Попово

Удовлетворената молба на таксиметровите шофьори по предходната точка ще доведе до промяна на втора точка от Бюджетната прогноза за 2017 година. Така, че технически ще преизчислим приходите от данък върху таксиметровите превози на база решението, което взехте по предходната точка. За 2018 и 2019 г. остава така както сме го планирали – 350 лева. Това искам да допълня. Текста ще остане същия, само в Приложение 8а ще преизчислим сумата, която е посочена.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви. Колеги, след направеното уточнение имате думата за въпроси.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

.....цифрите не се променят, въпроса е че 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 и 2019 г. във връзка с МБАЛ Попово 2 милиона 033 лева. Виждам, че като направим съпоставка 2015 и 2016 г. явно няма погасяване на дълга, защото лихвите по този начин си вървят – 24000, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 – всичките са по 24. Има ли движение на вноските, които трябва да станат за МБАЛ Попово. По този начин, какво смятаме ние, ние взехме решение за изготвяне на оздравителен план за болницата, но по тоя начин аз не виждам никакви движения в сумите. Или е допусната грешка, и ако има грешка нека г-жа Божанова да обясни как стоят нещата.

Инж. Милена Божанова – зам. Кмет на Община Попово

Болницата е отделно юридическо лице, търговско дружество с управител, счетоводител и ние сме длъжни в бюджетната прогноза да включим и техните прогнози на база предложения от тях. Това ни е подадено и така сме го включили. Не съм финансов директор на болницата, благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-жа Божанова. Други въпроси има ли? Подлагам на гласуване бюджетната прогноза. Гласуването е явно.

Който е съгласен с така направеното предложение за бюджетна прогноза, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	20
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	6

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 137

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финансии, т. 2.1.5 л) от Решение №56/28.01.2016 г. за Бюджетната процедура за 2017 г. на Министерски съвет, чл. 16, ал. 5 и ал 6 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Попово и Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пьвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на

актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите, **Общинският съвет**

РЕШИ

1. Одобрява Бюджетна прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности на Община Попово съгласно Приложение №8 Прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

2. Одобрява Прогноза за постъпленията от данъка върху таксиметров превоз на пътници за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №8а към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

3. Одобрява Прогноза за намерения за поемане на задължения чрез договори за финансов лизинг и други форми на дълг за периода 2017–2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №ба към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

4. Одобрява Прогноза за нов дълг и финансиране чрез заеми на база действащи договори и намерения за поемане на задължения по нови заеми за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №бб към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

5. Одобрява Прогноза на разходите на начислена основа за лихви по обслужване на заемите на база действащи договори за заеми и намерения за поемане на задължения по нови договори за заеми за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №бв към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

6. Одобрява Прогноза за сметката за средства от Европейския съюз от Кохезионния и структурните фондове за периода 2017-2019 г., съгласно Приложение 1а и прогноза за сметката за средства от Европейския съюз от Разплащателна агенция, съгласно Приложение 1б.

7. Одобрява Прогноза за приходите и разходите на "МБАЛ-Попово" ЕООД за периода 2017-2019 г. и за активите и пасивите им към 31 декември на съответната година съгласно Приложение №10а към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

8. Одобрява Прогноза за намерения за поемане на задължения чрез договори за финансов лизинг и други форми на дълг за периода 2017-2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №ба към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

9. Одобрява Прогноза за нов дълг и финансиране чрез заеми на база действащи договори и намерения за поемане на задължения по нови заеми за периода 2017-2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №66 към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

10. Одобрява Прогноза на разходите на начислена основа за лихви по обслужване на заемите на база действащи договори за заеми и намерения за поемане на задължения по нови договори за заеми за периода 2017–2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №6в към Указания БЮ №4/08.07.2016 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на пълвостепенните разпоредители с бюджет за 2017 г. и на актуализираните им бюджетните прогнози за 2018 и 2019 г. на Министерство на финансите.

Преминваме към четвърта точка от Дневния ред:

4.Одобряване на извършените разходи за командировки на кмета на общината за периода 01.04.2016 г. до 30.06.2016 г.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с четири гласа „за“ подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната и чл. 15, ал. 1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, Общинският съвет

РЕШИ

Одобрява извършените разходи за командировки на кмета на Община Попово за периода 01.04.2016 г. - 30.06.2016 г., в размер на **1 373,92 лв.**

Колеги, имате думата за въпроси по докладната записка. Няма. Преминваме към гласуване по тази точка. Който е съгласен с направеното предложение за решение моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	22
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	5

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 138

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната и чл. 15, ал. 1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, Общинският съвет

РЕШИ

Одобрява извършените разходи за командировки на кмета на Община Попово за периода 01.04.2016 г. - 30.06.2016 г., в размер на **1 373,92 лв.**

Д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

И все пак, ако има някакви въпроси, готов съм да отговоря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Има ли въпроси?

Адв. Румен Къосев – общински съветник

Уважаеми г-н Кмете, винаги се въздържам да одобрявам тези разходи, защото, ако не се лъжа в посочените наредби е длъжно да се посочи какво точно е свършено, трябва да се направи отчет на свършената работа. Аз вярвам, че сте ходили и в Италия и в София, вярвам че са законосъобразни разходите, но бих искал да знам какво точно е свършено и за това винаги се въздържам, когато се гласува одобряване разходите за командировки.

Д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Питайте ме конкретно, ето ги датите, казвайте.

Адв. Румен Къосев – общински съветник

Но защо аз да питам, според мен този отчет трябва да бъде вътре в мотивацията за извършените разходи. Не желая да питам, искам да имам отчет всеки път – това е.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Къосев, аз мисля, че за някои от нещата, които бяха по-големи имаше отчет – специално за Италия г-н Кмета направи отчет, за това какво е свършил и какви срещи е правил. Специално за София отчети има в счетоводството и са на разположение, който желае и се интересува може да се запознае с тях.

Адв. Румен Къосев – общински съветник

Ако разрешите да репликирам. Не е нужно за всяко нещо ние да ходим и да търсим информация. Нужно е тя да бъде поднесена коректно в мотивацията към проекта за решение. Защо трябва да ходя в счетоводството или който и да е. След като очаквате ние да одобрим Вашия разход, следва Вие да ми дадете информация за какво сте похарчили тези пари. За това става въпрос. Тя не е голяма сумата, не е въпроса и за това.

Д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Искате да пиша, на дата 03.04.2016 г. бях в Министерството на строителството, там се срещнах с едн кой си, говорих едн какво си – какво точно да съдържа този отчет? Ще Ви го правя.

Адв. Румен Къосев – общински съветник

Точно това, което казахте – отидох едн къде си, свърших това и това. Нищо повече. Не държа да зная съдържанието на Вашите разговори.

Димитър Димитров – общински съветник

Ами спомнете си мандат 1995-1999 г. Тогава правехте обстоен отчет за всичко. Върнете се десетина години назад и ще видите като прохождащ кмет какво сте правили, как сте го правили, направете го пак така. Обстойно описвахте. Защото трябва да Ви кажа, предавам Ви думи на граждани, че гласувайки така тези суми, хората казват, добре ама той нали ползва и служебна кола, шофьор, това нали също струва пари? Вие какво му одобрявате, това ми казва гражданин, който пита, Вие какво му одобрявате, каква е сумата? Той човека не може да разбере, че ние одобряваме само

командировъчните, които са дневни и т. н., но човека пита. Ами то така излиза, че Вие може да ходите и на партийни форуми и ние да Ви плащаме гражданите. Благодаря Ви.
Д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

За каква сума става въпрос? Нали знаете, че командировъчното на ден е 20 лева. Искате ли да Ви кажа, че аз съм се отказал отдавна от тези пари и не ги получавам. Да, не получавам нито един лев, но понеже шофьорите са с ниска заплата и си оставям всичките командировъчни на шофьор. Така, че хайде да не се учим на морал. Гражданите питали. Командировъчните, ако трябва да спя на улицата, а не в хотел, който Националното сдружение на общините е договорило при преференциални цени, да спя в хотел. Всъщност гласувате тези пари на хотела – 70 лева на вечер, ако остана да спя. А за 20-те лева не съм за тях. В Брюксел получавам много повече, даже ме е срам да кажа колко. Само на едно отиване, командировъчни. И затова и самочувствието на кметовете от другите страни е по-различно. 305 евро ми е командировка на ден, и 350 евро ми е за транспортни разходи, плюс ми плащат и билета. Два дена като съм там вземам 1000 евро. Те ми стигат, и това са ми мотивите да си оставям командировъчните на моя шофьор или шофьора, който ме вози до София.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Изчерпахме ли тази тема? Преминаваме нататък.

Преминаваме към работа по пета точка от Дневния ред.

5. Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С четири гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия с два гласа „за“ и три гласа „против“ по точка пет не подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

Нашата комисия с два гласа „за“ , три ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ се подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Проекта за решение по тази точка гласи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 21, ал.1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Общинският съвет

РЕШИ

1. Приема Наредба за допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, както следва:

§ 1 Създава се нов **Чл.12а. (1)** Части от имоти – общинска собственост, предоставени за управление на училища, могат да се отдават под наем след решение на ОбС за срок до 10 години, при условие, че наемането им не пречи на дейността на лицата, които ги управляват

(2) Отдаването под наем на имотите по предходната алинея се осъществява от Директорите на училищата след провеждане на търг или конкурс. Директорите се отчитат за дейността по управлението на общинската собственост в края на всяка финансова година пред кмета на общината.

(3) Условието и критериите на търга или конкурса се съгласуват предварително с кмета на общината.

(4) Въз основа на резултатите от търга или конкурса по ал.2, директорът на училището издава заповед и сключва договор за наем.

2. Приема Наредба за изменение и допълнение Наредба за определяне на базисните цени при отдаване под наем на общинско имущество, както следва :

§ 1 В таблицата към **Чл. 4 /1/** се добавя нов ред под № 20, като се създава нов вид обект с наименование „Имот или част от имот - общинска собственост, предоставен за управление на училища” и съответно наемна цена за 1 кв.м. площ за I зона - 4,00 лв. /четири лева/; за II зона – 2,20 лв. /два лева и двадесет стотинки/ и за III зона – 1,80 лв. /един лев и осемдесет стотинки/.

Имате думата за въпроси по докладната записка.

Адв. Румен Къосев – общински съветник

По основанията мисля, че колегата Гущанов, ще вземе думата, той е по-подготвен. Аз защо не подкрепям разполагането на търговски обекти в училищата и в дворовете. Смятам, че по-целесъобразно е директорите използвайки собствената си база, уредят една лавка, в която да се продава храна и напитки на децата, съобразени със съответните наредби, без да се осъществява търговска дейност както е по закон. Така храната и напитките ще бъдат достъпни на децата на доставната цена. Не съм против търговците да печелят, но да го правят някъде от страни около училището. Пък вече родителите да преценяват дали техните деца да се хранят в такива обекти, в които не се предлага качествена храна. Чисто човешки споделям моето становище защо не трябва да се допуска търговци в училищата. Както училище „Любен Каравелов“ си има лавка, има си назначен работник и този работник продава на децата, но на доставните цени.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Оказва се, че да, тя наредбата, нормативните основания по АПК и ЗНА всичко е спазено, 14 дни е стояла на сайта на общината. Имахме някакви разминавания дали със самата наредба ще стане делегирането, по-скоро с ал. 2 ще стане делегирането на тези права на директорите, тъй като закона е категоричен, че първостепенния распоредител с бюджет, той делегира правата. Общинските съветници не са компетентни да делегират права. В момента това изяснихме гледайки чл. 8 ал. 3 от ЗОС, където пък е указано, че в самата наредба се определя реда за предоставяне под наем на имотите отдадени за управление на училищата. Така, че този въпрос го изяснихме, само имам едно като предложение там, където пише създава се нов член 12а § 1, където пише части от имоти да се добави публична общинска, защото по принцип, новия закон за предучилищното и училищно образование в чл. 302 ал. 1 в края на изречението е казано, че държавните и общински недвижими имоти предоставени за управление на държавни и общински училища, детски градини са публична държавна, съответно

публично общинска собственост. Просто тя няма каква да бъде друга собствеността. Така, че това да бъде изяснено предлагам.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

При условие, че е писано в закона, трябва ли да променяме докладната с предложение.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Ами не.

Никола Джамбазов – общински съветник

Аз имам един уточняващ въпрос – в §1 чл. 4 таблицата, която е дадена тя е за месец или за година?

Добрин Добрев – юрисконсулт при Община Попово

Ние не променяме цялостно наредбата, само в таблицата към чл. 4 там са определени редовете и се добавя нов ред 20, който касае следните имоти, а още в началото на наредбата е записано, че наемната цена е за 1 кв. метър, че е за един месец. Там в тая гледна точка няма никакво противоречие. Всичко си остава същото.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Аз само да помоля за следващия път, когато имаме в едно решение, тъй като по принцип на сайта на община Попово бяха качени като отделни доклади с отделни мотиви просто да помоля за следващ път, да допустимо е това, което е направено, просто да бъде по следния начин: примерно Приема Наредба за допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление, разпореждане с общинско имущество, тъй като точката, която гледаме – приемането на такава наредба и вече в преходни и заключителни разпоредби да се включат измененията в другите подзаконови нормативни актове. А не както е сега – приема наредба и на следващото място наредба за изменение и допълнение при условие, че ние не гледаме въобще точка за изменение и допълнение на Наредба за определяне на базисните цени. Просто като § в преходни и заключителни разпоредби. Благодаря.

Радияна Георгиева – общински съветник

Аз имам един такъв въпрос – да разбираме ли, че в тази докладна и проекта за решение частите от имоти общинска собственост, предоставени за управление на училищата това са само лавки и малки такива помещения за отдаване под наем, защото знаем, че в актива на общината има още едно училище. Визирам „Никола Пушкиров“, което има далеч по-различна и по-голяма собственост от едно ЕСПУ. Искам да знам това решение, което ще вземем засяга ли и тези активи? Защото това са доста много сгради, машини, съоръжения и земеделска земя.

Атанас Атанасов – ръководител звено Образование

Както виждате в чл. 289 е написано – собствени приходи, а в 293 е указано какво значи собствени приходи. Там са посочени приходи от собственост на земи и гори. Това беше въпроса за Професионалната гимназия по селско стопанство. Там вече директора сам според себе си определя кое е правилното и кое не е. Но той не може да отдава всяко едно нещо, след като в Наредбата сме написали, че условията и критериите на търга за конкурс се съгласуват предварително с Кмета на общината, който е първостепенния разпоредител, който делегира права. Нямаме такъв директор, който да реши да направи нещо без да се допита до общината, както и до общинска собственост. Още повече Професионалната гимназия по селско стопанство, заради това е по-селско стопанство, за да може да осъществява учебно практическа дейност. И тя си обработва земите и разполага с техника. Не виждам да ги отдаде под наем просто ей-така.

Радияна Георгиева – общински съветник

Благодаря на г-н Атанасов, но мисля че отговора не беше по същината на въпроса ми, който беше тази докладна касае ли тези имоти? Просто това питам, мен ми

е ясно, че директора, който и да е той няма да взема еднолични и вредни решения за училището, което управлява.

Добрин Добрев – юрисконсулт при Община Попово

Относно въпроса за земите ли говорим? Защото сградния фонд, който е общинска собственост, имотите, които са общинска собственост касаят тази наредба, имотите, които са на училищата, като земеделските земи те не попадат в този показател.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Аз смятам, че след като училището изцяло се прехвърли към община Попово, мисля че както сградовия фонд, така и земите и всичко минава към общинска собственост, така че не съм юрист, но мисля юридически земята няма как да се отдели и да се остави на училището без да бъде общинска собственост, тъй като училището е общинско. Благодаря.

Димитър Димитров – общински съветник

Тогава, когато е правена тази наредба Селскостопанския техникум не е бил общинска собственост и колегите са прави като казват, че вече тази земя на тази цена тук записана излиза малко, мисълта ми е че трябва да се направи в Наредбата да се включи и новия момент, общинската земя, което е на това училище, общинско вече.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Идеята на тази Наредба е съвсем различна, ние не говорим за отдаване под наем на земеделска земя.

Димитър Димитров – общински съветник

Земеделската земя е общинско имущество, а ние тук говорим за общинско имущество.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Мисля, че за различни неща говорим в момента.

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Приходите, които ще получи училището след отдаване под наем на определеното материално средство къде отиват в училището или в общината?

Инж. Милена Божанова – зам. Кмет на Община Попово

Много се отклонихме. Все още не сме приели това училище, земеделската гимназия. Искам само да кажа, че има много земи, които са собственост на училищата и се управляват от училищните настоятелства. Тук говорим само за дълготрайни материални активи, които са общинска собственост. Другите пак казвам и повтарям, такъв е случая в Светлен, училищното настоятелство си управлява земеделски земи, ние даже не знаем и не виждаме колко. Само в отчета виждаме, че имат собствени приходи. Делегираните бюджети се управляват по по-особен начин. Не веднъж съм казвала, че ние като общинска администрация си внасяме структурата за одобрение от ОбС, но аз лично не виждам числеността на персонала и възнагражденията на работещите по училища. Затова пак обръщам внимание – тук говорим за сградния фонд, за собствеността, която е общинска. Не говорим за, ако има частни земи те си ги управляват по тяхно усмотрение под ръководството на училищното настоятелство.

Радияна Георгиева – общински съветник

Стана ми интересно, това, което каза зам. Кмет Божанова, че всички училища имат частни земи и ги управляват както си искат.

Добрин Добрев – юрисконсулт при Община Попово

Това е така, защото принципно земеделските земи са частна собственост, те не са публична собственост, а ние разискваме Наредбата за публичната общинска собственост и по-конкретно наистина дълготрайните материални активи – като сградата, като гаражите, като части, които могат да бъдат отдавани точно по този конкретен начин.

Валентин Витанов – общински съветник

Съвсем кратък ще бъде, може би се бъркаме като чуем земя и за частна земя. Всъщност тази земя, която вървеше основно и ще остане към училището е практиката, която правят, практическите занимания които правят на тази територия. Това е една открита класна стая. Така, че тя няма как да се даде под наем, защото те работят там. Учениците работят там с машините, с които разполагат, така че земята би трябвало да я оставим така както си е. И за мен проблем няма. А самите училища имат частни земи, да и някои много земи – продават, даряват им. Садина имаше много земя, понеже там съм бил, която я обработваше и се даваше под аренда и печелеха от нея.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Пак отиваме в друга посока. Нека да се съсредоточим по въпроса.

Адв. Румен Кьосев – общински съветник

Правя процедурен въпрос – да прекратим разискванията.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви. Преминаваме гласуване на решението. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23. Румен Георгиев Кьосев	ПРОТИВ
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	20
ПРОТИВ	-	1

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 139

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 21, ал.1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Общинският съвет

РЕШИ

1. Приема Наредба за допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, както следва:

§ 1 Създава се нов **Чл.12а. (1)** Части от имоти – общинска собственост, предоставени за управление на училища, могат да се отдават под наем след решение на ОбС за срок до 10 години, при условие, че наемането им не пречи на дейността на лицата, които ги управляват

(2) Отдаването под наем на имотите по предходната алинея се осъществява от Директорите на училищата след провеждане на търг или конкурс. Директорите се отчитат за дейността по управлението на общинската собственост в края на всяка финансова година пред кмета на общината.

(3) Условието и критериите на търга или конкурса се съгласуват предварително с кмета на общината.

(4) Въз основа на резултатите от търга или конкурса по ал.2, директорът на училището издава заповед и сключва договор за наем.

2. Приема Наредба за изменение и допълнение Наредба за определяне на базисните цени при отдаване под наем на общинско имущество, както следва :

§ 1 В таблицата към **Чл. 4 /1/** се добавя нов ред под № 20, като се създава нов вид обект с наименование „Имот или част от имот - общинска собственост, предоставен за управление на училища” и съответно наемна цена за 1 кв.м. площ за I зона - 4,00 лв. /четири лева/; за II зона – 2,20 лв. /два лева и двадесет стотинки/ и за III зона – 1,80 лв. /един лев и осемдесет стотинки/.

Преминваме към работа по шеста точка от Дневния ред.

6. Кандидатстване на Община Попово за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. – „Реконструкция и рехабилитация на основната транспортно-комуникационна мрежа в ж.к. „Младост – 1 и 2“

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“. Ако прецените може да докладвате по идентичните 4 следващи точки.

Румен Димитров – общински съветник

По тази точка с четири гласа ЗА подкрепяме предложението за решение. По седма точка също с четири гласа ЗА подкрепяме проекта за решение, по осма точка също с четири гласа ЗА подкрепяме проекта за решение и по девета точка също с четири гласа ЗА подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия по точка 6 с три гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя проекта за решение за стане решение, по точка 7 с четири гласа ЗА подкрепяме предложението за решение, по 8 точка с 4 гласа ЗА подкрепяме проекта за решение и по 9 точка с три гласа ЗА и един ПРОТИВ подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Адв. Любомир Гуцанов – общински съветник

По точка 6,7, 8 и 9 нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“

Илиян Станчев – общински съветник

Единодушно с пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя предложението за решение по точки 8 и 9.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Колеги, зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за финансиране на проект **„Реконструкция и рехабилитация на основната транспортно-комуникационна мрежа в ж.к. „Младост” – 1 и 2” и прилежащата първостепенна (обслужваща) улица за комплекса – ул. “Болнична”, гр. Попово на обща стойност до 1 000 000 евро.**

2. Декларира, че дейностите по проекта отговарят на приоритетите на „Общински план за развитие на община Попово за периода 2015-2020 г.

Имате думата за въпроси.

Никола Джамбазов – общински съветник

Аз изказах моите съображения на постоянната комисия. Искам да го направя и тук относно тази докладна записка. Много добра инициатива е това реконструкцията и

рехабилитацията на двата квартала Младост 1 и 2. Поначало те останаха малко по-назад план в развитието на Общината. Условието за кандидатстване на тази подмярка 7.2. пише, че това се предвижда за пътища само върху изградена ВиК мрежа и когато не се предвижда изграждането на такава следващите седем години. Младост двата квартала са с уредена такава ВиК мрежа, остава единствено опасението ми е за улица „Болнична“ . Тя е в окаяно състояние наистина, дори се нарича и „гробнищна“ от време на време. Но краткият ми житейски опит на тази улица показва, че водоносната система там една от може би най-старите и в изключително окаяно състояние. И притесненията ми произлиза, че от тези 16 години, през които живях аз там наистина всяка година звената към Вик бяха там за да сменят тръби и поправят аварии. Може би от тежките машини, които минават там. Това ме притеснява най-много, че ние сега ще усвоим тези пари, ще асфалтираме тази улица, която наистина се нуждае от асфалтиране, в последствие понеже е стара отдолу мрежата ще трябва да започнем къртене наново на асфалта. И въпроса ми е това, ако се случи, че трябва да копаем за отстраняване на авария, това ще доведе ли до неустойки по този проект. Ще трябва ли да плащаме ние за развалянето на тази нова настилка? Това ми е въпроса.

Инж. Николай Николов – общинска администрация

Действително кв. Младост е първия комплекс в гр. Попово, в който започна реконструкция на водопроводната мрежа и там загубите са най-малки от 86 % в момента са под 20 %. На 100 % е подменена мрежата в квартала. На улица „Болнична“ водопровода от ул. „Есперанто“ до ул. „ Каломенска“ е 100 % сменен. Уведомили сме ВиК за горната част и имаме споразумение с тях в техния Инвестиционен план до края на годината докато стартира проекта в горната част, отклоненията, които не са сменени да бъдат подменени през есента на настоящата година. Освен това в целия комплекс да проверят всички отклонения, през настоящата година, мрежата е изградена, да намалим тези 20 % до под 5 %, тъй като през следващата година може би ще се гласува и следващ проект, който ще обхване и изграждането на паркоместа, детски, спортни площадки, паркова мебел и тротоарни настилки и в този комплекс. И това не може да стане без да бъде 100 % сигурна мрежата, каквато е в комплекс Русалия понастоящем. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Благодаря Ви. Други изказвания? Няма. Премаваме към гласуване по точката.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 140

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за финансиране на проект „Реконструкция и рехабилитация на основната транспортно-комуникационна мрежа в ж.к. „Младост” – 1 и 2” и прилежащата първостепенна (обслужваща) улица за комплекса – ул. “Болнична”, гр. Попово на обща стойност до 1 000 000 евро.

2. Декларира, че дейностите по проекта отговарят на приоритетите на „Общински план за развитие на община Попово за периода 2015-2020 г.

Преминваме към работа по седма точка от Дневния ред.

7. Кандидатстване на Община Попово за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. – „Реконструкция и рехабилитация на четвъртокласна общинска пътна мрежа в община Попово“

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Тъй като чухме становищата на комисиите, позволете ми да зачета проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за финансиране на проект „Реконструкция и рехабилитация на четвъртокласна общинска пътна мрежа в община Попово” на обща стойност до 3 000 000 евро.

2. Декларира, че дейностите по проекта отговарят на приоритетите на „Общински план за развитие на община Попово за периода 2015-2020 г.

Имате думата за въпроси, мнения и предложения. Няма желаещи. Преминваме към гласуване по точката.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 141

На основание чл. чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА, **Общинският съвет**

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за финансиране на проект **„Реконструкция и рехабилитация на четвъртокласна общинска пътна мрежа в община Попово“** на обща стойност до **3 000 000 евро**.

2. Декларира, че дейностите по проекта отговарят на приоритетите на „Общински план за развитие на община Попово за периода 2015-2020 г.

Като уточнение г-н Николов бихте ли казали кои населени места ще засегне тази реконструкция ?

Инж. Николай Николов – общинска администрация

Инвестицията този път е насочена изцяло в района на Дриново, Ломци, Тръстика тъй като в този район състоянието на четвъртокласната пътна мрежа не е в добро състояние. Още повече, че през предния програмен период в Славяновски район и отсечки от пътя за Паламарца бяха асфалтирани със средства по същата програма – Регионално развитие. Отсечките, които се предвижда да бъдат изпълнени, освен техническото състояние сме отчитали и това, че ще има и една особено точкуване при класирането на обектите и има значение има ли връзка с третокласен път, който води до регионалния център, населеното място над 500 жители ли е? Ако е над 500 се получават повече точки. Доста такива особености и препъни камъни има, които не позволяват в малки населени места – например ако бяхме посочили отсечката една от двете за Помощица няма да получим нито една точка. А пътя е в безобразно състояние. И двата входа – те са вход и изход. И двата са в безобразно състояние. Но защо да ги пишем, след като няма да получим точки и няма да получим класиране. Дори допълнително се наложи с консултации на хора, които така се занимават с тази проблематика по селски райони да включим отсечката, която е свързана с Ломци за да получим допълнително бонуси точки за да можем да бъде класирани на по-предни места и евентуално на 100 % финансирани на този проект. Така, че освен състоянието на мрежата в този район сме отчитали и числеността на населението в района заради точкуването.

Сони Харизанов – общински съветник

Други села ще бъдат ли включени в този инвестиционен проект от после ?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Ние имаме лимит 3 милиона и повече не можем да го надхвърлим за този програмен период. Предстои различните отсечки да бъдат гласуване при приемане на проекта. Тук инж. Николов не каза, че от Еленово по посока Търговище – там Маково имаме също намерение, което носи точки за проекта.

Инж. Николай Николов – общинска администрация

Освен това този програмен период отсечките ще бъдат на 50 % по-малко отколкото предния програмен период, тъй като изискванията на Фонд Земеделие е за изпълнение на такъв род обекти е жестоко. Двупластово асфалтиране с изпълнение на съпътстваща крайпътна инфраструктура, с хоризонтална, вертикална маркировка, с минимална цена на километър 400 000 лева – тяхна базисна цена за отсечка. И няма да има отклонения от тези изисквания. Там където зелената основа не е добра ще ни задължават и земната основа да правим, докато предния програмен период ние

успяхме 22 км да асфалтираме еднопластово само, още са в добро състояние, но имат надлъжни пукнатини вярно в Славяновски район, но изпълняват предназначението си, Вие знаете в какво състояние бяха пътищата в този район преди асфалтирането. Но сега искат по всички изисквания на пътното строителство да бъдат изпълнени обектите без никакви компромиси по отношение на качеството на свършената работа. Благодаря Ви.
Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преминваме към работа по осма точка от Дневния ред.

8.Кандидатстване на Община Попово за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. – „Реконструкция и ремонт на ОУ „св. Св. Кирил и Методий“ с. Зараево“

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми да зачета проекта за решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за финансиране на проект **„Реконструкция и ремонт на ОУ „Св. св. Кирил Методий” с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище”** на обща стойност до **200 000 евро**.

2. Декларира, че дейностите по проекта отговарят на приоритетите на „Общински план за развитие на община Попово за периода 2015-2020 г.

Имате думата за въпроси и разисквания по точката. Няма желаещи.
Преминваме към гласуване на проекта за решение.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 142

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за финансиране на проект „Реконструкция и ремонт на ОУ „Св. св. Кирил Методий“ с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище” на обща стойност до 200 000 евро.

2. Декларира, че дейностите по проекта отговарят на приоритетите на „Общински план за развитие на община Попово за периода 2015-2020 г.

Преминаваме към работа по девета точка от Дневния ред.

9. Кандидатстване на Община Попово за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. – „Реконструкция и ремонт на ДГ „Зарайск“ с. Зараево“

Вносител – д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово.

Позволете ми да зачета проекта за решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за финансиране на проект „Реконструкция и ремонт на ДГ „Зарайск“ с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище” на обща стойност до 200 000 евро.

2. Декларира, че дейностите по проекта отговарят на приоритетите на „Общински план за развитие на община Попово за периода 2015-2020 г.

Колеги, имате думата за въпроси. Няма желаещи. Преминаваме към гласуване на решението. Който е съгласен така прочетения проект да стане решение, моля да гласува

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 143

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за финансиране на проект **„Реконструкция и ремонт на ДГ „Зарайск” с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище”** на обща стойност до **200 000 евро**.

2. Декларира, че дейностите по проекта отговарят на приоритетите на „Общински план за развитие на община Попово за периода 2015-2020 г.

Преминаваме към работа по десета точка от Дневния ред.

10. Обявяване на имоти публична общинска собственост, в имоти частна общинска собственост.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово.

Имам заявление от вносителя за обявяване корекция в решението.

Добрин Добрев – юрисконсулт при община Попово

Уважаеми общински съветници, искаме да внесем корекция в така предложения проект за решение като в т. I след решението – „ обявява за частна общинска собственост, без право на разпоредителни сделки следните имоти:“ Вмъкваме -„без право на разпоредителни сделки“. Става въпрос за целесъобразно внасяне на поправката. В пред вид на това, че читалищните настоятелства ще кандидатстват, да е ясно това, че нямат право читалищните сгради да се използват за каквито и да е било други разпоредителни сделки. Чисто разяснителна е тази добавка.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С четири гласа ЗА подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия по т. 10 с два гласа ЗА и три гласа ПРОТИВ не подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“

Илиян Станчев – общински съветник

Нашата комисия с три гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Колеги, зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 6, ал. 1 от ЗОС и чл. 4, ал.2 и ал.3 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

I. Обявява за частна общинска собственост без право на разпоредителни сделки следните имоти:

1. УПИ III с кадастрален № 427428 от квартал 45 по регулационния план на с. Ковачевец с площ 1480,00 кв.м. ведно с читалищна сграда с площ 494,72 кв.м., съгласно АОС № 407/01.12.1990 г.

2. УПИ с кадастрален № 318 от квартал 48 по регулационния план на с. Паламарца с площ 1300 кв.м. ведно с читалищна сграда с площ 690 кв.м., съгласно АОС № 643/22.08.2002 г.

3. УПИ I с кадастрален № 241 от квартал 23 по регулационния план на с. Дриново с площ 930 кв.м. ведно с читалищна сграда с площ 545,00 кв.м., съгласно АОС № 625/06.08.2002 г.

4. УПИ с кадастрален № 279 по регулационния план на с. Еленово, представляващ читалищна сграда с площ от 140 кв.м. съгласно АДС № 240/12.06.1985 г.

5. УПИ IV с кадастрален № 281 от квартал 19 по регулационния план на с. Априлово с площ 840 кв.м. ведно с читалищна сграда с площ 322 кв.м. съгласно АОС № 1030/10.03.2004 г.

II. Кметът на Община Попово няма право да извършва разпоредителни сделки с гореописаните недвижими имоти.

III. Дава съгласие читалищните настоятелства на НЧ „Познай себе си – 1893” с. Ковачевец, НЧ „Искра – 1893” с. Паламарца, НЧ „Развитие – 1905” с. Дриново, НЧ „Постоянство – 1901” с. Еленово и НЧ „Христо Смирненски – 1903” с. Априлово да кандидатстват с проектни предложения по Програмата за развитие на селските региони за периода 2014 – 2020 г., съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Колеги, имате думата за въпроси.

Никола Джамбазов – общински съветник

Явно има критерии за подбора на тези читалища и мен ме интересува какъв е критерия, за да бъдат избрани точно тези читалища от всички читалища на територията на община Попово? Другото, което ме интересува е стойността, най-много сумата, за която може да се кандидатства за тези читалища и имам едно притеснение в основанието, но това ще го оставя колегата Гущанов да го развие.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Както каза колегата Джамбазов имаме неяснота по два въпроса. Първия е – относно основанията посочени в докладната където се цитира чл. 6 ал. 1 от ЗОС, питането ми е отпаднало ли е основанието тези читалища, които са цитирани да имат предназначението по чл. 3 ал. 2 от ЗОС в случая конкретно по т. 3 тоест други имоти предназначени за трайно управление на обществени потребности от местно значение. Тъй като основното правило е, че един имот за да стане от публична в частна общинска собственост трябва да е отпаднало основанието, което го прави да е престанало да има предназначението, което го прави публична общинска собственост. Така че, това ми е първия въпрос, отпаднало ли е това предназначение за тези сгради, тоест да бъдат читалищни сгради? Вторият ми въпрос е в насока по конкретното кандидатстване. Много добре знаем, че когато има кандидатстване, в случая ще кандидатстват читалищните настоятелства, не всеки проект преминава гладко. Аз пожелавам дано

тези проекти да преминат гладко, но в някои случаи би могло да се получат и финансови корекции. Въпросът ми е кой ще понесе тази финансова корекция, тъй като самото читалищно настоятелство кандидатства реално неговите членове ще бъдат отговорни за този проект и реално финансовата корекция би се насочила върху тях. Има ли опасност вече от тази гледна точка самата сграда, тъй като тя вече ще бъде частна общинска собственост, ако представите си има финансови корекции от порядъка на 200,300, 400 хиляди лева какво ще се случи с тази сграда? Да не би да служи после като някакво обезпечение за възстановяване на някаква, ако има такава финансова корекция? Това са ми въпросите.

Радияна Георгиева – общински съветник

Моят въпрос е такъв – обсъдено ли е това с читалищните настоятелства на посочените читалища? Наясно ли са те с какво се нагърбват и готови ли са те да носят тази отговорност? Разяснено ли им е, че могат да имат проблеми по пътя на кандидатстване и усвояване на средствата и, че съответно ще носят отговорност за това? И понеже през 3 години се променя състава на читалищното настоятелство, следващото читалищно настоятелство ще носи ли отговорност за това което прави предходното настоятелство?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Да, притесненията повече от два месеца ние сме ги обсъждали и вие ги напипвате в този порядък. Каква е причината ние да тръгнем да вкараме в дневния ред такава докладна? Причината е, че много малък лимит се дава на общините да кандидатстват в този програмен период за такива културни институции, каквито са читалищата в ОП „Развитие на селските райони“. Знаете, че и ние по ОП „Регионално развитие“ миналия програмен период направихме осем ремонта на читалищни сгради, заедно с ремонта на Културния дом в града. Сега, тъй като сме извън „Регионално развитие“ възможност има и дават за различни настоятелства. Това важи и за мюсюлмански и християнски настоятелства за църквите например, важи за читалищните настоятелства. Какъв беше критерия да посочим точно тези читалища? Единия аз вече го казах – читалищата получиха ремонт предния програмен период. Втория критерий беше активността на читалищните настоятелства, питанията и натиска от долу да се реши този проблем с тези културни институции в селата. Най-активни са разбира се Ковачевец. Те дори вече искат скици и прави на строеж и вървят с проекта. Притесненията за финансовите корекции? Финансовите корекции са за бенефициента. Ние не сме бенефициент Общината, бенефициент ще си бъде читалищното настоятелство. От къде евентуално биха взели пари, ако има финансови корекции, този въпрос сме го обсъждали с читалищни настоятелства, че въпроса за финансовата корекция си го поемат те, няма кой друг да им го поеме в договора за избор на изпълнител. Тази задължителна клауза да залегне при финансова корекция, че за неуредици отговаря изпълнителя, иначе няма да се сключи договора. Ние не може да не укажем помощ и ще укажем такава, поне правна помощ и изготвянето на тези договори, или поне ще ги проверим тези договори. Ще направим и помощ в обществената поръчка, защото обществени поръчки ще бъдат необходими. Лимити за читалищните настоятелства е до 200 000 евро. И както виждате в предложенията допълнително включихме и точка, която се преповтаря, за това че кмета няма да извършва разпоредителни сделки, и читалищните настоятелство още в първото изречение няма да извършват разпоредителни сделки. Не, че то може да стане извън Общинския съвет – това дали е частна или публично общинска собственост не може да се извърши разпоредителна сделка без решение на ОбС.

До колко правно имаме основание? Да някъде миналия програмен период е минавало и исканията от Фонд Земеделие изрично тази клауза да съществува че е частна собственост, за да могат да се включат настоятелствата е работело. Може и да не

заработи, може и да се окаже, че е в противоречие с нормативната уредба, но това противоречие някъде е вървяло, някъде е било стопирано по наша информация практиката с читалищните настоятелства. По този начин ние избягваме кандидатстването или този лимит от 1 милион евро за общината. Ние сме приготвили евентуално, ако решим да кандидатстваме на следващ етап с приоритет на най-големите читалища. Това е читалището в Светлен, читалището в Гагово, читалището в Славяново и читалището в Ломци. Сме си оставили резерв тези читалища да бъдат включени в наша програма евентуално за да достигнем този лимит от 1 милион евро на програмния период. Освен, че точкуването е важно, важна е и активността на читалищните настоятелства. Ние в този 1 милион не можем да включим всички читалища, които са за ремонт. Населението като численост е също важно за точкуването. Аз мисля, че тук трябва да проявим благоразположение към хората в Еленово, в Ковачевец, в Паламарца и в Дриново, да ги оставим малко да се поборят, пък каквото стане. Това не значи, че ще се правят ремонти на тези читалища, не значи че ще бъдат хората в читалищното настоятелство да намерят такъв капацитет, който да им изготви тези проекти и да доведе тази работа до край. Аз съм скептичен и мисля, че тези четири, които са изявили желание и активност като се сблъскат с реалността и нормативната уредба и всички тези бюрократични спънки ще се охладят и много бързо ще се откажат. А ти понеже си от Паламарца, говорих на тази тема с председателя на читалищното настоятелство и той свидетелства, че са готови и ще тръгнат, но аз Ви казвам най-напред за сега са Ковачевец с изготвяне на документацията. Това мога да Ви кажа. Не мислете, че е лесно да внесем една такава докладна записка с много проблеми и въпроси, които стоят на Вашето внимание.

Никола Джамбазов – общински съветник

Да, аз може би лично за себе си приветствам този устрем на читалищните настоятелства за развитие и промяна, но на мен притеснението ми идва от това основание от ЗОС, чл.6 пише имоти и вещи общинска собственост, които са престанали да имат предназначение, а предназначението е трайно задоволяване на потребностите от местно значение се обявяват от ОбС за частна общинска собственост. Това означавали, че читалищата са престанали да бъдат читалища или не? Това ме притеснява.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Единствения мотив да внесе тази докладна е искането на Фонд Земеделие да бъде частна общинска собственост. Единственото важно, което в момента може да стане – умувахме го с право на строеж с архитекта – пак не става, това е проблема.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Притесненията ми от къде произтичат пак да кажа. Предназначението – ето Ви трайната съдебна практика, която казва следното нещо: като орган на местното самоуправление с правомощия да се разпорежда с общинската собственост ОбС на общината по местонахождение на имота не е неограничен при осъществяването и. С оглед охрана и защита на обществения интерес този орган не може да променя характера на собствеността при липса на предпоставките, които закона предвижда като основание и възможност за това. Целта, която е прокламирана в акта на ОбС тоест, кандидатстване на читалището за набавяне на средства за ремонт на сградата по реда на мярка не може да бъде постигната чрез промяна на характера на собствеността от публична в частна общинска собственост. Значи, доколкото видях проекта за прилагане на Мярка 7.2. въвежда две изисквания – когато сградата не е собствена, то или трябва да бъде учредено право на строеж, за дейности, които изискват такова разрешително за строеж, или за другите дейности да се получи одобрение от собственика на сградата. Сега проблемът идва от това, че тази сграда е публично общинска собственост и тя не може да бъде обременявана с вещни права допълнително, така че няма ли някаква

друга възможност, която да търсим, аз говорих и с Министерството на земеделието между другото – те казаха, че това не е от сега проблем. Просто трябва някаква законодателна инициатива да се проведе, тя не е от нашата компетентност разбира се, но няма ли някаква друга вратичка, която да намерим за издаване на това разрешително за строеж. Като пак казвам опасението е, областния управител като отиде при него, той като види, че не е отпаднало предназначението на имота нали знаете, че ще бъде върната докладната, тоест нищо няма да постигнем. Приветствам и аз всичките тези читалища, но ако можем да търсим друг вариант, аз мисля, че има такъв вариант, не би следвало ...дайте да водим разговори с Министерство на земеделието. Аз нямам друга готовност.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Вие сте водили разговори, аз доколкото разбрах отговора е че няма друга възможност.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Казват, че проблема е от 2010 г., когато са поставили въпроса на правна комисия.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Проблема е от предния програмен период. Той си седи и аз затова казах, някои са успели да се промушат, някои не са успели. И с това и започнах за решение за строеж, но не върви и това, обсъждахме го.

Валентин Витанов- общински съветник

Понеже стана дума за започване, първо трябва да се започне като се проследи дали самите читалища имат или нямат задължения. Защото без така наречената декларация за минимални помощи, ако се посочи, че имат задължения всичко отпада. В момента мисля, че читалищата са задължени да си внасят данъците, първо трябва да се изчисти всякакви задължения преди да се стартира проекта. В тази декларация за минимална помощ има от 15 до 20 позиции, които се попълват и в крайна сметка се получава, дали е допустим проекта или е недопустим. Това е, просто трябва тази декларация да се предостави на всички читалища предварително да ги огледат нещата и чак тогава да тръгват да правят това огромно количество документи. От там нататък трябва да се види дали някои читалища нямат договорни отношения с друга фирма и да се получат свързани лица. Свързаните лица носят обща сума, ако фирмата е кандидатствала и е взема 100 000 евро за читалището остават другите 100 000. Това също трябва да се проучи. Ние ходим навсякъде във всички регистри. Въпроса е като тръгнат хората, да не стигнат до някъде да се вложат средства и в крайна сметка да не могат да си направят проектите поради тази причина. Основните неща, които трябва да се направят те са си разписани от къде да се тръгне и до къде да се стигне. За това говоря, да ги предупредим хората да се консултират със счетоводители и да започнат с документите, ако отговарят на условията.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ние в момента трябва да решим, можем ли като основание да прехвърлим от публична в частна общинска собственост, за да могат те въобще да стартират процедура. Мисля, че трябва да се съсредоточим в това като изказвания.

Радияна Георгиева – общински съветник

Аз мисля, че инициативата на тези читалища и готовността на общината да им помогне с каквото може е много добра. Радвам се, че и с. Паламарца е сред тях. Мисля, че с каквото можем като ОбС трябва да ги подкрепим и да им помогнем. Това, което каза г-н Витанов е много полезна информация, това е за напред за тяхната бъдеща работа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

В момента бяха изказани няколко становища, които опират до това – дали ще отпадне ако ги прехвърлим от публична в частна общинска собственост дали ще отпадне тяхното предназначение като читалищни сгради? Ние по същество имаме ли притеснения, че тази сграда ще престане да бъде читалище?

Радияна Георгиева – общински съветник

Имам въпрос към г-н Гущанов, при положение, че отпадне предназначението на сградата има ли проблем после отново да бъде читалище?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Явно юристите не могат да отговорят сега на този въпрос. Други въпроси има ли ?

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Само да кажа, че ако престане да има предназначение на читалище , то би следвало да не служи за задоволяване на читалищните нужди на населението?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми съветници, аз бях ясен, че съм песимист изобщо по този път, по който тръгват читалищните настоятелства. Тук поставяме въпроса – ще бъдем ли ние формалната пречка те да си счупят сами главата. Нека да гласуваме, пък в края на краищата каквото сабя покаже, ако мине, мине, защото ние с този лимит от 1 милион евро нямаме възможност от повече от 4 читалища в този програмен период да направим, хайде да са пет. И как да ги степенуваме, ако не по големина, състояние на сградите и художествена дейност, ако има такава. Моята молба е, ако тук нещо имаме спор в нормативната уредба по някакъв начин се мъчите – някои хора, с решение на областния управител да бъде върнато това решение. Моята молба е – не се занимавайте с влияние и да кажем ние гласувахме, ама областния го върна, вижте колко сме неподготовени, я да видим кои гласуваха ЗА, пък ние останалите бяхме против, но това е тема на следващи точки. Молбата ми е да гласуваме, ако стане, стане. В противен случай ставаме ОбС и администрацията

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други желаещи има ли да се изкажат по тази точка. Не виждам. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложениния проект за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА

18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	22
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	5

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване ОбС Попово прие

РЕШЕНИЕ № 144

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 6, ал. 1 от ЗОС и чл. 4, ал.2 и ал.3 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

I. Обявява за частна общинска собственост без право на разпоредителни сделки следните имоти:

1. УПИ III с кадастрален № 427428 от квартал 45 по регулационния план на с. Ковачевец с площ 1480,00 кв.м. ведно с читалищна сграда с площ 494,72 кв.м., съгласно АОС № 407/01.12.1990 г.

2. УПИ с кадастрален № 318 от квартал 48 по регулационния план на с. Паламарца с площ 1300 кв.м. ведно с читалищна сграда с площ 690 кв.м., съгласно АОС № 643/22.08.2002 г.

3. УПИ I с кадастрален № 241 от квартал 23 по регулационния план на с. Дриново с площ 930 кв.м. ведно с читалищна сграда с площ 545,00 кв.м., съгласно АОС № 625/06.08.2002 г.

4. УПИ с кадастрален № 279 по регулационния план на с. Еленово, представляващ читалищна сграда с площ от 140 кв.м. съгласно АДС № 240/12.06.1985 г.

5. УПИ IV с кадастрален № 281 от квартал 19 по регулационния план на с. Априлово с площ 840 кв.м. ведно с читалищна сграда с площ 322 кв.м. съгласно АОС № 1030/10.03.2004 г.

II. Кметът на Община Попово няма право да извършва разпоредителни сделки с гореописаните недвижими имоти.

III. Дава съгласие читалищните настоятелства на НЧ „Познай себе си – 1893” с. Ковачевец, НЧ „Искра – 1893” с. Паламарца, НЧ „Развитие – 1905” с. Дриново, НЧ „Постоянство – 1901” с. Еленово и НЧ „Христо Смирненски – 1903” с. Априлово да кандидатстват с проектни предложения по Програмата за развитие на селските региони

за периода 2014 – 2020 г., съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Преминаваме към работа по единадесета точка от Дневния ред.

11. Смяна на начина на трайно ползване на общинска земеделска земя и обявяването и от публична в частна общинска собственост.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С четири гласа ЗА подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия по т. 11 с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл.78а, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, чл. 6 ал. 1 , чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл.5а, ал. 1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Обявява за частна общинска собственост, имоти, възстановени с решение на ПК с №028/16.06.1995 год. на основание чл.27 от ППЗСПЗЗ на Община Попово по КВС на с.Медовина:

- №077104, с НТП-пасище, мера, с площ от 13,162 дка, местност „Узунжал“, IV кат., АОС 2865

- №051022, с НТП-пасище, мера, с площ от 39,119 дка, местност „Узунжал“, IV кат., АОС 2786,

2. Дава съгласие, начина на трайно ползване на им. №077104, с НТП-пасище, мера, с площ от 13,162 дка, местност „Узунжал“, IV кат., АОС 2865 и им. №051022, с НТП-пасище, мера, с площ от 39,119 дка, местност „Узунжал“, IV кат., АОС 2786, които в момента не се ползват по предназначение, да бъде променено от пасище, мера на друга селскостопанска територия.

Имате думата за въпроси. Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложениия проект за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА

10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване ОбС Попово прие

РЕШЕНИЕ № 145

На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл.78а, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, чл. 6 ал. 1 , чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл.5а, ал. 1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Обявява за частна общинска собственост, имоти, възстановени с решение на ПК с №028/16.06.1995 год. на основание чл.27 от ППЗСПЗЗ на Община Попово по КВС на с.Медовина:

- №077104, с НТП-пасище, мера, с площ от 13,162 дка, местност „Узунжал”, IV кат., АОС 2865

- №051022, с НТП-пасище, мера, с площ от 39,119 дка, местност „Узунжал”, IV кат., АОС 2786,

2. Дава съгласие, начина на трайно ползване на им. №077104, с НТП-пасище, мера, с площ от 13,162 дка, местност „Узунжал”, IV кат., АОС 2865 и им. №051022, с НТП-пасище, мера, с площ от 39,119 дка, местност „Узунжал”, IV кат., АОС 2786, които в момента не се ползват по предназначение, да бъде променено от пасище, мера на друга селскостопанска територия.

Преминаваме към работа по дванадесета точка от Дневния ред.

12. Откриване на процедура за приватизация на нежилищни обекти общинска собственост, чрез публично оповестен конкурс на един етап.

Вносител д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С четири гласа ЗА подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с три гласа ЗА и един ПРОТИВ подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия по точка 12 с два гласа ЗА, с два гласа ПРОТИВ и един глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ не подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 3, чл. 12, ал. 2 от Наредбата за анализи на правното състояние и приватизационни оценки, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 32, ал. 3, т. 2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл. 2, ал. 1, т. 6, чл. 3, ал. 3 от Наредбата за търговете и конкурсите, предлагам Общинският съвет да вземе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Одобрява оценки на имоти общинска собственост и следните конкурсни условия за продажба чрез публично оповестен конкурс на един етап, както следва:

№	ОБЕКТ	РАЗПОЛОЖЕНИЕ	ПЛОЩ	МИН. КОНКУРСНА ЦЕНА /в лв. без ДДС/	МИН. РАЗМЕР НА ИНВЕСТИЦИИТЕ /ЛВ./	МИН. БРОЙ РАБОТНИ МЕСТА	ДЕПОЗИТ /ЛВ./
1	„УПИ и сграда /бивше училище/ с. Еленово“	УПИ V – 233 в кв. 6 по плана на с. Еленово	2 800 кв. м. ведно с едноетажна масивна сграда с площ 231 кв. м. и едноетажна пристройка с площ 105 кв. м.	20 700 лв.	20 000 лв.	2	2 070.00 лв.

2	„УПИ и сграда /бивше училище/ с. Садина”	УПИ II – 750 в кв. 45 по плана на с. Садина	2 100 кв. м. в едно с двуетажна масивна сграда със застроена площ 277 кв. м.	44 700 лв.	20 000 лв.	2	4 470.00 лв.
3	„УПИ и сграда /бивше училище/ с. Априлово	УПИ I – 288 в кв. 23 по плана на с. Априлово	4 920 кв. м. ведно с двуетажна масивна сграда с площ 363 кв. м.	46 000 лв.	25 000 лв.	2	4 600.00 лв.
4	„УПИ и сграда /бивше общежитие / с. Априлово	УПИ II – 288 в кв. 23 по плана на с. Априлово	2 650 кв. м. в едно с триетажна масивна сграда със застроена площ 466 кв. м.	112 400 лв.	25 000 лв.	3	11 240 лв.

2. Утвърждава конкурсна документация и възлага на кмета на общината да проведе публично оповестен конкурс на един етап за продажба на гореописаните имоти при следните условия:

2.1. Срок за закупуване на конкурсната документация до 10-тия ден от обнародване на Решението в “Държавен вестник” в стая 209 на общината, след представяне на документ за внесена сума от 100 лв. без ДДС в касата на Информационен център на общината.

2.2. При закупуване на конкурсната документация кандидатите представят, съдебно решение за регистрация на лицето по ТЗ, лична карта или пълномощно при упълномощаване и попълват декларация за неразгласяване на информацията.

2.3. Депозитът за участие в конкурса е в размер на 10% от тръжната цена и се внася до 15-тия ден от обнародване на решението в “ДВ” по сметка BG98STSA93003300135430, BIC код STSABGSF, в банка ДСК – клон Попово.

2.4. Срок за подаване на конкурсните документи до 15-тия ден от обнародване на решението в “ДВ”.

2.5. Срок за оглед на обектите и получаване на допълнителна информация до 15-тия ден от обнародването на решението в “ДВ” от 9 до 12 часа всеки присъствен ден, след представяне на документ за закупена тръжна документация.

2.6. При неявяване на кандидати, сроковете по конкурса за обекта, да се удължат с още 20 дни.

2.7. Упълномощава Кмета на Общината по чл. 8 и чл. 36 от НТК да назначи комисия за провеждане на търга, да определи спечелилия търга участник, класирания на второ място и сключи договора за приватизация.

Имате думата за въпроси.

Добрин Добрев – юрисконсулт при Община Попово

Искам да внесем една корекция, която обявихме на заседанията на комисиите – четвъртия обект УПИ сграда бивше общежитие с. Априлово – отпада от списъка, остават първите три обекта.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

На комисията възникнаха следните въпроси: първо нали, благодаря първо, че отиваме на конкурс, но възникна въпрос, който не можахме да изясним, дали не попадаме тук пак по 45 ал. , тъй като гледам, че всичко е бивше училище. Тоест към момента все още действа закона за народната просвета, към 01 август ще действа закона за предучилищното и училищно възпитание. Въпроса ми е към юриста, дали не попадаме в това ограничение и вторият ми въпрос е – в началото на докладната пише, че за тези имоти бяха възложени и изготвени оценки от лицензиран оценител и правни анализи от правоспособен юрист. В наредбите за правните анализи и приватизационните оценки изрично е записано в чл. 5 ал. 3, че органите по приватизация приемат изготвените по реда на наредбата Анализи на правното състояние и актуализацията им, като в чл. 12 ал. 2 е записано, че органите по приватизацията разглеждат и приемат по реда на наредбата оценки. Сега по силата на закона орган по приватизация е ОбС. Кога са разгледани тези оценки и правните анализи, защото те са изготвени след решението на 27.01.2016 за включването на обектите в плана по приватизация.

Добрин Добрев – юристконсулт при Община Попово

В момента действащият акт е закона за народната просвета. Съдебната практика, която обсъждахме с колегата Гущанов на ПК е разнопосочна. Вярно, има решение, което казва, че не могат да бъдат продадени по този начин следните имоти. Има решение, което казва, че когато предназначението е отпаднало преди действието на този закон, а тази разпоредба действа от 2010 година вече не попадат под тази разпоредба, защото когато собствеността е променена и когато основанието е отпаднало, потребността е отпаднала, тази разпоредба не е действала. Актовете за общинска собственост са от 2005 година. Решението, което гласи това по същия начин е влязло в сила. Не можем да гадаем, дали областния управител ще върне или няма да го върне. Факт е, че промени в предназначението са правени по този начин и училища са продавани по този начин, не само в община Попово, но и в цяла България.

Станислава Николаева – общинска администрация

Конкурсната документация по процедурата е разработена на база на изготвените вече анализ на правно състояние и оценки на имотите, като по време на заседанията на ПК, на които се разглежда докладната въпроси относно документацията или анализите не са били зададени.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Понеже пише, че органа по приватизацията, а именно ОбС трябва да ги одобри тези неща, ако ги има да ги одобряваме и тях.

Станислава Николаева – общинска администрация

Първа точка от решението е одобрява оценки на имоти, а втора Утвърждава конкурсната документация.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси желаещи да изкажат мнение Няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ПРОТИВ
2. Валентин Стефанов Витанов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА

7. Димитър Кънев Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ОТСЪСТВА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ПРОТИВ
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ПРОТИВ
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	20
ПРОТИВ	-	3
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	3

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 146

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 3, чл. 12, ал. 2 от Наредбата за анализи на правното състояние и приватизационни оценки, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 32, ал. 3, т. 2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл. 2, ал. 1, т. 6, чл. 3, ал. 3 от Наредбата за търговете и конкурсите, Общинският съвет

РЕШИ

- Одобрява оценки на имоти общинска собственост и следните конкурсни условия за продажба чрез публично оповестен конкурс на един етап, както следва:

№	ОБЕКТ	РАЗПОЛОЖЕН ИЕ	ПЛОЩ	МИН. КОНКУ РСНА ЦЕНА /в лв. без ДДС/	МИН. РАЗМЕР НА ИНВЕСТ ИЦИИТЕ /ЛВ./	МИН. БРОЙ РАБОТН И МЕСТА	ДЕПО ЗИТ /ЛВ./

1	„УПИ и сграда /бивше училище/ с. Еленово”	УПИ V – 233 в кв. 6 по плана на с. Еленово	2 800 кв. м. ведно с едноетажна масивна сграда с площ 231 кв. м. и едноетажна пристройка с площ 105 кв. м.	20 700 лв.	20 000 лв.	2	2 070.00 лв.
2	„УПИ и сграда /бивше училище/ с. Садина”	УПИ II – 750 в кв. 45 по плана на с. Садина	2 100 кв. м. в едно с двуетажна масивна сграда със застроена площ 277 кв. м.	44 700 лв.	20 000 лв.	2	4 470.00 лв.
3	„УПИ и сграда /бивше училище/ с. Априлово	УПИ I – 288 в кв. 23 по плана на с. Априлово	4 920 кв. м. ведно с двуетажна масивна сграда с площ 363 кв. м.	46 000 лв.	25 000 лв.	2	4 600.00 лв.

2. Утвърждава конкурсна документация и възлага на кмета на общината да проведе публично оповестен конкурс на един етап за продажба на гореописаните имоти при следните условия:

2.1. Срок за закупуване на конкурсната документация до 10-тия ден от обнародване на Решението в “Държавен вестник” в стая 209 на общината, след представяне на документ за внесена сума от 100 лв. без ДДС в касата на Информационен център на общината.

2.2. При закупуване на конкурсната документация кандидатите представят, съдебно решение за регистрация на лицето по ТЗ, лична карта или пълномощно при упълномощаване и попълват декларация за неразгласяване на информацията.

2.3. Депозитът за участие в конкурса е в размер на 10% от тръжната цена и се внася до 15-тия ден от обнародване на решението в “ДВ” по сметка BG98STSA93003300135430, BIC код STSABGSF, в банка ДСК – клон Попово.

2.4. Срок за подаване на конкурсните документи до 15-тия ден от обнародване на решението в “ДВ”.

2.5. Срок за оглед на обектите и получаване на допълнителна информация до 15-тия ден от обнародването на решението в “ДВ” от 9 до 12 часа всеки присъствен ден, след представяне на документ за закупена тръжна документация.

2.6. При неявяване на кандидати, сроковете по конкурса за обекта, да се удължат с още 20 дни.

2.7. Упълномощава Кмета на Общината по чл. 8 и чл. 36 от НТК да назначи комисия за провеждане на търга, да определи спечелилия търга участник, класирания на второ място и сключи договора за приватизация.

Преминваме към работа по тринадесета точка от Дневния ред.

13. Допълване на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Попово през 2016 г. – имоти в регулация за отдаване под наем.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С четири гласа ЗА нашата комисия подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия по точка 13 с четири гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете да Ви прочета проекта за решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 14, ал. 1 от ЗОС, чл. 5А, ал. 5 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост в община Попово през 2016год., раздел III, точка А с:

- Сграда с площ 16 кв.м. с идентификатор 57649.503.1394.2 по кадастрална карта на гр.Попово, бул.,„България”№99

- Поземлен имот с кад. №657 от кв.3 по регулационния план на с.Славяново с площ 2 345 кв.м.

Въпроси имате ли?

Любомир Гущанов – общински съветник

Аз съм подкрепил докладната, въпроса възникна след разговор с граждани и се отнася за сградата, която е в Попово, това се оказа, че е общинската на Зико. Въпросите бяха не е ли по целесъобразно тази барака там да се премахне и се отвори подхода към жилищните блокове ?

Павлинка Колева – общинска администрация

...е заснета по кадастъра и съществува като обект по плана.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Господин Гущанов, колко занаятчий останаха в Попово, хайде да не търсим и в тази докладна друго решение. Да оставим човека, сигурно ще отпадне предназначението, живот и здраве, може и след нас да е. Ще му дойде и момента на освобождаване пробива между двата блока, но сега е некоректно да повдигаме този въпрос и да махаме сградата.

Любомир Гущанов – общински съветник

Аз не съм казал, че съм против, подкрепям докладната, това е въпрос на гражданин. Аз лично съм даже да увеличим занаятчиите, защото точно те биха придали по интересен облик на нашия град.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов

ЗА

2. Валентин Стефанов Витанов

ЗА

3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ОТСЪСТВА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 147

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 14, ал. 1 от ЗОС, чл. 5А, ал. 5 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост в община Попово през 2016год., раздел III, точка А с:

- Сграда с площ 16 кв.м. с идентификатор 57649.503.1394.2 по кадастрална карта на гр.Попово, бул.,„България”№99

- Поземлен имот с кад. №657 от кв.3 по регулационния план на с.Славяново с площ 2 345 кв.м.

Преминаваме към работа по четиринадесета точка от Дневния ред.

14. Съгласуване на схема за поставяне на преместваем обект по чл. 56 от Закона за устройство на територията, допълваща одобрената схема от 1999 година.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Предавам ръководството на заседанието на зам. Председателя Невзат Феимов, тъй като аз имам подадена декларация за конфликт на интереси.

Невзат Феимов – зам. Председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С четири гласа ЗА нашата комисия подкрепяме проекта за решение.

Невзат Феимов – зам. Председател на ОбС Попово

Преди да Ви дам думата за изказвания и въпроси ще Ви зачета проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 7 от Наредба за разполагане и премахване на преместваеми обекти за търговия и други обслужващи дейности, съгласно чл. 56 от Закон за устройство на територията, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет гр. Попово съгласува схема за поставяне на преместваем обект за кафе-аператив върху общински имот с идентификатор 57649.503.1396 по кадастрална карта на гр. Попово / източна част от терасата пред читалищна сграда/.

Приложение: Схема на преместваем обект.

Имате думата за въпроси, мнения и предложения.

Бойко Атанасов – общински съветник

Уважаеми дами и господа, само преди 50 минути уважаемия Кмет на Общината нарече читалищата – културни институции. Ще задам въпрос, който е с морално, нравствена основа – редно ли е в тези, на територията на тези културни институции и духовни средища да се полагат основите на питейни заведения? Те се посещават от нашите деца, особено във възраст, когато те се формират. Дайте да забравим нашите политически различия и да помислим от чисто човешка гледна точка, вярвайки в бъдещето на нашите деца, още повече, че този район в централната част на града е силно наситен с питейни заведения. Не мисля, че това е най-добрият подход, който трябва да следваме и не мисля, че това е пример, който трябва да дадем на нашите деца. Ще си позволя да бъда малко краен като дам следната обосновка за тази докладна. В личен план това за мен е все едно да ме накарат да гласувам да открием библиотека в публичен дом. Благодаря.

Никола Джамбазов – общински съветник

Читалището дами и господа е типично българска институция, която изпълнява културно просветна дейност и самодейност. В тъмнината на изгубената ни национална идентичност, на невежеството и неграмотността, Читалището е онзи лъч светлина, който става пътеводна светлина за много от хората, които днеска наричаме просветители, тези хора, които ни дават националната, духовната и държавната свобода. Затова и читалището е издигнато в храм за много от хората, затова и аз подкрепих онази докладна за читалищата, въпреки, че не бях убеден в устойчивостта, в

добрия завършек на тази инициатива за предишните читалища. Но това не дава отговор на въпроса, който се поражда в мен, а той е с какво този кафе аперитив ще допринесе за културното и просветното развитие на населението на община Попово. Благодаря.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми госпожи и господа общински съветници, знаете ли колко месеца отбивах тази докладна, че я пращам на архитекта за оглеждане, но читалищното настоятелство си има собствени виждания, търси си доходи, иска от мен да внеса докладната записка. Хайде да не се чувствам аз виновен, че съм спрял както и предната докладна за публична и частна собственост за читалищата. Внесъл съм докладната. Ще се въздържа от моето мнение, достатъчен е фактът, че имате докладна, разисквайте и гласувайте. Но не ме карайте да се чувствам виновен, когато съм между чука и наковалнята. Аз съм го внесъл в ОбС за да вземете Ваше решение. Ако беше до мен, като административен акт да съм го решил. Това е Ваше право. Гласувайте както сметнете за добре. Но имайте пред вид, че такива изключения не прави Попово, а е почти навсякъде в България да използват читалищните сгради и за такива приходи и доходи. Прави сте като говорите и за възпитанието, и за децата и като културно средище, но все пак тия читалища си имат и бюджет, и в този бюджет трябва както и в общината, и в читалището да има постъпления.

Невзат Феимов – зам. Председател на ОбС Попово

Други изказвания ?

Бойко Атанасов – общински съветник

Дами и господа, продължавам да смятам, че ако икономическите мераци, победят нашите морални човешки устои живеем в жалко общество. Благодаря Ви.

Гецо Гецов – общински съветник

Аз разбирам Кмета, той трябва да внесе докладната записка, но тези които настояват, съобразили ли са се с обстоятелството, че само улицата дели това заведение, което ще бъде открито от учебното заведение, което се намира там ?

Никола Джамбазов – общински съветник

Да доразвия притеснения на г-н Атанасов. Лошо е когато културното развитие на хората се измерва не в прочетеното от Алеко Константинов, Славейков или Хилендарски, а в номиналната стойност на парите, на които са поставени. Имам един друг въпрос, така и така тази докладна вече е достигнала до нас – не трябва ли да има съгласувателни писма с отделните институции и фирми за поставянето на това заведение на тази тераса? Енерго, ВиК, ако сградата е национален паметник на културата, тези писма не трябва ли да бъдат предоставени първо на нас, общинските съветници, за да вземем такова решение ?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Аз Ви казах, че го препратих към архитекта, архитектурния съвет са го разглеждали е дал съгласие. Мисля, че бях ясен. Внесъл съм докладната за Ваше разсъждение и Ваше решение. Тук е Тихомир Трифонов, да стане да отговори. Представител е на администрацията и на читалищното ръководство.

Тихомир Трифонов – представител на читалищното настоятелство

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Интересно тълкование на въпроса какво щели да правят малките деца в кръчмите, ами няма какво да правят подрастващите, няма какво да правят там. И затова трябва да има контрол. Естествено. Ако със забраната да има някъде дневно заведение за кафе ще решим въпроса с възпитанието на децата, значи някой много сериозно е сбъркал. Наистина нямат място там, и наистина че с това читалището щяло да изгуби функциите си е как да кажа. Говоря и като член на настоятелството, като един от хората, които са гласували предложението пред господин кмета и като представител на администрацията – директор на дирекция, в чиито състав е и културата. Въпроса

разбира се, че не опира само до финансите, въпреки че финансовия въпрос е много важен. За съжаление това, което държавата е отредила като финансова помощ дава възможност на читалищата да кретат. Не да развиват дейността си, а да кретат. И ако не са възможностите и за такъв вид приходи, между другото трябва да Ви кажа, съвсем откровено да споделя, че това е единствения случай в България, в който въпроса свързан със собствеността и използване базата на читалището се разглежда на ОбС. Абсолютно категорично мога да споделя това. Никъде, всички другаде тези правомощия са дадени на читалищните настоятелства, но решихме да спазим буквичката на закона, защото духа на закона е по-различен. Естествено, че ще се направи всичко възможно и това няма да се превърне в място от където ще тръгне порока в града. Трябва да сте абсолютно сигурни. Напротив, мисля, че това, което се предлага ще бъде едно място, което може да послужи за пример на останалите. Рестрикцията не е начина, по който ще се реши този въпрос. Още повече това по никакъв начин няма да повлияе на същинската дейност на читалището, а с минималния приход, който ще се генерира, напротив ще помогне. Това е смисъла. Всичко останало, да разбирам, темата е удобна за развитие на популистки изказвания, извинявам се за тежката дума, но до там. Благодаря Ви.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз искам да изместя малко нещата в друга посока. В смисъл такъв. Значи ние сега даваме съгласие за това петно. Какво ще се случи по-нататък – това вече е решено на кого ще бъде дадено това петно и заведението, което ще се изгради, или ще има процедура, по която могат да кандидатстват бизнесмени и който даде добра оферта, и кой ще направи търга? Читалището или общинска администрация ?

Валентин Витанов – общински съветник

Понеже преди години се занимавах и със заведения, имаше една Наредба, в която беше забранено в обществени сгради да няма такива заведения. Дали е в сила тази наредба още?

Бойко Атанасов – общински съветник

Мисля, че да се устояват нравствени устои в никакъв случай не може да се нарече популизъм. Благодаря, ще се въздържа.

Тихомир Трифонов – представител на читалищното настоятелство

Аз категорично продължавам да продължавам да твърдя, че възпитанието и създаването на нравствени устои започва в семейството. И ако някой там не си е свършил работата, проблемът не е на читалището. Не случайно не се предлага да има заведение в читалището. Не е предрешено. Има отправено инвестиционно предложение, което е станало повод за задвижване на процедурата. На тази база след Вашето решение, читалищното ръководство ще си проведе конкурс, като надявам се, че на първо място няма да бъде цената, точно за да се избегне възможността да се получи кръчма, а да има друг тип изисквания, към хората, които ще бъдат евентуалните бъдещи наематели, задължително дейността да бъде по някакъв начин свързана. В решението на настоятелството има задължително условие, този, който ще го вземе да има задължително разкрита дневна библиотека от вън, но това са неща, които ще Ви бъдат известни, в момента, в който стане ясно дали изобщо ще има такава процедура.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Всички живеем в този град и познаваме много добре обстановката и района около читалището. Аз като си направих една сметка тука, значи от кафе аператива, както е записан в легендата до входа на училището повече от 13-14 метра няма. Има закон, в който позволява отстояние от училищата, и тука в легендата ясно и точно си пише кафе-аператив. А колкото до исканията и настояванията на читалищното настоятелство за приходи има достатъчно фронт за развитие на културната дейност на читалището, като гледам много малко са хората, които помнят хора, който беше на

читалището от около 100 човека, много малко хора помнят театралния състав на читалището, където са излезли доста. Така, че има фронт за развитие, а не само чрез наем на дадена площ.

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Аз искам да защита г-н Трифонов и да изкажа мнението на другите колеги. В края на краищата, дайте да направим една равносметка кой посещава читалището? Аз мисля, че читалището се посещава най-вече от интелектуалния елит на града. Там се отива в библиотеката, там се отива на театър, на оперета, на опера, на някаква постановка, която читалищните дейци предлагат. Какво пречи излизайки от там да намериш подходящ приятел, да седнеш да изпиеш едно кафе и да коментираш някаква тема. А до това, до колко е близко до училището, а колко е разстоянието до РИО-то или пък до киното долу заведението? Защо трябва да лишаваме интелектуалния потенциал на града от едно такова заведение за приятна среща и събеседване по определена тема.

Тихомир Трифонов – представител на читалищното настоятелство

По отношение на формите, които биха били донесли приходи, аз също помня градския хор д-р Георгиев, даже съм един от участниците. Знаете ли какво липсва в момента да се създаде градски хор? Ще Ви отговоря – общинския комитет на партията липсва. Да Ви кажа ли как се създаваше градския хор? В тази зала другарката Пенка Григорова, сега госпожа, понеже такава и беше длъжността, събираше всички служители и казваше пребройте се мъжете на първи и втори, първи номер сте първи глас, втори номер сте втори глас, бегом при др. Стателов, той ще дирижира. Жените по същия начин. В петък сутринта, в сряда сутринта и в понеделник след обяд в работно време отивате на репетиции. Ако не вярвате, че това е така, работил съм в онези години в тази система, готов съм да споря.

Аз благодаря на д-р Колева, по отношение на това какво върши читалището, за миналата година имате представа. Аз за съжаление не мога да кажа, че съм срещал всички общински съветници в салона на читалището по време на постановките на русенската опера, на Търново. Между другото не знам дали сте обръщали внимание, броя на постановките в Попово за миналата година сериозно надвишава броя на постановките в Търговище, където има държавен театър, като брой заглавия надвишаваме Велико Търново. Не знам колко други градове с този тип читалище могат да се похвалят, че в рамките на една година са били театрите на Бургас, на Хасково, на Ямбол, на Кюстендил, на Сливен, на Габрово, на Русе, на Търново, мога да Ви изброявам още много. Но защо от там не може да се формира достатъчно приход? Защото за да формираме достатъчно приход г-н Георгиев трябва да направим билетите по 25-30 лева и да лишим хората от възможността да посещават. Затова е по-добре по този начин да си набираме приходите. И по отношение на опасността. Току що се връщам от Търговище и на входа на Попово се удариха два автомобила. Предлагам Ви да спрем движението в Попово, защото автомобилите се удрят.

Никола Джамбазов – общински съветник

Пак ще попитам, за тези, притеснението идва от това, че одобрителната схема е от 1999 г., свързана е с един облик на старото читалище, сега имаме абсолютно друга визия и пак питам имаме ли такива съгласувателни писма за одобрение, че може да се пусне вода на тази тераса, че може всичко да се прави на тази тераса?

Тихомир Трифонов – представител на читалищното настоятелство

Преди да стигне докладната до тук г-н Кмета вече каза, че докладната е минала през архитектурен съвет, всички тези неща са разгледани, ако имаше съмнения по отношение на конструкция, хигиена, опазване на самата сграда, сигурността, отходна канализация, архитектурния съвет щеше да блокира решението още в самото начало. Естествено, че за да се стигне до пускане на едно такова заведение, всичко минава през една камара съгласувания. Темата е изключително благодатна за говорене около

темата, пак ще поканя всички, които вземат думата за дейността на читалището да заповядат в читалището, даже можем да поемем ангажимент от името на настоятелството да осигурим един ред.

Петранка Габровска – общински съветник

Тъй като до болка ми е позната читалищната дейност. Много време отделихме, но съвсем искрено искам да Ви споделя, че читалищата особено като нашите малки градове, където ние получаваме субсидия, само това което ни пратят от държавната субсидия, която стига само за заплати, ако искаме да вършим всичко друго трябва да търсим спонсори и начин да се самоиздържаме. Разбирам, прави сте всички, които говорихте до сега, за деца, за заведения и т. н., но когато тръгнем да правим някое голямо събитие и се обърнем към нашите спонсори, колкото и малко да са, аз знам как се отзовават, знам унижението, което имаме да просим пари, за да правим култура. И това е едно спасение, това не е кой-знае какъв голям грях, защото аз познавам да не казвам почти цяла България колегите, понеже имам доста стаж над 40 години в тази област. Няма читалище, което да не се спасява по някакъв начин и повечето си имат и заведения, и други дейности до толкова, до колкото съобразявайки се с нашия закон за народните читалища. Аз смятам, че ако е възможно да дадем право на това заведение, все пак това е един приход към нашето читалище. Разбирам Вашите опасения, но аз смятам, че читалищното ръководство си поема отговорността за това, което Вие евентуално предполагате, че може да стане. Но наистина както каза д-р Колева, идват артисти, те идват още на обяд, не че няма къде да пият по кафе, но на тях е удобно до гримьорната, на терасата, това е един комфорт, смятам че можем да подкрепим това събиране на средства, които само читалищата знаят как могат да се търсят пари извън това. Благодаря.

Невзат Феимов – зам. Председател на ОбС Попово

Колеги, извинявайте, всички Вие вземахте думата по два, че и по три пъти. Всеки има право да изрази мнението си чрез гласуването, което ще направим нали така?

Гецо Гецов – общински съветник

Господин председателстващ, аз поставих един въпрос и не получих отговор. Г-н Трифонов и г-жа Габровска много са убедителни когато говорят, но аз попитах съобразена ли е тази докладна записка с разположението на питейните заведения и хазартните заведения на колко метра трябва да отстоят от училището? Това искам да разбере.

Тихомир Трифонов – представител на читалищното настоятелство

Абсолютно е съобразено, тъй като заведението, между другото то няма да е хазартно заведение и няма да е нощно питейно заведение, работи в летния период, когато учениците са във ваканция и няма никой наоколо. И още веднъж недейте да спекулирате с темата, това ли е начина да спрем 5 и 6 клас да не ходят в заведения, защото ще спрем в читалището. И нека не обсъждаме дейността на читалището, когато не сме влизали там и не знаем за какво става въпрос.

Невзат Феимов – зам. Председател на ОбС Попово

Как да се разберем, по колко пъти трябва да вземаме думата, по два пъти имате право. Г-н Атанасов, вие за четвърти път искате думата.

Радяна Георгиева – общински съветник

Искам да кажа, че както Вие казахте много разводнихме темата, а като човек който се е занимавал с търговска дейност, както и г-н Джембазов, че никоя отговорна институция няма да издаде разрешително за работа на този обект, ако то не е съобразено със всичко, което тук говорите. Това е.

Невзат Феимов – зам. Председател на ОбС Попово

Ние не сме институцията, която дава разрешенията.

Тихомир Трифонов – представител на читалищното настоятелство

Става въпрос за преместваем обект, много добре прочетете докладната.

Валентин Витанов – общински съветник

Ще бъде много кратък. Тоя филм сме го гледали вече, читалището имаше две големи заведения, огромна дискотека и много хубаво барче. Пораснахме в това читалище, като гледам не сме се впиянчили и т. н. , така че според мен нещата, ако се контролират добре могат да се случат и едното и другото, наистина читалището си има нужда и от допълнителни приходи.

Невзат Феимов – зам. Председател на ОбС Попово

Преустановяваме разискванията. Преминаваме към гласуване. Господин Георгиев в процес на гласуване сме.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

.....които се отдават под наем, и там се държат коли, колко приходи влизат?

Тихомир Трифонов – представител на читалищното настоятелство

По отношение на гаража. Гаража е ведомствен, на читалището, гаража не е за обществено ползване, завършването на гаража е предмет на втория етап на реконструкцията на читалището и когато тя завърши ще говорим по тази тема. До този момент читалището гараж за обществено ползване няма. Ако някой не знае да отговоря, не е необходимо да се правят анонимни запитвания.

Невзат Феимов – зам. Председател на ОбС Попово

Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	18
ПРОТИВ	-	4
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	2

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 148

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 7 от Наредба за разполагане и премахване на преместваеми обекти за търговия и други обслужващи дейности, съгласно чл. 56 от Закон за устройство на територията, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет гр. Попово съгласува схема за поставяне на преместваем обект за кафе-аператив върху общински имот с идентификатор 57649.503.1396 по кадастрална карта на гр. Попово / източна част от терасата пред читалищна сграда/.

Приложение: Схема на преместваем обект.

Г-н Георгиев, предавам Ви ръководството на заседанието.

Преминаваме към работа по петнадесета точка от Дневния ред.

15. Промяна в одобрения годишен план за ползване на дървесина от горските територии на Община Попово през 2016 г. и одобрение на начина на ползване на дървесина от общински горски територии от годишен план за 2016 г.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С четири гласа ЗА нашата комисия подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми да Ви зачета проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка чл. 7, ал. 2, чл.5, ал.1, т.1 и т.2 и чл.5, ал.3 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и чл.4, ал.2 и ал.3 от Договора за предоставяне на управление на земи и гори от общинските горски територии, сключен на 16.02.2015г., Общинският съвет

РЕШИ

1. Одобрява променен Годишен план за ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2016 г. в размер на 16 840 пл.куб. м. дървесина.

2. Одобрява начина на ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2016 г. както следва - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина.

Имате думата за въпроси, мнения и предложения. Няма желаещи.
Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	16
ПРОТИВ	-	1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	4

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 149

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка чл. 7, ал. 2, чл.5, ал.1, т.1 и т.2 и чл.5, ал.3 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и чл.4, ал.2 и ал.3 от Договора за предоставяне на управление на земи и гори от общинските горски територии, сключен на 16.02.2015г., Общинският съвет

РЕШИ

1. Одобрява променен Годишен план за ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2016 г. в размер на 16 840 пл.куб. м. дървесина.

2. Одобрява начина на ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2016 г. както следва - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина.

Преминаваме към работа по шестнадесета точка от Дневния ред.

16. Разглеждане на върнато от Областния управител на област Търговище Решение № 124 по Протокол № 10 от 29.06.2016 г. на ОбС Попово.

Вносител: Г. Георгиев – председател на ОбС

Ще Ви зачета само част от Заповедта за връщане на решението, за да може да добиете представа какви точно са мотивите на Областния управител да върне това решение:

ЗАПОВЕД № 197 ОТ 13.07.2016 г.

..... Решение № 124 има характера на общ административен акт. Съгласно легалната дефиниция в АПК, общи са административните актове с еднократно правно действие, които се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на неопределен брой лица, както и отказите да се издадат такива актове. Налице е и съдебна практика в тази насока.

Съгласно посочената правна норма е следвало да бъдат спазени изискванията на чл. 66 и сл. От АПК – публично оповестяване чрез средствата за масова информация на откриване на производството по издаването ум, изпращане на проекта до организации и заинтересовани лица или по друг подходящ начин.

Като разпоредбата на чл. 69 от АПК гласи: „чл. 69 (1) Административният орган определя и оповестява публично по реда, определен в чл. 66 ал. 1, една или повече от следните форми на участие на заинтересованите лица в производството по издаване на акта: писмени предложения и възражения; участие в консултативни органи, подпомагащи органа, издаващ акта; участие в заседание на органа, издаващ акта, когато той е колективен и обществено обсъждане.

(2) Административният орган осигурява на заинтересованите лица възможност да осъществят правото си на участие в разумен срок, определен от административния орган, който не може да бъде по-кратък от един месец от деня на уведомяването по чл. 66“

Видно от Докладната записка и материалите по приемането, липсват данни за уведомяване по реда на чл. 66 от АПК и респективно спазването на едномесечния срок от деня на уведомяването, което води до незаконосъобразност на приетия общ административен акт.

Според мен, всички тези доводи, които е изтъкнал областния управител, не са налице в никакъв случай. Само искам да припомня: беше внесена докладната, беше обсъждана в ОбС и беше оттеглена поради обществен натиск. В резултат на това направихме публично оповестяване, направихме Временна комисия, която да разглежда предложенията на администрацията по този проблем, беше направено публично обсъждане, на което присъстваха не само граждани, присъстваха синдикати, представители на заинтересованите организации, директорки на детски градини и т. н. Така, че от всички тези доводи, които областния управител е изложил виждам точно обратното, че всички актове са налице, поради което внасям същото решение за преразглеждане във вида в който беше внесено с тези доводи, които смятам като

доказателство да приложи към евентуалното решение, което ще вземе днес Общинския съвет на заседание.

Колеги, знаете за какво става дума, предложили сме Ви докладната за разглеждане, така че имате думата за изказвания.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Аз пък застъпвам друго становище, аз не съм съгласен, че реда е спазен. Чух основанията докато бях навън, на областния управител, не ги бях виждал и благодаря, че ги сведохте до нашето знание. Считам, че реда не е спазен поради следното. Вие в мотивите записвате: „Производството по издаване на административен акт – Решение на ОбС за оптимизиране мрежата от детски градини стартира с приемането на Решение № 89 от 31.03.2016 г. Това решение е за създаването на комисия. Изрично АПК в чл. 66 ал. 1 втората половина на първото изречение казва, че това става чрез изпращане на проекта по организация на заинтересованите лица или по друг подходящ начин, тоест откриването на производството на общ административен акт няма как да е станало с това решение № 89, тъй като в това решение няма никакъв проект на някакъв общ административен акт. На следващо място, видно е, че в чл. 72 от АПК съдържанието на общия административен акт се съобщава по реда, по който е направено уведомяването по чл. 66, тоест кога е било направено това съобщаване на индивидуалния административен акт, прощавайте на общия административен акт? И имам още едно, предния път не можах да развия в тази насока някакво становище, но изрично в Закона за народната просвета съответния законов текст казва следното нещо: преобразуването на детските градини става със Заповед на кмета на общината след решение на ОбС. Дайте сега да разгледаме решение № 124, ами с решение № 124 ОбС изнема функцията на кмета и казва ПРЕОБРАЗУВА и на двете места, ами ОбС не може да изнема тази функция на кмета първо защото не е компетентен за това, тъй като закона е изричен и казва – Кмета на общината издава заповед за преобразуване, тоест текста на тази заповед би трябвало да бъде – преобразува, а не в решението. Значи ОбС би могъл да даде съгласие за преобразуване, както ако погледнем и в решения на други ОбС това нещо се е случвало. Благодаря Ви.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми общински съветници, тази точка администрацията и лично аз като кмет имахме голямото търпение и уважение. Господин Гущанов, радвам ти се с какъв хъс вкарваш членове и норми, нормативни документи и закони. А знаете ли, че с тези месеци, с които проточихме да пусна заповед общината губи. И Вие много добре го знаете. Но май нарочно търсите, колкото по-зле, по-добре за нас.

И аз не случайно преди малко на почивката те питах, ти с коя листа влезе? Че така сте били разбрали да гласувате. С кой, с ГЕРБ ли? С ГЕРБ ли влезна? Или беше в листата на АБВ, че се разбираш с ГЕРБ да гласуваш. Но това е въпрос на морал, аз за него няма да говоря. Аз говоря за материалното. С това връщане на решението, тъй като ходите постоянно при областния и му влияете за да изтъкнете колко сте прави, Областния го вкарахте този път в една спирала, която той този път ще загуби. Този път ще загуби, защото ако отидем и продължи по-нататък административно производство в Административен съд, там ще видим кой какво и Вашите доводи като юрист, там помолете го да бъде представен от адв. Гущанов и да го защитавате в Административния съд. Но през това време ние губим пари и се чудя как със лека ръка и преди малко за дървесината, когато става въпрос за приходи в общината гласуваме въздържали се, гласуваме против. Това показва една деструктивна политика на общинския съветник.

Аз обещавам, че това, което той направи под Ваше влияние няма да остане така и ще заведе дело за нанесена щета на общинския бюджет от държавен чиновник в лицето на Областния Управител. Нека да разбере от тук нататък с такива привидни

мотиви, а и Вие г-н Гущанов си счупихте главата с това обществено обсъждане и не докарахте до никакво решение този толкова бутан напред въпрос за преобразуване на детските градини.

Така. Чухте моята позиция, ще се срещнем в съда, ако Областния реши прегласуваното решение да го вкара в Административния съд. И там не дай си боже решението да е в полза, изчисляваме нанесените вреди и вкарваме в Окръжен съд за нанесена щета. И това негово активно противопоставяне нанасяйки щета на община Попово аз ще го доведе до знанието на Премиера. Обещавам Ви. И така му предайте на г-н Областния Управител.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Първо да отговоря на това относно тази реплика, която цитира г-н Кмета, да ставаше въпрос за командировките, да , разбрахме се на комисията да гласуваме въздържал се. И то много ясно изясни г-н Кьосев защо гласувахме въздържал се, защото нямаше отчет. Хайде да не влизаме в попул..., нали в такава, в такава изказване. Относно комисията, да комисията излезе с предложение, не с предложение, извинявам се със становище – Тя каза да се придържате към нормативната уредба. Така, от там нататък тези не излишъци, ами преразходи ли как да го кажа сега, икономистите да ми помогнат, не съм точен, това, което допълнително е плащано на детските градини, ами то да не е от сега. То да не е станало от последната година и хоп изведнъж триста и колко да са се появили. Ами това нещо явно е някакъв процес, той не върви сега. А това, че ние евентуално нещо видите ли имаме, навивали сме областния управител, по какъв начин, аз съм обикновен общински съветник. Колегите ми по същия начин са обикновени общински съветници. Значи има си ред, областния управител може да внесе жалба, Прокуратурата може да протестира, ами то е са ясни законите, това че до сега е нямало жалби, може би сега в тези дни има някакви текстове. Бъдете сигурен, че аз винаги се опитвам да се придържам към закона. Сега колко успявам и колко не успявам, това е друг въпрос. Аз не знам всичко, както предполагам и колегите не знаят всичко. Ние опитваме се да бъдем коректни и точни, ето както виждате прокоментирахме докладната за конкурсите с г-н Добрев, достигаме до съгласие, ами как съм гласувал?

Адв. Румен Кьосев – общински съветник

Аз искам да внеса яснота по тази докладна, защото много емоционално се изказват колегите. Подкрепям изцяло становището на г-н Гущанов. Март месец, създадохме комисия, която да предложи Стратегия за развитие на детските градини. В крайна сметка след като я създадохме, доста емоционално мисля, че беше, г-н Кмета си оттегли докладната за закриване на детска градина. Ние правихме обществено обсъждане относно това какви мерки могат да се вземат и какво да предложим на общинската администрация. На това обществено обсъждане действително присъстваха много хора, но повечето бяха пасивни и едва на 11 май, когато направихме общественото обсъждане узнахме, въпреки че проведохме 5 или 6 заседания, на които присъстваха г-н Атанасов и г-н Диан Николов като специалисти и синдикатите на българските учители, ние разбрахме, че се подготвя проект за реструктуриране на детските градини. Ние това нещо не го знаехме до тази дата 11 май. Самата идея я видяхме на предишното заседание. Искам да обърна внимание на това, че общественото обсъждане, което е провела нашата Временна комисия не е това обществено обсъждане, което е предвидено в АПК, относно приемането на административни актове и заради това подкрепям, че към настоящия момент не сме изрядни процедурно. Не казвам дали ще го върне Областния или Административния, това вече е въпрос на друга тема, но наистина нашето обсъждане в комисията не е това обсъждане, което е предвидено в АПК при приемане на един общ административен акт. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Да, в момента аз слушам едни мотиви, които все едно областния управител ги е писал, не знам дали е така или не, но ние говорим за духа.

Адв. Румен Къосев – общински съветник

Аз лично не познавам, не съм се здрависвал с Областния управител. Вярно е, че зам. Областния ми е зет, но на тази тема с него не говоря, за политика с него не говоря. Държа да подчертая, че не съм член на партия ГЕРБ, а съм издигнат като независим кандидат и съм избран мажоритарно с преференциален вот.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, в такъв случай г-н Къосев, когато говорим за духа, на това което направихме, ние направихме ли обществено обсъждане, имахме ли предложения или нямахме. Ако имахме някакви предложения щяхме ли да се съобразим с тях или не? Ние направихме едно обсъждане. Вие в момента наистина търсите формални основания за да отпадне този акт от действие, а междувремененно общината търпи загуби.

Адв. Румен Къосев – общински съветник

Ако разрешите да изясня. Нашата комисия не излезе с решение - предлага реструктуриране в следния смисъл, ако се не лъжа излезе с решение – препоръчва да се спазва нормативната уредба. Да, заради това не е инициирана юридически процедурата по издаването на този административен акт. Не може да приемете, че нашата комисия е инициирала началото на това административно производство. Не, не е това.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Има ли други желаещи да се изкажат по темата. Няма. Зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл.45, ал. 7, ал.9 и ал.10 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Приема повторно Решение № 124 от 29.06.2016 г. на Общински съвет Попово за оптимизиране на мрежата от детски градини на територията на община Попово, чрез преобразуване и откриване

Преминваме към гласуване на решението. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	18
ПРОТИВ	-	5
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	2

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 150

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл.45, ал. 7, ал.9 и ал.10 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Приема повторно Решение № 124 от 29.06.2016 г. на Общински съвет Попово за оптимизиране на мрежата от детски градини на територията на община Попово, чрез преобразуване и откриване

Преминаваме към работа по седемнадесета точка от Дневния ред.

17. Разглеждане на върнато от Областния управител на област Търговище Решение № 125 по Протокол № 10 от 29.06.2016 г. на ОбС Попово.

Вносител: Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Тук донякъде според юристите Областния управител има право, затова предложението е следното:

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл.45, ал. 7 и ал.9 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Отменя Решение № 125 по протокол № 10 от 29.06.2016 г. на Общински съвет Попово за обявяване на имот публична общинска собственост в имот частна общинска собственост – детска градина находяща се в кв. Невски, гр. Попово

Имате думата за коментари. Приемаме доводите на Областния управител и го отменяме. Преминаваме към гласуване на решението. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 151

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл.45, ал. 7 и ал.9 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Отменя Решение № 125 по протокол № 10 от 29.06.2016 г. на Общински съвет Попово за обявяване на имот публична общинска собственост в имот частна общинска собственост – детска градина находяща се в кв. Невски, гр. Попово

Преминаваме към работа по осемнадесета точка от Дневния ред.

18. Участие на Община Попово за финансиране по Проект „Красива България“, кампания – 2016 г.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17 ал. 1 т. 2, т. 6 и т. 7 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по Проект „Красива България“, Мярка М01-01 „Осигуряване на достъпна среда на обществени сгради“, Кампания – 2016 за финансиране на проектно предложение „Осигуряване на достъпна среда в обществена сграда, в която се предоставят услуги за населението от Дирекция „Социално подпомагане“ гр. Попово и Дирекция „Бюро по труда“ гр. Попово“.
2. Определя съфинансиране от страна на Община Попово при реализация на обекта по т. 1 в размер 12 % от стойността на проектното предложение или до 8 000 лева.

Имате думата за въпроси, мнения и предложения. Няма желаещи. Преминаваме към гласуване на решението. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 152

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17 ал. 1 т. 2, т. 6 и т. 7 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по Проект „Красива България“, Мярка М01-01 „Осигуряване на достъпна среда на обществени сгради“, Кампания – 2016 за финансиране на проектно предложение „Осигуряване на достъпна среда в обществена сграда, в която се предоставят услуги за населението от Дирекция „Социално подпомагане“ гр. Попово и Дирекция „Бюро по труда“ гр. Попово“.

2. Определя съфинансиране от страна на Община Попово при реализация на обекта по т. 1 в размер 12 % от стойността на проектното предложение или до 8 000 лева.

Преминваме към работа по деветнадесета точка от Дневния ред.

19. Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово

Д-р Ганка Колева – председател на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Давам думата на д-р Колева:

Д-р Ганка Колева – общински съветник

За периода от 28.06.2016г. до 19.07.2016 г. в деловодството на общината за постъпили 20 молби от граждани на община Попово за отпускане на еднократна парична помощ. След разглеждане на молбите, ПК излиза със следното предложение.

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

1. Хайри Исмаилов Алиев	-	200 лева
2. Пламен Стилианов Йорданов	-	100 лева
3. Сеид Сабри Сеид	-	100 лева
4. Джуверие Юмерова Джаферова	-	100 лева
5. Иван Петров Неделчев	-	300 лева
6. Петя Иванова Неделчева	-	350 лева
7. Пенка Василева Петрова	-	250 лева
8. Анка Миткова Петкова	-	100 лева
9. Борислав Атанасов Василев	-	100 лева
10. Ралица Иванова Русева	-	100 лева
11. Айше Мехмедова Хюсеинова	-	80 лева
12. Събчо Михайлов Йорданов	-	100 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

1. Людмила Томова
2. Кольо Николов Колев
3. Исмаил Исмаилов Алиибрямов
4. Себиле Мустафова Ахмедова
5. Невин Нежатинова Нихатова
6. Ренета Станчева Тодорова
7. Цветелина Тодорова Тодорова
8. Шабан Хасанов Мехмедов

Общата сума е в размер на 1880 лева, благодаря!

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 г. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет реши, отпуска еднократна парична помощ на така прочетените от д-р Колева граждани.

Колеги, който е съгласен така прочетения проект да стане решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 153

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

1. Хайри Исмаилов Алиев	-	200 лева
2. Пламен Стилианов Йорданов	-	100 лева
3. Сеид Сабри Сеид	-	100 лева
4. Джуверие Юмерова Джаферова	-	100 лева
5. Иван Петров Неделчев	-	300 лева
6. Петя Иванова Неделчева	-	350 лева
7. Пенка Василева Петрова	-	250 лева
8. Анка Миткова Петкова	-	100 лева
9. Борислав Атанасов Василев	-	100 лева
10. Ралица Иванова Русева	-	100 лева
11. Айше Мехмедова Хюсеинова	-	80 лева
12. Събчо Михайлов Йорданов	-	100 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

1. Людмила Томова
2. Кольо Николов Колев
3. Исмаил Исмаилов Алиибрямов
4. Себиле Мустафова Ахмедова
5. Невин Нежатинова Нихатова
6. Ренета Станчева Тодорова
7. Цветелина Тодорова Тодорова
8. Шабан Хасанов Мехмедов

Преминваме към работа по двадесета точка от Дневния ред.

20. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Както казах в началото има постъпили питания от д-р Георгиев, Гецо Гецов, Любомир Гушанов и Димитър Кънев. Така че, давам думата на г-н Георгиев да развие първо питането си.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Едно от питанията ми беше за Ковачевското кале, как е реализирано, как е субсидирано, с какви средства и какви приходи носи на Общината. В отговора на д-р Веселинов отначало няма да Ви чета, ...

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Георгиев, Вие развихте питането и е нормално да дадем думата на д-р Веселинов да отговори, нали така?

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Съгласен съм, аз само щях да задам един въпрос - защо са толкова малко приходите, при положение че работят толкова там хора и явно рекламата на това Ковачевско кале е слаба според мен, а разходите тук гледам са големи. Така, че мисля че рекламната дейност на това звено, трябва да е много по-голяма и по-приходна.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници, г-н Георгиев,

Община Попово реализира проект Обособяване на късно антична крепост Ковачевско кале като атрактивен туристически комплекс, финансиран по ОП „Регионално развитие 2007-2013“ от 14.06.2011 до 11.11.2013г. Изпълнението на проекта е на база сключен договор за безвъзмездна финансова помощ, няма да чета номерата на проекта и договора от 14.06.2011г. между Министерството на регионалното развитие и благоустрояването и Община Попово. Кандидатстването на Община Попово по схемата „подкрепа на развитие на туристическите атракции“ е където се изискваше 15 % съфинансиране от бенефициента е на основание Решение № 471 по Протокол 35 от 27.05.2010г. на ОбС Попово. Решението тогава бе взето единодушно от представителите на всички групи общински съветници, включително и от групата на ПП ГЕРБ Попово. Някои от Вашите колеги си спомнят добре, че тогава бяха изправени и аз и съветниците пред дилемата дали след като проекта ни бе одобрен, аз да не подпиша договора за безвъзмездна финансова помощ и да кандидатстваме по следващата схема „подкрепа за развитие на природни, културни, исторически атракции“, където изискването за съфинансиране беше от бенефициентите 5 %. От 15 – на 5 за едно и също нещо. Проведох среща с тогавашния зам. Министър Лиляна Павлова, на която поставих въпроса редно ли е за един и същ културно исторически обекти да бъдем неравнопоставени общините? Отговорът беше – ами изтеглете си ги и кандидатствайте наново. След като запознах ОбС с тази ситуация, при която бяхме поставени целенасочено вкарах докладна записка за кандидатстване по новата схема с 5 % собствено участие. Където обаче кръга на потенциалните бенефициенти бе по-широк. Дори поставих на заседанието въпроса – да оттегля ли класираното предложение? Много добре си спомняте, че ние бяхме класирани тогава от предходното правителство и дойде следващото на ПП ГЕРБ, която недоволна от общините, които участваха там си направи същия проект с по-малък процент съфинансиране с цел прозрачна – да бъдат елиминирани такива общини като Попово и да бъдат толерирани други. След като нямахме гаранции, че проекта отново ще бъде одобрен по новата схема, а и срокове за подписания ни проект „За подкрепа развитието на туристическите атракции“ на договора за безвъзмездна помощ за финансиране на проекта напредваше, така че бе подписан на 14.06.2011 г. пак след гласуване на ОбС.

Проект „Обособяване на късноантичната крепост „Ковачевско кале“ като атрактивен туристически комплекс“ е реализиран успешно, като средствата от безвъзмездното финансиране са получени без финансови корекции.

Собственото участие на Община Попово в реализирания проект е в размер на 866 792 лева, което представлява тези 15% съфинансиране, за което Общината е ползвала дългосрочен дълг от Фонд за органите на местно самоуправление в България – „ХЛАГ“ ЕАД в размер на 500 000 лева за 7 години.

Разходите за персонал и издръжка на Звено за обслужване на туристически комплекс „Ковачевско кале“ към Общинска администрация Попово за 2015 г. са в размер на 57 968 лева.

Следва да се отбележи, че Общината имаше предписание за провеждане на спасителни разкопки в Крепостта през 2015 г. и разкопките са проведени.

Приходите от посещения на туристи в комплекс „Ковачевско кале“ за 2015 г. са в размер на 5 279 лв.

Моя въпрос е направили ли сме правилна инвестиция, или не – можете сами да отговорите. Ние го имаме изграден този комплекс „Ковачевско кале“. Както всички други обекти подобни, приходите, които се получават са многократно по-малки от разходите, които се дават за тези архитектурни обекти по разбираеми причини. И трябва ли кмета да се чувства виновен, че приходите не съответстват на разходите, които в момента правим за поддръжка на този комплекс. Това можете Вие, г-н Георгиев да ми отговорите.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Аз не мога да отговоря за това нещо, но там си има Звено, което поддържа и може би още от начало Вие чухте, аз казах, че може би рекламната дейност на това Кале за да бъде посещавано от туристи да има повече приходи – натам трябва да се обърне вниманието, защото виждате, че разликата е повече от 10 пъти. Значи, те си стоят там, получават си заплатите, и приходите си стоят 10 пъти по-малки. Това ми беше и мисля, че има Общината възможности да рекламира това Кале за да може приходите от туристическа дейност да са повече от колкото сега.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Да, така е. И аз не съм доволен, затова пристъпих към смяна на ръководителя. Сега от три месеца има нов ръководител на Коваческо кале, но мога да Ви кажа пък, че се натъкнах от самите работещи там, които са избрани с конкурс по проекта, обструкция. Вече три месеца единия от екскурзоводите не ходи на работа и представя болничен лист за депресия. Аз като погледна всички в обществото малко или повече сме депресирани, но това е въпрос на НОИ, за което съм сезирал да направят проверка за тези болнични листове, което мисля, че е право.

Другия екскурзовод пък се занимава по синдикална линия с Инспекцията по труда на нарушените права на работещите там. Имаме си проблеми. Прав сте.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преминаваме нататък към второто питане. Давам думата на Димитър Кънев да развие питането си.

Димитър Кънев Димитров – общински съветник

Моето питане е свързано, и това е първото от питанията, които ще следват във времето докато не оздравиме болницата. И първото ми питане е свързано точно с процесите в болницата.

С решение № 21 по протокол № 4 от 21.12.2011 г., това се обръщам към господин Кмета, сте упълномощен от ОбС Попово да предприемете действия по възлагане на независим външен одит на „МБАЛ Попово“ ЕООД за срока на управление на д-р Иван Димитров. Във връзка с горното, Ви питам следното:

1. Възлаган ли е от Вас независим външен одит на „МБАЛ Попово“ ЕООД за срока на управление на д-р Иван Димитров?
2. Кой е независимия външен одитор извършил одита и какъв е размера на възнаграждението, което му е заплатено?
3. Какви са констатациите и препоръките на независимия външен одитор, като желая също да ми бъде предоставено копие от неговия доклад.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници, господин Димитров, това решение, което ми четете и аз го имам – 1. Освобождава от длъжност Управител на МБАЛ Попово д-р Иван Димитров, 2.- аз не знам защо я спестявате – Не освобождава от отговорност за причинени имуществени вреди на дружеството следствие на дейността му като Управител д-р Иван Димитров и 3. , което Вие прочетохте по независим външен одит. Оказа се, че решението не е пълно, ние искахме такава

проверка, но трябваше тогава ОбС да прегласува, защото тогава нормативно одиторите искаха поименно решение на ОбС за конкретната одитираща личност да се вземе и ми беше отказано. Предприех тогава другата стъпка за извършване на одит на дружеството от нашето звено „Вътрешен одит“ и бях уверен, че г-жа Донка Мирчева няма да свърши по-зле тази работа, познавайки нейните способности и характер.

Периодът, който е обхванат при одита аз съм Ви го записал в отговора за дейността на д-р Иван Димитров и са направени следните констатации:

- Управителят на „МБАЛ – Попово“ ЕООД не е положил достатъчно усилия за управление на рисковете, контрола и управление на цялостната дейност на дружеството;
- Своевременно не са предприети правилни управленски решения, свързани с финансовото състояние на дружеството и начинът на управление на активите на дружеството;
- Не са изготвени надлежно икономически анализи за влошаване на икономическото състояние на дружеството;
- В дружеството не е разработена и не се прилагат Стратегия на риска и Система за финансово управление и контрол в съответствие с Методологията, разработена от Министерството на финансите;
- Не са изградени контролни мерки, гарантиращи законосъобразност и прозрачност при разпределение и отчитане на финансите на дружеството;
- Проверените от одита проведени обществени поръчки съответстват на действащата нормативна уредба.

Това са констатациите, аз Ви ги прочитам, въпреки, че не съм убеден че трябва да се дава гласност по микрофона на такъв одит, въпреки това най-коректно Ви ги прочетох. Ако смятате, че трябва да се прави одит, който генерал Гецов твърди за по-нататъшните следствия или мерки, които трябва да предприемем към управлението на д-р Димитров, моля да приемете решение за конкретно лице, което да извърши такъв одит, изрично решение, ако разбира се все още мислите и искате такова нещо да направим. Г-жа Божанова ще направи разговор с евентуални желаещи одитори да направят за този период външен одит, но трябва на следващата сесия да гласуваме името на този одитор. Това е мой отговор на питането на г-н Кънев.

Димитър Кънев Димитров – общински съветник

Благодаря Ви д-р Веселинов. Съвсем накратко ще споделя как стигнах до това питане. И ще Ви върна още един протокол назад от 2009 година. И ще Ви зачета няколко реда в подкрепа и на това, което г-н Гецов искаше на предни заседания. Тогава Вие твърдахте, че ние сме освободили управителите от отговорност, оказва се, че не сме ги освободили и д-р Иван Димитров не е освободен от отговорност. Но ще Ви зачета и много интересното решение от Протокол № 29 от 17.12.2009 г., където пише следното: ОбС РЕШИ:

I. Дава съгласие да се извършат всички необходими действия, изискващи се от Закона за енергийната ефективност и нормативната уредба за енергийна ефективност относно изготвяне на енергийно обследване, енергиен сертификат, кандидатстване за финансиране пред Фонд Енергийна ефективност и извършване на процедури по ЗОП или НВМОП за избор на ЕСКО изпълнител на „МБАЛ – Попово“ при следните условия:

1. Начин на изразходване на средствата – прилагане на енергоспестяващи мерки в МБАЛ Попово.
2. Максимален размер на инвестицията – 1 500 000 лева.
3. Финансиране на инвестицията – избраният изпълнител по ЗОП или НВМОП трябва да осигури със собствени и привлечени средства 100% от финансирането на инвестицията:
 - срок на изпълнение на инвестицията – до 3 месеца;

- погасяване: равни месечни вноски (;от над 50% енергоспестяване, доказано след изготвяне на енергийния доклад, със срок на откупуване на инвестицията до 5 години).

II. Упълномощава и възлага на Кмета на Община Попово да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия по извършване на дейностите за енергийно саниране на здравното заведение.

Това е решение от 2009 г., попаднах на него и след това вече започнах да гледам какво се е случвало и затова след като Вие прочетохте на одитирация орган тези констатации защо не предприехте никакви мерки, а трябваше да се стигне до там към 31.12.2015 г. 3 милиона и 100 хиляди лева да има задължение болницата. Значи, това което говорехме няколко сесии назад, че Вие не сте знаели за това саниране, че Управителя на болницата сам е подписал договорите и т. н. излиза, че истината е някъде по средата. И не е точно това, което Вие или д-р Иван Димитров казва, но от всичкото това страдаме ние гражданите на Попово и на общината и на община Опака, защото аз твърдя, че не е свършено всичко и твърдя, че болницата, опитах се да направя няколко срещи с хора, които разбират от здравеопазване и трябва да Ви кажа, че в един град като Нови Пазар хората са си решили проблема, независимо че е стоял проблема с болницата както в Попово. Но там хората са си направили консорциум с болницата в Шумен и нещата за сега вървят добре там. Докато при нас, не знам, Вие казвате, че той бил кандидат на дадена политическа сила, бил Ваш опонент, това не искате, онова не искате – ОбС Ви е упълномощил какво и как да направите.

И в това отношение, защо не взехте, или взехте ли някакви допълнителни мерки, след като видяхте одита?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Това решение, което четете какво мене ме задължава по отношение на Търговското дружество? Какво ме задължава в цялата тази процедура по изготвяне на документи, енергийна ефективност, сключване на договори и по-нататък изпълнение на проекта.

Димитър Кънев Димитров – общински съветник

Ами чета Ви го дословно: Упълномощава и възлага на Кмета на Община Попово да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия по извършване на дейностите за енергийно саниране на здравното заведение.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Така. Какво правно задължение аз имам по тази точка? Защо не се подготвихте по-нататък. Какви права имам аз в това решение? Аз това обяснявам – отделно Търговско дружество. Аз какви имам? Те могат да ме упълномощат да взема всички мерки да не допусна пореден атентат на Айфеловата кула и трябва пак да съм виновен.

Димитър Кънев Димитров – общински съветник

Връщам се три сесии назад, когато разглеждахме състоянието на болницата и колеги задаваха въпроси към Вас и Вие казахте, че не знаете, че щяло да се извършва такова саниране и след това казахте, ами Вие освободихте Управителя от отговорност. А то се оказва, че нито едното е вярно, нито другото.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Не съм казал такова нещо, че не съм знаел, че ще се извършва саниране.

Димитър Кънев Димитров – общински съветник

Има протоколи, четеме ги, вземете и Вие ги прочетете. Прочетете, аз четох пет години назад, шест, Вие прочете само три сесии назад.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Много грамотно четеш протоколите, продължавай!

Димитър Кънев Димитров – общински съветник

Добре, а Вие грамотно управлявате болницата, продължавайте докато я закриете.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

А, така, аз продължавам да управлявам болницата и отговарям на грамотния общински съветник Димитър Димитров, че това е Търговско дружество, но тук Гущанов няма да се обади в моя подкрепа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преминаваме нататък. Давам думата на г-н Гущанов да развие питането си.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Преди да развия питането, да кажа, да прав сте г-н Кмете, това е търговско дружество.

Питането ми е свързано с проведено извънредно общо събрание на Асоциацията по ВиК гр. Разград на 04.07.2016 г. Въпросите ми са следните:

1. Защо нямаше представител на Община Попово на проведеното на 04.07.2016г. извънредно Общо събрание на Асоциацията по В и К гр. Разград?
2. След като до момента не е извършена консолидация на ВиК операторите на територията на област Разград по какъв начин ще могат да се усвоят от ВиК операто „Водоснабдяване- Дунав“ ЕООД предвидените европейски средства по ОП „Околна среда 2014-2020“, както и средствата предвидени за усвояване от общините по Оп „Развитие на селските райони“?
3. Каква е стратегията на община Попово в случай, че не бъде постигната консолидация на ВиК операторите на територия Разград – предвижда ли се излизане от Асоциацията по ВиК Раград и преминаване към Асоциацията по ВиК гр. Търговище?
4. Защо се предлага от ВиК оператор „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД поскъпване на водата след като община Попово е инвестирала милиони в подобряване ВиК мрежата?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Съжалявам, че се връщам на предишната точка. Това беше парадокс. И недейте да твърдите, че е общинско предприятие. Направи се не по Търговския закон с решение на ОбС, а със заповед на Министъра, всички общински така наречени болници. Прочетете историята още малко по-назад и тогава говорете. Това не е общинско дружество създадено по търговския закон с решение на ОбС. И това го запомнете! И Кмета в случая не отговаря за тази заповед на Министъра за създаването на общинско дружество, както е по Търговския закон всички други общински дружества със 100 % общинско участие.

Действително, г-н Гущанов на извънредното Общо събрание на Асоциацията по В и К гр. Разград на 04.07.2016 нямаше наш представител. Аз мога да кажа, че съвпадна с графика ми за приемния ден и оперативките в понеделник. Г-н Председателя, може да отговори като заместник защо не е отишъл. Мога да Ви кажа, че аз отдавна съм заявил, че там няма да участвам, защото участието ми е по-скоро формално. И това показват тези събрания. И на последното заседание присъстват от 7-8 само една община. Няма никакъв смисъл да ходим, защото държавното участие и Разград си решават и не ни питат с извинение къде си вързваме магарето останалите общини. Това между другото би било и в Търговище по същия начин. Държавното участие плюс община Търговище.

През настоящата година по мярка М07 – „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 . можем да кандидатстваме с „Реконструкция и рехабилитация на основната транспортно-комуникационна мрежа в жк Младост 1 и 2 и прилежащата първостепенна (обсужваща) улица за комплекса ул. „Болнична“ на обща стойност до 1 000 000 евро, за което стана дума и преди, изграждането на ВиК мрежи в кварталите Невски и Сеячи и за 2016 година мога да кажа, че няма програма, по която липсата на консолидация във

ВиК сектора да пречи при кандидатстването за средства. Все още се умува, защото повече от половината ВиК сдружения не са консолидирани.

Областната администрация на Разград и ръководството на „Водоснабдяване Дунав“ ЕООД правят постъпки за консолидиране на Асоциацията без община Исперих, която не ползва вода от „Система Дунав“.

Цената на водата е еднаква за територията на Асоциация В и К Разград. Отчита се и състоянието на В и К мрежите и загубите във всички общини, членове на Асоциацията, енергоемкостта на водоснабдителните системи. Тези два основни фактора оказват влияние върху ръста на цената на водата.

Преминаването от една Асоциация в друга на община Попов, няма да реши в положителна посока нито един от проблемите ни – цената на водата, техническо състояние на системите, състояние на обслужващи звена и др. Ето защо за настоящата година считам, че трябва да изчакаме консолидирането на Асоциация по В и К Разград.

И като допълнение на питането, мога да отбележа, че ние Попово не сме похарчили един лев, а средствата са от грандови схеми, които усвояваме от Европейските фондове до сега. Това е моя отговор.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Благодаря за отговора. Само като уточняващ въпрос, ако не бъде завършена тази консолидация на В и К операторите в Разград, обмисляме ли, няма ли да бъде по-добре с община Опака да се преместим към Търговище? Или къде, там където ще можем да постигнем консолидация.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Мислите ли, че в Търговище като отидем ще решим въпроса с цената? За сметка на нашата висока цена, която получаваме от ВиК Разград или система Дунав, Търговище биха ли се съгласили да си повишат цената на водата за да компенсират нашата висока цена, по която се продава в Система Дунав. Търговище нямат интерес Попово да е там преди всичко от тази финансова гледна точка.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Говорим за европейското финансиране, че ако завършим консолидацията ще можем да кандидатстваме за тези малките конгломерации до 2000 жители.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Да, ние имаме разработен проект за втората част на града и кварталите Саячи и Невски. Проблем, е наистина и в ОП Развитие на селските райони“ и в момента няма яснота, би ли наложена възбрана на общини да подобряват асфалтовото покритие на улици, ако преди това не е изградена ВиК мрежата и това е една от основните причини ние да не можем да правим нищо по селата, преди да ремонтираме ВиК мрежата. Нямам готов отговор, след като отговор не ни се дава нито от Регионалното министерство, нито от ОП „Развитие на селските райони“ , нито от Екологията, където евентуално биха финансирали такива малки проекти. Но сега най-близко и най-очаквано е да се финансира през „Развитие на селските райони“. Няма отговор и при неконсолидиране дали ще бъдат спрени тези проекти. Ако някой може да ми отговори. Г-жа Божанова се занимава с този въпрос месеци наред, до сега отговор няма.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, изчерпахме темата. В тази точка има едно съобщение г-н Димитров, което трябва да направи.

Румен Добрев – общински съветник

От граждански инициативен комитет за набиране на средства за тези две деца, близначетата, канят всички колеги на благотворителна изложба в сряда 27 юли от 18 часа във фоаето на читалището. Благодаря предварително на колегите, които ще присъстват.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Аз исках да отправя един призив. Той се припокрива с поканата на г-н Димитров. Отправлям призив към всички колеги, видяхте всички в социалните мрежи, видяхте в Местен вестник, от колегите от ДПС беше прочетен също призив. Призовавам Ви да дарим юлските си заплати, разбира се това е на всеки един решение, като ги разделим по равно между Вики, Пеши и Аксел Хасанов. Това ми е призива. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам единадесетото заседание на ОбС Попово.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПОПОВО:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПОПОВО:

/ ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ НЕВЗАТ ФЕЙМОВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ ХАСАН ХАСАН /

Гл. специалист „ОбС“:

/ Н. ЗДРАВКОВА /