



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ПОПОВО

7800 гр. Попово
ул. „Ал.Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40032, 40255, 40256
факс: 0608/40257

MUNICIPAL COUNCIL

POPOVO

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al.Stamboliyski“ №1
tel.: +359 608/40032, 40255, 40256
fax: +359 60840257

e-mail: apio@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>



ПРОТОКОЛ № 13

Днес, **27.10.2016** г. /четвъртък/ в залата на втория етаж в сградата на Община Попово се проведе **ТРИНАДЕСЕТТО** заседание на Общински съвет – Попово.

Заседанието започна в 9.00 часа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Уважаеми колеги, откривам **ТРИНАДЕСЕТТО** заседание на ОбС – Попово. На заседанието присъстват 26 общински съветника, имаме кворум, ОбС може да взема решения.

Писмено уведомление за отсъствие от заседанието е постъпило само от общинския съветник Румен Кьосев, другите отсъстват без предизвестие

На заседанието присъстват кмета на Общината д-р Людмил Веселинов, зам. Кмет инж. Милена Божанова, М. Маринов – директор Дирекция ФСДУС, служители от общинска администрация.

Преди да започнем работа по същество давам думата на зам.председателя на Общинската изборителна комисия Дамян Дамянов да обяви резултата от изборите за кмет на с. Баба Тонка.

Дамян Дамянов – зам. Председател на ОИК Попово

На 2 октомври тази година знаете се проведе частичен избор за кмет на с. Баба Тонка. С решение от 02.10.2016 г. още на първи тур ОИК обяви за избран г-н Стефан Борисов Томанов – издигнат от ПП „АБВ“. Въз основа на това решение е издадено настоящото удостоверение, което имам удоволствието да му връча с пожелание за успешна работа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Моля всички колеги да станат, а г-н Стефан Томанов да повтаря след мен :

“Заклевам се в името на Република България
да спазвам Конституцията и законите на страната
и във всичките си действия

да се ръководя от интересите на гражданите от Община ПОПОВО и да работя за тяхното благоденствие”

Моля, г-н Томанов да подпише клетвения лист.

Колеги, започваме работа по същество. Всички имате предварително раздаден проект за дневен ред, който е от 18 точки.

В законовия срок постъпи още една докладна записка от кмета на общината д-р Л. Веселинов относно: Изграждане на депо за строителни отпадъци.

Предлагам тя да влезе като точка 17 в Дневния ред. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

Предложението се приема.

До колкото знам г-н Кънев има някакво предложение.

Димитър Кънев Димитров – общински съветник

В законоустановения срок разписан в Правилника за организацията и дейността на ОбС внесох докладна записка относно Допълване на решение 175 по протокол № 12 от 29.09.2016 г. на ОбС Попово.

Дами и господа общински съветници,

С решение № 175 по протокол № 12 от 29.09.2016 г. ОбС Попово:

1. Възложи на Председателя на ОбС Попово да изпрати изготвения одитен доклад във връзка с управлението на д-р Иван Димитров на компетентната прокуратура за извършване на проверка;
2. Задължи Председателя на ОбС за следващото заседание на ОбС да предостави на всеки общински съветник електронен носител и копие на Договор за изпълнение на инженеринг за енергоефективни мероприятия с гарантиран резултат в сградата на „МБАЛ-Попово“ ЕООД от 22.02.2011 г., заедно с документацията свързана със съгласуване на извършеното саниране и годишните констативни двустранни протоколи изготвени на основание на чл. 3 ал. 1 т. 3 от Наредба № РНД-16-347 от 2.04.2009 г. за условията и реда за определяне размера и изплащане на планираните средства по договори с гарантиран резултат, водещи до енергийни спестявания в сгради – държавна и/или общинска собственост и копие на Одитния доклад.

От предоставените от Председателя Договор, констативни протоколи и одитен доклад се установи следното:

1. Представения одитен доклад не обхваща целия период на управлението на д-р Иван Димитров, като в него не е включен периода касаещ подготовката и подписване на договора за изпълнение на инженеринг за енергоефективни мероприятия с гарантиран резултат в сградата на „МБАЛ-Попово“ ЕООД от 22.02.2011.
2. Одитния доклад не е изготвен във връзка с т. 3 от Решение № 21 по протокол № 4 от 21.12.2011 г. на ОбС Попово, а е планов одит нямащ връзка с горното решение.

До този момент все още не е ясно дали Кмета на общината е изпълнил т. 3 от Решение № 21 от 21.12.2011 г. да възложи одит обхващащ и периода от подготовката и сключването на договора за изпълнение на инженеринг за енергоефективни мероприятия с гарантиран резултат в сградата на „МБАЛ – Попово“ ЕООД до датата на освобождаване на д-р Иван Димитров.

Също така не е ясно дали Председателят на ОбС Попово е предприел някакви действия относно проконтролиране изпълнението на т. 3 от решение № 21 за възлагане на одит.

Считам, че тези констатации и възникналите във връзка с тях въпроси налагат вземане на решение за допълване на Решение № 175 по протокол № 12 от 29.09.2016 г. на ОбС Попово.

Ето защо във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА предлагам ОбС да вземе следното

РЕШЕНИЕ

1. Възлага на Председателя на Общински съвет Попово в срок до 31.11.2016 г. да изпрати изготвения одитен доклад във връзка с управлението на д-р Иван Димитров заедно с договора за изпълнение на инженеринг за енергоефективни мероприятия с гарантиран резултат в сградата на „МБАЛ – Попово“ ЕООД от 22.02.2011 г. и цялата придружаваща документация (проучвания, решения на ОбС, заповеди, протоколи, платежни документи, анекси и т. н.) свързана с подготовката по сключването му и неговото изпълнение на компетентната прокуратура за извърване на проверка.

Моля г-н Председателю като точка в Дневния ред да влезе тази докладна.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ще го подложа на гласуване това предложение, но трябва малко разяснения. Аз като председател на ОбС изпълних това да се снабдя с одитния доклад и с договора за саниране на „МБАЛ – Попово“ ЕООД и да Ви го предоставя. Тъй като констатациите, които съобщи г-н Кънев ги направих и аз, имам друго решение на този въпрос. Той предлага решение, моето предложение е малко по- различно, въпреки, че и то е свързано с промяна на решението взето на предходната сесия, но аз смятам да Ви запозная с него в последна точка от Дневния ред. Тук промяната, която г-н Кънев предлага в решението е единствено да включим и договора за саниране в суровия му вид в който е подписан. До като аз имам по-кардинално решение, което ще кажа малко в по-късен етап. Или ако искате сега да Ви го съобщя. Аз предлагам да направим директно одит за този период, защото одита, който е направен тук, той обхваща по-голямата част от периода на д-р Димитров като управление, но последните 7 месеца от неговата дейност, в който е подписан самият доклад не го обхваща. Моето предложение е наистина да направим одитен доклад от оторизирана организация и след като имаме този одитен доклад тогава да преценим дали да го изпратим на Прокуратурата или не.

С тези разяснения, които Ви правя подлагам на гласуване предложението на г-н Димитров за включване на докладната, която той предлага като точка в дневния ред – като точка 18.

Димитър Димитров – общински съветник

Г-н Председател, Вие това нещо, което току що казахте, влизайки тази докладна в дебата, Вие можехте да си направите предложението. В момента извършвате една манипулация, която тази сутрин имах честта и аз да чуя, че сесиите на ОбС са по сценарий, което много ме озадачи и разбирам сега, че наистина сесиите са по сценарий. Нищо не Ви пречеше – тази докладна си влиза и Вие в дебатите на тази докладна да си направите предложение за Ваше решение, но в дебатите, а не в последната точка – Питания, становища и т. н.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Кънев, аз съм длъжен да поставя на гласуване Вашето предложение. Предлагам докладната, която Вие предлагате да влезе като точка 18 в Дневния ред.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	8
ПРОТИВ	-	17
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	1

Предложението не се приема.

Предлагам на Вашето внимание проект за дневен ред на днешното заседание:

- 1. Приемане на Наредба за условията и реда за организиране на почасови, съботно-неделни и сезонни дейности, като допълнителна услуга по отглеждане на децата в общинска детска градина на територията на Община Попово**
- 2. Наредба за изменение на Наредбата на Общински съвет гр. Попово за търговската дейност на територията на Община Попово.**
- 3. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.**
- 4. Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определяне на базисните цени при отдаване под наем на общинско имущество.**
- 5. Промяна в списъка на общинския жилищен фонд за 2016 г.**
- 6. Допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост /зеделска земя/ и одобряване на оценки за продажбата им чрез публичен търг.**
- 7. Едностранно прекратяване от страна на концедента на договор със концесионер „ИДТ 2015“ ЕООД за концесия на обект публична общинска собственост – яз. „Берковски“ .**
- 8. Удължаване на срока на договор за концесия от 20.04.2001 г. за обект язовир „Паламарца“ със концесионера ЕТ „КЪРДЖИЕВ – В. Димитров – К. Николов – И. Николова“.**
- 9. Удължаване на срока на договор за концесия от 20.09.2001 г. за обект язовир „Посабина“ със концесионера „ПЪЦИ“ ООД.**
- 10. Удължаване срока на договор за концесия от 04.05.2011 г. за обект язовир «Батица» със концесионера «БРАТЯ ТОМОВИ» АД.**
- 11. Утвърждаване правото на транспортни разходи за пътуващи работници и служители на територията на Община Попово.**
- 12. Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от «Водоснабдяване – Дунав» ЕООД гр. Разград.**
- 13. Учредяване право на ползване за разполагане на пчелин в земя от общински горски територии.**
- 14. Одобряване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии на Община Попово през 2017 г. И одобрение за начина на ползване на дървесина от общински горски територии от годишен план за 2017 г.**

15. Извършване на надзор по изпълнението на дейностите от горскостопанския план на горите собственост на Община Попово.

16. Придобиване на движимото имущество предоставено на Професионална гимназия по селско стопанство «Никола Пушкар» гр. Попово.

17. Изграждане на депо за строителни отпадъци.

18.Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово

19.Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Уважаеми колеги, който е съгласен с така прочетения дневен ред, да стане дневен ред на днешното заседание, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	24
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	2

Дневния ред се приема.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Г-н Председател, извинявам се, процедура. Имам право по Правилника да правя. Вие споменахте, че в края на заседанието ще направите предложение, ще развиете там тезата за Вашето предложение за договора, за болницата, само да напомня, съгласно Правилника, след приет Дневен ред, няма право да се внасят други предложения за решения. Към момента приехме дневния ред, така че приключихме с предложенията за решение. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, щом смятате така, предложение за решение няма да има. Въпреки, че това решение за болницата беше взето в последна точка миналата сесия.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Решението беше взето в точката за избор на Временна комисия, променихме решението за комисия с предложението на г-н Гецов.

Г-н Председател, имахте време да го включите сега като четахте Дневния ред. Значи, Правилника е категоричен.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

В режим на работа сме. По процедура ли г-н Кънев?

Димитър Кънев – общински съветник

Да, не познавате Правилника и се убеждавам за сетен път, след като не сте проконтролирали решението 2011 г. И да, процедурно, Вие днес със хватки избягахте от дебат за поповската болница, с което продължавате да нанасяте щети на поповската болница и аз смятам, че с тези си действия днес и увличайки колегите от останалите ПП не знам до къде ще стигнем, но поповската болница при действащ договор и неизплащане на месечни вноски по 25 000 лева на месец незнайно защо под Вашето въздействие днес избягвайки от този дебат, просто нямам думи. Вие нанесохте още една щета на поповската болница и ще си носите отговорността за това.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Кънев, аз Ви изслушах внимателно и ако трябва да коментираме кой познава Правилника или не, в момента аз Ви дадох думата за процедура, а Вие направихте

Декларация. Така, че много Ви моля, нека да се конкретизираме кой познава процедурата и Правилника и кой, не. В момента Вие направихте процедурно декларация.

По отношение на избягването на дебата. Аз искам да направим дебат, но Вие с процедурни хватки, говоря за г-н Гущанов, не дава. Аз ще се опитам да го направя, макар и под формата на доклад. Благодаря, преминаваме нататък.

Преминаваме към работа по първа точка.

1. Приемане на Наредба за условията и реда за организиране на почасови, съботно-неделни и сезонни дейности, като допълнителна услуга по отглеждане на децата в общинска детска градина на територията на Община Попово

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

На редовно заседание проведено на 26.10 от 15.00 часа нашата комисия заседава в пълен състав. С пет гласа За подкрепя проекта за решение. Тук ми позволете да направя едно малко отклонение, понеже влизаме в една поредица от изменение на Нормативна уредба искам да отправя поздравленията от комисията към г-н Атанасов и целия екип от звено „Образование“ и към г-н Маринов и целия екип на Дирекция ФСДУС за добре свършената работа по изменение на нормативната уредба. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

Нашата комисия проведе редовното си заседание вчера в 11.30 часа в пълен състав. Представител на общинска администрация в лицето на г-н Атанасов направи подробни и пълни разяснения по докладната и с 5 гласа ЗА единодушно подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, позволете ми да прочета проекта за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Общинският съвет

РЕШИ

1. Приема на Наредба за условията и реда за организиране на почасови, съботно-неделни и сезонни дейности, като допълнителна услуга по отглеждане на децата в общинска детска градина на територията на Община Попово.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, имате думата за въпроси, мнения и предложения. Няма желаещи. Преминаваме към гласуване по точка Първа.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 179

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Общинският съвет

РЕШИ

1. Приема на Наредба за условията и реда за организиране на почасови, съботно-неделни и сезонни дейности, като допълнителна услуга по отглеждане на децата в общинска детска градина на територията на Община Попово.

Преминаваме към втора точка от Дневния ред.

2. Наредба за изменение на Наредбата на Общински съвет гр. Попово за търговската дейност на територията на Община Попово.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

На редовно заседание на нашата комисия в понеделник от 13.00 часа присъствахме всички членове на комисията и с пет гласа ЗА подкрепяме предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия на свое редовно заседание по точка 2 с пет гласа подкрепя проекта за решение.

Добрин Добрев – старши юриконсулт при Община Попово

Предлагам на Вашето внимание корекции в докладната записка. На първо място в основанията – чл. 21 ал. 1 т. 7 – вместо т. 7 да се чете т. 23 от ЗМСМА и в проекта за решение: чл. 22 се изменя така – Издаденото разрешение за търговия на открито може да се отнема със заповед на кмета на Общината. С оглед прецизиране със законодателството.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 80 от Закона за местните данъци и такси, при спазване на изискванията на чл. 75 - 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, предлагам Общинският съвет да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

Приема Наредба за изменение на Наредбата на Общински съвет гр. Попово за извършване на търговска дейност на територията на Община Попово, както следва:

§ 1. В чл. 22 се изменя така:

„ Чл.22 . Издаденото разрешение за търговия на открито може да се отнема със заповед на кмета на Общината.

1. **Когато мястото не се използва по предназначение.**
2. **Когато не се използва от лицето, на което е предоставено, или**
3. **Когато обществени нужди налагат това.**

Заключителна разпоредба

§ 2. Измененията на Наредбата влизат в сила 7 дни след публикуването им в официалния сайт на Община Попово - <http://www.popovo.bg/>.

Колеги, имате думата. Заповядайте г-н Камбер.

Мехмед Камбер – общински съветник

Искам да направя предложение за редакционна промяна на текста. Виждаме, че точки 1, 2 и 3 започват с думичката когато. Няма ли да е по-добре, тази думичка да я изтеглим горе в самия член и той да изглежда така: предложение за нова редакция:

„ Чл.22 . Издаденото разрешение за търговия на открито може да се отнема със заповед на кмета на Общината в случаите когато:

1. **Мястото не се използва по предназначение.**
2. **Не се използва от лицето, на което е предоставено, или**
3. **Обществени нужди налагат това.**

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, чухте предложението за редакция на решението. Имате думата за коментар. Заповядайте. Има ли нужда да го зачета още веднъж?

Подлагам на гласуване предложенията направени от г-н Добрев и г-н Камбер. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Предложението се приема !

Колеги, зачитам окончателния вариант за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 80 от Закона за местните данъци и такси, при спазване на изискванията на чл. 75 - 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, Общинският съвет

РЕШИ

Приема Наредба за изменение на Наредбата на Общински съвет гр. Попово за извършване на търговска дейност на територията на Община Попово, както следва:

§ 1. В чл. 22 се изменя така:

„ Чл.22 . Издаденото разрешение за търговия на открито може да се отнема със заповед на кмета на Общината в случаите когато:

4. **Мястото не се използва по предназначение.**
5. **Не се използва от лицето, на което е предоставено, или**

6. **Обществени нужди налагат това.**

Заклучителна разпоредба

§ 2. Измененията на Наредбата влизат в сила 7 дни след публикуването им в официалния сайт на Община Попово - <http://www.popovo.bg/>.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преминаваме към гласуване на Решението. Който е съгласен предложението да стане решение, моля да гласува:

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 180

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 80 от Закона за местните данъци и такси, при спазване на изискванията на чл. 75 - 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, Общинският съвет

РЕШИ

Приема Наредба за изменение на Наредбата на Общински съвет гр. Попово за извършване на търговска дейност на територията на Община Попово, както следва:

§ 1. В чл. 22 се изменя така:

„ Чл.22 . Издаденото разрешение за търговия на открито може да се отнема със заповед на кмета на Общината в случаите когато:

7. Мястото не се използва по предназначение.
8. Не се използва от лицето, на което е предоставено, или
9. Обществени нужди налагат това.

Заклучителна разпоредба

§ 2. Измененията на Наредбата влизат в сила 7 дни след публикуването им в официалния сайт на Община Попово - <http://www.popovo.bg/>.

Преминаваме към трета точка от Дневния ред:

3.Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

Нашата комисия с 5 гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия по точка 3 с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение. Имаме направени две предложения за допълване на текста. Ще ги развия при обсъждането, или сега?

Значи, ние предложихме за по-голяма прозрачност в §22 в предложението за решение, където е казано – В чл. 69 отпада текста „на видно място в административната сграда на общината“ – на негово място да влезе текста „ като в същия срок се публикува и на официалния сайт на Община Попово“ .

Същото нещо предлагаме и в § 31 от предложението за решението, където в чл. 83 текста, който ще отпадне „както и се излага на видно място в административната сграда на Община Попово“ и на негово място да се добави текста: „ като в същия срок се публикува и на официалния сайт на Община Попово“ .

Мотивите ни за това бяха продиктувани от следното: продължава да стои текста, че се публикува в един местен вестник, като в случая ние няма как да задължим първо жителите на община Попово да закупуват Местен вестник, освен ако той не им се предоставя безплатно и на второ място, хората от други населени места, които искат да участват в търгове на Община Попово, защото все пак търговете не са ограничени на териториален принцип нямат как, предполагам ще им бъде доста трудно да закупуват Местен вестник, ако остане само Местен вестник. С оглед на това предложихме този текст.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, г-н Гущанов, ще подложя предложението Ви на гласуване. Аз имам един въпрос – мисля, че всички решения се качват на сайта на общината. Няма ли да се получи едно дублиране?

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Не решенията на ОбС, това е Наредбадата на търга и условията за участие в търга. Това няма общо с решенията на ОбС. Датата на търга и условията за участие в търга да ги оставим само в Местен вестник ми се струва малко трудно за жителите. Нали трябва първо да бъдат задължени да купят Местен вестник, за да видят какви търгове има. На второ място, как ще участва жител от друго населено място- трябва да дойде до Попово, да си купи местен вестник, да види какви търгове има. Считаю, че е нормална практика като гледам сайтовете на другите общини качват почти всички обяви и обявления за търговете си и конкурсите, които са.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други коментари? Г-н Добрев, заповядайте.

Добрин Добрев – старши юриконсулт при Община Попово

Във връзка с възникнала техническа грешка в §12 и в § 13 искаме да направим следната корекция: в §12. В чл. 40 ал. 2 текста „лицензиран оценител“ се изменя на „независим оценител“ и в §13. В чл. 49 ал. 1 текста „лицензира/независим/ оценител“ се изменя на „независим оценител“. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, чухте предложенията. Имате ли коментари и въпроси? Няма. Предложението на вносителя е стандартна процедура, няма да го подлагаме на гласуване. Подлагам на гласуване предложението на г-н Гущанов, с редакцията, която направи той.

Който е съгласен с направеното от г-н Гущанов предложение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	9
ПРОТИВ	-	1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	14

Предложението не се приема !

Зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21 ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.8, от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Общинският съвет

РЕШИ

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имуществено, както следва:

§ 1. В чл. 5, ал. 4 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 2. В чл.5, ал.5 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 3. В чл.5а, ал.6 отпада текста „Местен вестник“.

§ 4. В чл. 12, ал.1 текста „за срок до 5 години“ се изменя на „за срок до 10 години“.

§ 5. Чл.16, ал.1 придобива следната редакция: С Решение на Общинския съвет, свободни нежилищни помещения - частна общинска собственост могат да се отдават под наем без търг или конкурс за здравни, образователни и социални дейности, както и на ЮЛ с нестопанска цел, осъществяващи дейност в обществена полза.

§ 6. В чл.19, ал.2 текста „за срок от 5 години“ се изменя на „за срок до 10 години“.

§ 7. В чл. 21, ал.2 текста „Дирекция „ТСУ““ се изменя на „Дирекция „ТСУЕТ““.

§ 8. В чл. 23, ал.1 текста „представители на отделите „УС“ и „ТСУ““ се изменя на „представители на Дирекциите „ФСДУС“ и „ТСУЕТ““.

§ 9. В чл. 23, ал.3 текста „чл.45 от ЗОС“ се изменя на „чл.45а от ЗОС“.

§ 10. В чл. 29, ал.3 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 11. В чл.32, ал.3 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 12. В чл.40, ал.2 текста „лицензиран оценител“ се изменя на „независим оценител“.

§ 13. В чл. 49, ал.1 текста „лицензиран /независим/ оценител“ се изменя на „независим оценител“.

§ 14. В чл.51, ал.3 текста „предназначението“ се изменя на „начина на трайно ползване“.

§ 15. Чл. 52, ал.1 се изменя и допълва както следва: Дирекция”ФСДУС” съвместно с кметовете на населените места и кметските наместници определя земите от ОПФ, които могат да се отдават под наем или аренда с Програмата за управление и разпореждане с имотите, общинска собственост.

§ 16. Чл. 52, ал.2 се отменя.

§ 17. Чл. 53 се изменя както следва: Общинският съвет по предложение на кмета на общината може да определи маломерни имоти, от общинския поземлен фонд, които могат да се отдават под наем за една стопанска година, без търг или конкурс.

Предложението се внася, след подадено искане от кметове/км.наместници на населеното място за маломерни имоти, към които има интерес.

§ 18. Чл. 55, ал.1 се изменя и допълва както следва: Собствеността върху мерите и пасищата е публична и може да се обявява за частна общинска собственост при промяна на предназначението на мерите и пасищата и при смяната на начина на трайно ползване по реда на чл.78а ал.1 от ППЗСПЗЗ.

§ 19. Чл. 55, ал.2 се отменя.

§20. В чл. 68, ал.1, т.8 се добавя следния текст: - при публичен търг с тайно наддаване.

§ 21. Чл. 68, ал.3 се изменя както следва: Определеният депозит по ал.1 т.7 не може да бъде по-малък от 10% върху началната тръжна цена при разпореждане с общинско имущество, едномесечен наем при търговете за отдаване под наем на нежилищни имоти и едногодишен наем за незастроени парцели и земеделска земя.

§ 22. В чл. 69 отпада текста „на видно място в административната сграда на общината“.

§ 23. Чл. 70 се изменя както следва: /1/ Не се допускат до участие лица, които са неизправни длъжници по сключени с Общината договори за общинско имущество.

/2/ За липса на задължения по предходната алинея лицата представят декларация за липса на задължения, която е неразделна част от тръжната документация.

§ 24. В чл.72, ал.7 текста „като за това се изготвя протокол“ се отменя.

§ 25. В чл.75, ал.3 текста „като за това се изготвя протокол“ се отменя.

§ 26. В чл. 76 текста „и се излага на видно място в общината“ се отменя.

§ 27. В чл. 79, ал.1 текста „в 7 дневен срок“ се отменя.

§ 28. В чл.79, ал.3 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 29. Чл. 80, ал.2 се отменя.

§ 30. В чл.82, ал.3 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 31. В чл.83 текста „както и се излага на видно място в административната сграда на общината.

§ 32. Чл. 90, ал. 3 се изменя и допълва както следва: Не се разглеждат и оценяват предложения на лица които са неизправни длъжници по сключени с общината договори за разпореждане и управление с общинско имущество. Удостоверяването на липсата на задължение се извършва с декларация за липса на задължения, представена от участника в търга.

§ 33. Чл. 90, ал.4 се отменя/

§ 34. В чл.100, ал.1 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 35. В чл. 105, ал.5 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 36. § 4 от допълнителните разпоредби се отменя.

Преминаваме към гласуване на предложението за решение. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов
2. Валентин Стефанов Витанов
3. Ганка Радева Колева
4. Георги Петров Георгиев
5. Гецо Стойчев Гецов
6. Горан Иванов Цветков
7. Димитър Кънев Димитров
8. Дончо Николаев Дончев

ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
ПРОТИВ
ЗА
ЗА
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
ЗА
ПРОТИВ
ЗА

9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ПРОТИВ
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ПРОТИВ
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ПРОТИВ
23. Румен Георгиев Къосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	18
ПРОТИВ	-	5
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	3

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 181

На основание чл. 21 ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.8, от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Общинският съвет

РЕШИ

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имуществено, както следва:

§ 1. В чл. 5, ал. 4 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 2. В чл.5, ал.5 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 3. В чл.5а, ал.6 отпада текста „Местен вестник“.

§ 4. В чл. 12, ал.1 текста „за срок до 5 години“ се изменя на „за срок до 10 години“.

§ 5. Чл.16, ал.1 придобива следната редакция: С Решение на Общинския съвет, свободни нежилищни помещения - частна общинска собственост могат да се отдават под наем без търг или конкурс за здравни, образователни и социални дейности, както и на ЮЛ с нестопанска цел, осъществяващи дейност в обществена полза.

§ 6. В чл.19, ал.2 текста „за срок от 5 години“ се изменя на „за срок до 10 години“.

- § 7. В чл. 21, ал.2 текста „Дирекция „ТСУ““ се изменя на „Дирекция „ТСУЕТ““.
- § 8. В чл. 23, ал.1 текста „представители на отделите „УС“ и „ТСУ“ се изменя на „представители на Дирекциите „ФСДУС“ и „ТСУЕТ“.
- § 9. В чл. 23, ал.3 текста „чл.45 от ЗОС“ се изменя на „чл.45а от ЗОС“.
- § 10. В чл. 29, ал.3 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.
- § 11. В чл.32, ал.3 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.
- § 12. В чл.40, ал.2 текста „лицензиран оценител“ се изменя на „независим оценител“.
- § 13. В чл. 49, ал.1 текста „лицензиран /независим/ оценител“ се изменя на „независим оценител“.
- § 14. В чл.51, ал.3 текста „предназначението“ се изменя на „начина на трайно ползване“.
- § 15. Чл. 52, ал.1 се изменя и допълва както следва: Дирекция”ФСДУС” съвместно с кметовете на населените места и кметските наместници определя земите от ОПФ, които могат да се отдават под наем или аренда с Програмата за управление и разпореждане с имотите, общинска собственост.
- § 16. Чл. 52, ал.2 се отменя.
- § 17. Чл. 53 се изменя както следва: Общинският съвет по предложение на кмета на общината може да определи маломерни имоти, от общинския поземлен фонд, които могат да се отдават под наем за една стопанска година, без търг или конкурс. Предложението се внася, след подадено искане от кметовете/км.наместници на населеното място за маломерни имоти, към които има интерес.
- § 18. Чл. 55, ал.1 се изменя и допълва както следва: Собствеността върху мерите и пасищата е публична и може да се обявява за частна общинска собственост при промяна на предназначението на мерите и пасищата и при смяната на начина на трайно ползване по реда на чл.78а ал.1 от ППЗСПЗЗ.
- § 19. Чл. 55, ал.2 се отменя.
- §20. В чл. 68, ал.1, т.8 се добавя следния текст: - при публичен търг с тайно наддаване.
- § 21. Чл. 68, ал.3 се изменя както следва: Определеният депозит по ал.1 т.7 не може да бъде по-малък от 10% върху началната тръжна цена при разпореждане с общинско имущество, едномесечен наем при търговете за отдаване под наем на нежилищни имоти и едногодишен наем за незастроени парцели и земеделска земя.
- § 22. В чл. 69 отпада текста „на видно място в административната сграда на общината“.
- § 23. Чл. 70 се изменя както следва: /1/ Не се допускат до участие лица, които са неизправни длъжници по сключени с Общината договори за общинско имущество.
/2/ За липса на задължения по предходната алинея лицата представят декларация за липса на задължения, която е неразделна част от тръжната документация.
- § 24. В чл.72, ал.7 текста „като за това се изготвя протокол“ се отменя.
- § 25. В чл.75, ал.3 текста „като за това се изготвя протокол“ се отменя.
- § 26. В чл. 76 текста „и се излага на видно място в общината“ се отменя.
- § 27. В чл. 79, ал.1 текста „в 7 дневен срок“ се отменя.
- § 28. В чл.79, ал.3 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.
- § 29. Чл. 80, ал.2 се отменя.
- § 30. В чл.82, ал.3 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.
- § 31. В чл.83 текста „както и се излага на видно място в административната сграда на общината.
- § 32. Чл. 90, ал. 3 се изменя и допълва както следва: Не се разглеждат и оценяват предложения на лица които са неизправни длъжници по сключени с общината договори за разпореждане и управление с общинско имущество. Удостоверяването на липсата на

задължение се извършва с декларация за липса на задължения, представена от участника в търга.

§ 33. Чл. 90, ал.4 се отменя/

§ 34. В чл.100, ал.1 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 35. В чл. 105, ал.5 текста „Отдел „УС““ се изменя на „Дирекция „ФСДУС““.

§ 36. § 4 от допълнителните разпоредби се отменя.

Димитър Кънев – общински съветник

Искам обяснение на отрицателен вот. Току що станахме свидетели на нещо необичайно, в 21 век, при такива технологии, компютри и ред други неща, да караме граждани от други общини да идват в Попово за да си купят Поповски вестник за да участват в нашите търгове, за мен това нека гражданите да чуят Коалиция „ЗАЕДНО“ и другите ПП партии върнаха общината в 19 век, с газовите фенери, с вестниците и според мен някой иска на тъмно да се случва всичко по търговете в община Попово. Благодаря Ви.

Валентин Витанов –общински съветник

По никакъв начин не можем да защитим интересите на поповския бизнес. Просто нямаме такива права. Мисля, че не е задължително по някакъв закон да се публикуват на сайта на общината тези търгове. Единствения вариант е, всички знаем какво става на търговете, професионалистите работят, двама, трима. Много често се е случвало да се дават, да получат имоти чужди инвеститори в кавички, които после се препродават, или пък затварят, затова реших, че е по-добре да не се публикува в сайта на общината. Да дадем повече възможност на поповския бизнес да се възползва.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Витанов, в действителност гласувахте по грешния начин, ако това Ви е било целта.

Преминаваме към четвърта точка от Дневния ред:

4.Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определяне на базисните цени при отдаване под наем на общинско имущество.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия на редовно заседание на 25 октомври от 14 часа заседава в четиричленен състав и с четири гласа „за“ подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия по точка 4 с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Добротмир Добрев – старши юриконсулт при община Попово

Предлагам на Вашето внимание следното предложение за корекция на решението:

Приема Наредба за изменение на Наредбата за определяне на базисните цени при отдаване под наем на общинско имущество, както следва:

§ 1. Чл. 2, ал. 2, изречение първо придобива следата редакция: Основната наемна цена за 1 кв. м площ е 1,00 лв. и се отнася за жилище със следните показатели:

§ 2. Чл. 2, ал. 3 придобива следната редакция: за жилищата в кв. “Надежда” наемната цена е 0,60 лв. за 1 кв. м площ.

§ 3 Предложените промени влизат в сила от 01.01.2017 г.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Само да подкрепя г-н Добрев. Тези предложения са по-скоро технически. Като процедурно предложение да не се гласува предложението за промяна.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Зачитам Ви проекта за решение по тази точка:

На основание чл. 21 ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Общинският съвет

РЕШИ

Приема Наредба за изменение на Наредбата за определяне на базисните цени при отдаване под наем на общинско имущество, както следва:

§ 1. Чл. 2, ал. 2, изречение първо придобива следата редакция: Основната наемна цена за 1 кв. м площ е 1,00 лв. и се отнася за жилище със следните показатели:

§ 2. Чл. 2, ал. 3 придобива следната редакция: за жилищата в кв. “Надежда” наемната цена е 0,60 лв. за 1 кв. м площ.

§ 3 Предложените промени влизат в сила от 01.01.2017 г.

Колеги, имате думата за въпроси по докладната записка. Няма. Преминваме към гласуване по тази точка. Който е съгласен с направеното предложение за решение моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ПРОТИВ
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА

17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 182

На основание чл. 21 ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Общинският съвет

РЕШИ

Приема Наредба за изменение на Наредбата за определяне на базисните цени при отдаване под наем на общинско имущество, както следва:

§ 1. Чл. 2, ал. 2, изречение първо придобива следата редакция: Основната наемна цена за 1 кв. м площ е 1,00 лв. и се отнася за жилище със следните показатели:

§ 2. Чл. 2, ал. 3 придобива следната редакция: за жилищата в кв. “Надежда” наемната цена е 0,60 лв. за 1 кв. м площ.

§ 3 Предложените промени влизат в сила от 01.01.2017 г.

Преминаваме към работа по пета точка от Дневния ред.

5.Промяна в списъка на общинския жилищен фонд за 2016 г.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Проекта за решение по тази точка гласи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 42, ал. 2 от ЗОС, чл. 27, ал. 1, т. 3 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, за настаняване под наем и разпореждане с общински жилища, **Общинският съвет**

РЕШИ

1. Променя утвърдения списък на общинския жилищен фонд за 2016 г. както следва:

- за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди – **198 бр.;**
- за продажба, замяна и обезщетяване на бивши собственици - **4 бр.;**
- ведомствени жилища - **8 бр.;**
- резервни жилища - **106 бр.;**

Общ брой жилища **316 бр.**

Приложения: № 1 Списък на общинския жилищен фонд;

Имате думата за въпроси по докладната записка.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

След като се запознах с докладната записка не ми стана ясно точно мотивите за тази промяна. Моля да ми се обясни разлика в апартаментите, продадени, или закупени, цифрите. Мисля, както предходните имат мотиви за тази промяна, тук също трябваше с няколко изречения да се обясни какво налага тази промяна, във връзка, тъй като Наредбата е приета март месец. Може би общината е продала апартаменти и на каква сума и каква стойност е влязла в общинския бюджет? Благодаря.

Павлинка Колева – общинска администрация

Настоящата докладна е внесена по препоръка на Сметната палата. След направен одит от Сметната палата беше констатирано, че в предната докладна Списъкът на общинския жилищен фонд беше само като бройки жилища – двустайни, не беше по адреси. С настоящата докладна се актуализира списъка и както забелязахте жилищата са с адреси. Второ, през тази година продажба на общински апартаменти не са извършвани и постъпления в бюджета от продажба на жилища няма.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Смятам, че това нещо можеше да бъде записано и нямаше да има дебати.

Адв. Любомир Гуцанов – общински съветник

Аз само бих искал да попитам резервните жилища използват ли се към настоящия момент, или стоят празни?

Мариан Маринов – директор на Дирекция ФСДУС

Използват се да.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Други въпроси има ли? Преминаваме гласуване на решението. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ПРОТИВ
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА

7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ОТСЪСТВА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 183

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 42, ал. 2 от ЗОС, чл. 27, ал. 1, т. 3 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, за настаняване под наем и разпореждане с общински жилища, Общинският съвет

РЕШИ

1. Променя утвърдения списък на общинския жилищен фонд за 2016 г. както следва:

- за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди – **198 бр.;**
- за продажба, замяна и обезщетяване на бивши собственици - **4 бр.;**
- ведомствени жилища - **8 бр.;**
- резервни жилища - **106 бр.;**

Общ брой жилища **316 бр.**

Приложения: № 1 Списък на общинския жилищен фонд;

Преминаваме към работа по шеста точка от Дневния ред.

6. Допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост /зеделска земя/ и одобряване на оценки за продажбата им чрез публичен търг.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с четири гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия по точка 6 с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Колеги, зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.41, ал.2 и чл.35, ал.1 от ЗОС, чл.49, ал.1 и чл.36, ал.1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Попово през 2016 год., раздел III, точка Б, имоти извън регулация.

2. Одобрява оценки на имоти общинска собственост за продажба, чрез публичен търг с явно наддаване, по цени, както следва:

НМ	Имот №	Площ	Кат	НТП	АОС	Начална тръжна цена лв/имот
Попово	57649.113.118	0,355	4	за земед.труд и отдих	12987	135
Попово	57649.113.136	0,664	4	за земед.труд и отдих	11655	266
Попово	57649.113.141	0,565	4	за земед.труд и отдих	11658	226
Попово	57649.113.154	0,588	4	за земед.труд и отдих	11659	235
Попово	57649.113.162	0,619	4	за земед.труд и отдих	11662	248
Попово	57649.113.181	0,564	4	за земед.труд и отдих	11663	226
Попово	57649.113.188	0,573	4	за земед.труд и отдих	11666	237

3. Възлага на кмета на общината да проведе публичен търг с явно наддаване, за продажба на гореописаните имоти.

Имате думата за въпроси. Няма въпроси. Преминаваме към гласуване по точката.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радяна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 184

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.41, ал.2 и чл.35, ал.1 от ЗОС, чл.49, ал.1 и чл.36, ал.1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Попово през 2016 год., раздел III, точка Б, имоти извън регулация.

2. Одобрява оценки на имоти общинска собственост за продажба, чрез публичен търг с явно наддаване, по цени, както следва:

НМ	Имот №	Площ	Кат	НТП	АОС	Начална тръжна цена лв/имот
----	--------	------	-----	-----	-----	-----------------------------

Попово	57649.113.118	0,355	4	за земед.труд и отдих	12987	135
Попово	57649.113.136	0,664	4	за земед.труд и отдих	11655	266
Попово	57649.113.141	0,565	4	за земед.труд и отдих	11658	226
Попово	57649.113.154	0,588	4	за земед.труд и отдих	11659	235
Попово	57649.113.162	0,619	4	за земед.труд и отдих	11662	248
Попово	57649.113.181	0,564	4	за земед.труд и отдих	11663	226
Попово	57649.113.188	0,573	4	за земед.труд и отдих	11666	237

3. Възлага на кмета на общината да проведе публичен търг с явно наддаване, за продажба на гореописаните имоти.

Преминваме към работа по седма точка от Дневния ред.

7. Едностранно прекратяване от страна на концедента на договор със концесионер „ИДТ 2015“ ЕООД за концесия на обект публична общинска собственост – яз. „Берковски” .

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“.

Адв. Любомир Гуцанов – общински съветник

Нашата комисия по точка 7 с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми да зачета проекта за решение:

На основание чл. 35 т. 1 от договора за концесия, чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, чл. 75 ал. 1 т. 2 и ал. 2, чл. 76 ал. 2 и ал. 3 във връзка със чл. 77 от Закона за концесиите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Прекратява действието на концесионен договор от 30.09.2015 г. за обект публична общинска собственост – яз. „Берковски” по вина на концесионера.
2. Упълномощава Кмета на Общината да представлява концедента при прекратяване на договора като предприеме всички необходими действия.

Имате думата за въпроси, мнения и предложения. Няма желаещи. Преминваме към гласуване по точката.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 185

На основание чл. 35 т. 1 от договора за концесия, чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, чл. 75 ал. 1 т. 2 и ал. 2, чл. 76 ал. 2 и ал. 3 във връзка със чл. 77 от Закона за концесиите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Прекратява действието на концесионен договор от 30.09.2015 г. за обект публична общинска собственост – яз. „Берковски” по вина на концесионера.
2. Упълномощава Кмета на Общината да представлява концедента при прекратяване на договора като предприеме всички необходими действия.

Преминаваме към работа по осма точка от Дневния ред.

8. Удължаване на срока на договор за концесия от 20.04.2001 г. за обект язовир „Паламарца” със концесионера ЕТ „КЪРДЖИЕВ – В. Димитров – К. Николов – И. Николова”.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

Г-н Председател ще докладвам за трите точки, защото те са идентични. По точки 8, 9 и 10 с по пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проектите за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия по точки 8 и 9, по 10 съм подал декларация и няма да участвам в гласуването. По т. 8 и 9 с пет гласа ЗА комисията подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми да зачета проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, чл. 70 ал. 3 т.1 и т. 2, чл. 71 ал.1 и 2 и чл. 10, ал. 4 от Закона за концесиите и във връзка с протокол от проверка на Комисията по Контрол на концесиите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Упълномощава Кмета на Община Попово да сключи допълнително споразумение с Концесионера, спазвайки изискванията на чл. 64, ал. 2 от Закона за концесиите с цел:
 - 1.1. допълване на задълженията му относно инвестиционната програма със „т. 6.8.7. Укрепване на язовирната стена и ремонт на изпускателен кран и преливник на стойност 7 000 лв.,,
 - 1.2. удължаване на срока на концесионния договор на обект яз. „Паламарца” от 20.04.2001 г. с 6 години.

Имате думата за въпроси и разисквания по точката.
Д-р Евгений Георгиев – общински съветник
.....

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Договора на тази дата е подписан и го удължаваме с 6 години. Други въпроси уточняващи има ли? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА :

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 186

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, чл. 70 ал. 3 т.1 и т. 2, чл. 71 ал.1 и 2 и чл. 10, ал. 4 от Закона за концесиите и във връзка с протокол от проверка на Комисията по Контрол на концесиите, Общинският съвет

РЕШИ

- 1. Упълномощава Кмета на Община Попово да сключи допълнително споразумение с Концесионера, спазвайки изискванията на чл. 64, ал. 2 от Закона за концесиите с цел:**
 - 1.1 допълване на задълженията му относно инвестиционната програма със „т. 6.8.7. Укрепване на язовирната стена и ремонт на изпускателен кран и преливник на стойност 7 000 лв.,,**
 - 1.2 удължаване на срока на концесионния договор на обект яз. „Паламарца” от 20.04.2001 г. с 6 години.**

Преминаваме към работа по девета точка от Дневния ред.

9. Удължаване на срока на договор за концесия от 20.09.2001 г. за обект язовир „Посабина” със концесионера „ПЪЦИ” ООД.

Вносител – д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово.

Чухме становищата на комисиите по тази точка. Директно зачитам предложението за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, чл. 70 ал. 3 т.1 и т. 2, чл. 71 ал.1 и 2 и чл. 10, ал. 4 от Закона за концесиите и във връзка с протокол от проверка на Комисията по Контрол на концесиите, Общинският съвет

РЕШИ

1.Упълномощава Кмета на Община Попово да сключи допълнително споразумение с Концесионера, спазвайки изискванията на чл. 64, ал. 2 от Закона за концесиите с цел:

1.1 допълване на задълженията му относно инвестиционната програма със „т. 6.8.6. Ремонт и реконструкция на изпускателен кран на стойност 5 500 лв. „

1.2 удължаване на срока на концесионния договор на обект яз. „Посабина” от 20.09.2001 г. с 6 години

Колеги, имате думата за въпроси.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Само да дам едно разяснение. В чл. 10 ал. 4 от Закона за концесиите е записано, че концесионния договор може да бъде изменян при наличието на определени основания по чл. 70 , ако не се лъжа, там ал. 2, 3 и 4. Срока, който може да иска концесионера за изменението е определен не повече от 1/3. Значи взимаме максималния срок на договора, за който е сключен и като сложим 1/3 и се получава този срок, който иска концесионера. Това само като разяснение го давам.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси? Не виждам. Преминаваме към гласуване на решението. Който е съгласен така прочетения проект да стане решение, моля да гласува

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ №187

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, чл. 70 ал. 3 т.1 и т. 2, чл. 71 ал.1 и 2 и чл. 10, ал. 4 от Закона за концесиите и във връзка с протокол от проверка на Комисията по Контрол на концесиите, Общинският съвет

РЕШИ

1.Упълномощава Кмета на Община Попово да сключи допълнително споразумение с Концесионера, спазвайки изискванията на чл. 64, ал. 2 от Закона за концесиите с цел:

1.1.допълване на задълженията му относно инвестиционната програма със „т. 6.8.6. Ремонт и реконструкция на изпускателен кран на стойност 5 500 лв.,,

1.2.удължаване на срока на концесионния договор на обект яз. „Посабина” от 20.09.2001 г. с 6 години

Преминаваме към работа по десета точка от Дневния ред.

10.Удължаване срока на договор за концесия от 04.05.2011 г. за обект язовир «Батица» със концесионера «БРАТЯ ТОМОВИ» АД.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово.

По 10 точка чухме втора комисия, кой ще докладва г-н Гушанов. Заповядайте г-н Димитров.

Костадин Димитров – общински съветник

Комисията с четири гласа ЗА подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Колеги, зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, чл. 70 ал. 4 т.2, чл. 71 ал.1 и 2 и чл. 10, ал. 4 от Закона за концесиите , Общинският съвет

РЕШИ

1 Упълномощава Кмета на Община Попово да сключи допълнително споразумение с Концесионера, спазвайки изискванията на чл. 64, ал. 2 от Закона за концесиите с цел:

1.1. удължаване на срока на концесионния договор на обект яз. „Батица” от 04.05.2011 г. с 11 години.

Колеги, имате думата за въпроси. Не виждам желаещи. Преминваме към гласуване. Който е съгласен с предложениия проект за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване ОбС Попово прие

РЕШЕНИЕ № 188

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, чл. 70 ал. 4 т.2, чл. 71 ал.1 и 2 и чл. 10, ал. 4 от Закона за концесиите , Общинският съвет

РЕШИ

1. Упълномощава Кмета на Община Попово да сключи допълнително споразумение с Концесионера, спазвайки изискванията на чл. 64, ал. 2 от Закона за концесиите с цел:

1.1. удължаване на срока на концесионния договор на обект яз. „Батица” от 04.05.2011 г. с 11 години.

Преминваме към работа по единадесета точка от Дневния ред.

11. Утвърждаване правото на транспортни разходи за пътуващи работници и служители на територията на Община Попово.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с четири гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

Нашата комисия също подкрепя проекта за решение с три гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 4 от ЗМСМА във връзка с чл. 43 ал.1 т.2 и ал.2 от ПМС № 380/29.12.2015г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2016г., Общинският съвет

РЕШИ

1. Утвърждава правото на транспортни разходи, извършени във връзка с пътуването от местоживееене до месторабота и обратно на лицето Даниела Тодорова Неделчева, ЕГН 6605248271, заемаща длъжност медицинска сестра в ДГ „Зарайск „ с.Зараево група село Светлен, отговаряща на изискванията на чл.43 ал.1 т.2 и ал.2 от ПМС № 380/29.12.2015г.
2. Разходите по т.1 са до 100 % от действителните разходи на работници и служителите и са в рамките на приетия за 2016г. бюджет.

Колеги, имате думата за въпроси. Има двама ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ, хубаво е да чуем техните аргументи. Д-р Георгиев, заповядайте.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Присъствах на едно събрание в ДГ в с. Зараево, където се изнесоха много нелицеприятни данни, факти. Мисля, че г-н Атанасов е запознал кмета. Другото нещо, което той ми каза, че медицинската сестра от с. Светлен ще пътува до Зараево и ще обслужва децата. На събранието той може би в старанието си да тушира разгневените жители от с. Зараево и по-точно родителите на децата им обеща твърдо и постоянно място на медицинско лице от заранта до вечерта. По този начин аз разбирам, че лицето ще пътува от Светлен и ще се връща от Зараево в Светлен. Няма да има физическа възможност постоянно да бъде там. Фактите, които той каза, че кабинето в Светлен е оборудван по стандартните изисквания и това съм съгласен, но къде ще стои тази медицинска сестра, където няма оборудване. Значи той ме запозна – топла вода, мръсен канал, и тем подобни други работи. Мисля, че към отдел Образование трябва да стои на дневен ред това село, което се развива. Ние всички се гордеем, че в това село има най-много деца, това са цветята на нацията. Така, че никъде, той не успя да ме убеди, че мислят да изградят там Здравен пункт, който да има постоянно медицинско лице, тъй като, тръгне си то и какво ще правят родителите, ако детето пострада нещо? Другото нещо, което искам да предложа и Вие да предложите на ОбС, ако сте съгласни, има фелдшер, който поддържа селото. За да си набави той допълнително средства в момента ходи и дава дежурства в Бърза помощ Антоново. Не може ли, тъй като той е към джипито д-р Моллов, проучил съм този въпрос, да се стимулира, тъй като е постоянно в Зараево, да обслужва и тези деца. Затова и гласувах ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Атанас Атанасов – ръководител Звено Образование

Така е, ходих в Зараево, дадох обещание, че ще се постараям и ще направим всичко възможно да изградим в това село медицински кабинет. Сградата, в която се намира ДГ е стара, има нова пристройка към нея. В сградата има един административен кабинет, който се ползва от Директорката на ДГ и един, то не е кабинет, а малка стаичка, която се ползва от домакинката. Всичко друго е зали за деца. Нямаме нужното помещение съгласно изискванията на РЗИ Търговище да открием там медицински кабинет. Следващата стъпка, която сме предприели е да разговаряме с директора на училището г-н Петър Стоянов. Благодаря, той ни прие много добре, показа ни, има помещение, в което можем да направим такъв кабинет. Съгласно Наредба 3 от 2000 г. за да имаме медицински кабинет, който да бъде разкрит на територията на училище, не на ДГ, трябва да имаме 800 ученика. Аз не мога да разкрия такъв кабинет, защото нямаме 800 деца и не бих могъл да подам нужните документи в РЗИ Търговище.

С главната счетоводителка на Звено и с главния експерт горе много време се чудихме каква стъпка да предприемем. Огледахме всички неща отвсякъде, преминахме през стари периоди какво се е случвало с развитието на кабинетите. И в Светлен в ДГ имаме нужното помещение, оборудвано, направено както са изискванията на прочетената Наредба чл. 5 ал. Заради това предприехме тази стъпка да внесем докладна, с която да искаме медицинското лице да се води в с. Светлен, тъй като там имаме изграден кабинет. Предната структура, която беше на ДГ, също имаше групи по селата, а медицинските лица бяха на кабинети в гр. Попово. Ние имаме 10 кабинета, от които 4 училищни и 6 на ДГ. Това е основната причина, поради която искаме кабинета да бъде в с. Светлен и по-точно там където имаме изграден. В с. Зараево нямаме възможност да изградим кабинет, съгласно нормативните изисквания на МЗ.

Относно въпроса, който г-н Георгиев постави за фелдшера в селото, съгласно същата Наредба от 2000 г. казва така: чл. 5 ал. 3 – Дейността на Здравните кабинети в Детските заведения, училища и детски градини в селата се осъществяват от лекари, медицински сестри и фелдшери от амбулаториите за първична медицинска помощ в съответното населено място. Това значи, че когато медицинското лице не е на територията на Зараево, то при спешен случай, той ще бъде поето именно от този лекар. Съгласно нови закон, а и стария чл. 256 казва – органите на местно самоуправление осигуряват и контролират – т. 8 здравното обслужване на децата и учениците в ДГ и училищата, което значи, че щом ние имаме изградена самостоятелна административна единица ДГ „Зарайск“ с. Зараево с групи в селата няма как да нямаме назначено медицинско лице към тази градина. Благодаря.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Аз имам един риторичен въпрос. Всичко това, което каза г-н Атанасов за кабинета съм съгласен. Идва РЗИ на проверка и заварва медицинската сестра в Зараево, няма кабинет, няма нищо, какво правим ние ? Трябва да се запечата градината ли, както има случаи, когато са ги предупредили, че нямат медицински бележки за преглед и са ги глобили ДГ мисля 300 лева. Ето, отиват контролните органи – тя там? Как ще реагираме ние?

Атанас Атанасов – ръководител Звено Образование

След като това лице е назначено в ДГ „Зарайск“ заедно с директорката на ДГ ще му бъде изготвен график, както е правено и до сега. Това лице ще посещава освен Светлен, всички прилежащи села към ДГ „Зарайск“, включително и с. Зараево.

Димитър Димитров – общински съветник

Чета внимателно всичко и не знам на някой стана ли му ясно в края на краищата четем бележка от Бюро по труда, за това че няма такова лице в с. Светлен. Ние кои пътни ще плащаме сега – на медицинската сестра до всички села, които попадат в ДГ „Зарайски“ или ще плащаме пътните на тази жена от Попово до Светлен. Другото как,

какво ще се случи. Това е следствието от говоренето как ще се оптимизират ДГ, но това сега е първата стъпка и първия проблем, с който се сблъскваме в момента. Вземаме бележка, че в Светлен не живее, значи логично трябва да плащаме на момичето парите от Попово до Светлен и обратно. А то сега разбирам, че то сега ще ходи в Зараево, в още 10 села, никъде не го чета това в докладната.

Атанас Атанасов – ръководител Звено Образование

Всички медицински лица на територията на нашата община, става въпрос за кабинетните медицински сестри, които и до сега обикаляха и обикалят своите райони с командировъчни. Командировъчните се заверяват в кметството на селото. Това е практика от много години. На тях им се признават билетите, без да се дават 10 лева дневни. Съгласно Наредбата, билетът трябва да бъде издаден от фирмата превозвач под формата на касова бележка с дата и час.

Димитър Димитров – общински съветник

Не знам, Вие разбрахте ли какви пътнини ще плащаме от къде до къде?

Атанас Атанасов – ръководител Звено Образование

От Попово до Светлен, Вие ще вземете решение на това лице да се признават транспортните разходи, обикалянето му по останалите населени места по график, изготвен от директорката ще става с командировъчна заповед издадена от нея, което не е обект на тази докладна.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Това е достатъчно ясно, г-н Димитров мисля, че се изясни.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Аз имам един въпрос и едно предложение. До колкото разбирам, въпроса ми е следния: по докладната това лице, при него вече всичко е факт. Заема длъжността – медицинска сестра в ДГ „Зарайск“ и просто трябва да утвърдим само разходите, тоест към настоящия момент кабинета трябва да действа. Да, благодаря на първия въпрос.

И предложението ми е свързано с това, което каза г-н Димитров. Останах с впечатление, че просто медицинското лице няма да може да отреагира на такива случаи изискващи по-бърза намеса на медицинско лице. Та предложението ми е, не е ли по-добре да бъде ситуирано някъде по средата между тези села, където имаме групи изнесени, тоест да му намерим място в Попово, да оборудваме такъв кабинет в Попово, защото съгласете се, че медицинското лице ще се занимава повече с планови посещения по тези групи в селата, не толкова със спешни случаи, с които се занимава Спешна помощ. Ще му се поемат разходите за автобус, ами представете си сега обаждат му се от Зараево – ела, той човека какво трябва да направи – да си купи билет за автобус, да изчака автобуса до Зараево, да го хване, да отиде до там, може би първо трябва да дойде в Попово да търси автобус за Зараево или за Водица, ето това не ми става ясно. Не е ли по-добре да го ситуираме тука, където логистиката ще бъде по-добра. Отива на автогарата и си купува билет за където трябва. Или да поемем транспорта на това лице, когато трябва да го придвижва кола на общинска администрация до ..., ако има и такъв вариант, това ми е предложението. Благодаря.

Димитър Димитров – общински съветник

От тук разбираме, че това медицинско лице е назначено в ДГ „Зарайск“ с. Зараево. И ние, ако ще плащаме пътни трябва да плащаме Попово-Зараево, какво да плащаме Светлен. То си е назначено в Зараево.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз мисля, че навлязохме в една тематика, която е по-скоро организационна и е работа на общинска администрация организацията на самата структура и начин на управление на това лице. От нас се иска да разрешим разходите на това лице да бъдат платени от бюджета на общината. А самата организация вътрешно не би трябвало сега да я обсъждаме, защото това се специфика, които едва ли познаваме в подробности.

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Искам да отговоря на г-н Гущанов, че ако случайно в детското заведение възникне спешен инцидент, нужда от медицинска помощ, то фелдшера, който обслужва населеното място е длъжен да поеме случая или при необходимост СМП. Тук се касае по-скоро за административната част от поемане на задълженията, а не толкова от поемане на лечебна и спешна помощ, защото една медицинска сестра в рамките на компетентността и не влиза оказване на медицинска помощ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Въпроса е да поемем ли разходите на лицето, което пътува от Попово до Светлен. Имате ли други въпроси, касаещи докладната ? Няма. Преминваме към гласуване. Който е съгласен с предложението проект за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	24
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	2

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване ОбС Попово прие

РЕШЕНИЕ № 189

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 4 от ЗМСМА във връзка с чл. 43 ал.1 т.2 и ал.2 от ПМС № 380/29.12.2015г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2016г., Общинският съвет

РЕШИ

1. Утвърждава правото на транспортни разходи, извършени във връзка с пътуването от местоживеене до месторабота и обратно на лицето Даниела Тодорова Неделчева, ЕГН 6605248271, заемаща длъжност медицинска сестра в ДГ „ Зарайск „, с.Зараево група село Светлен, отговаряща на изискванията на чл.43 ал.1 т.2 и ал.2 от ПМС № 380/29.12.2015г.
2. Разходите по т.1 са до 100 % от действителните разходи на работници и служителите и са в рамките на приетия за 2016г. бюджет.

Преминваме към работа по дванадесета точка от Дневния ред.

12.Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от «Водоснабдяване –Дунав» ЕООД гр. Разград.

Вносител д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1, т.15 от ЗМСМА, чл. 106, ал.1, т.7 във връзка с чл. 198б, т.2 и чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Определя за представител на Община Попово на извънредно заседание на 08.11.2016 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград – кмета на Община Попово – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя за представител на извънредното заседание Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово.

2. Община Попово приема решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград, чрез присъединяване на Община Завет

3. Община Попово приема решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград, чрез присъединяване на Община Кубрат

4. Община Попово приема решение препоръчителния размер на вноската на държавата да е в размер на 9 871,72 лв.

5. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване на интереса на Община Попово.

Имате думата за въпроси.

Никола Джамбазов – общински съветник

Четейки докладната записка, няма как да не ми направи впечатление, че Дневния ред, който са предложили Асоциацията е същия като на предишното събрание през седми месец тази година. Въпроса ми е, ако може малко разяснение какво налага работа по тези същи точки от предишното им заседание?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Мисля, че предното заседание не се състоя поради липса на кворум затова има ново насрочено заседание.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Моето питане е в малко по-друга насока. Г-н Кмете, през юни месец заявихте, че няма да участвате повече в тези събрания, защото участието Ви е по-скоро формално. Аз разбирам, че по закон ние действително трябва да Ви упълномощим, защото такива са изискванията на закона. Виждам обаче, и че към настоящия момент прословутата Наредба № 12 за прилагане на подмярка 7.2 Инвестиции в създаване и подобряване или разширяване на всички видове малки по мащаби инфраструктура от мярка 7 е факт. Тя е в сила, действа. В чл. 4 т. 3 се подпомагат дейности за изграждане, реконструкция или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2000 еквивалент жители в селските райони. Съгласно Приложение № 3 от въпросната Наредба всички села на нашата община имат право да бъдат подпомогнати с финансиране по европейските фондове. Проблемата е обаче, че за да бъдат подпомогнати това трябва да стане на територията на територия, обслужвана единствено от консолидирани ВиК оператори, посочени в Приложение 5. За жалост в Приложение 5 нашата територия отсъства, което в момента ни лишава от един доста сериозен финансов ресурс за изграждане на канализация и пречиствателни съоръжения в тези села.

Въпроса ми е следния: с вземане на решенията, тоест с приемане на община Завет, приемане на община Кубрат, ще бъде ли завършена консолидацията на ВиК Оператор, Асоциацията по ВиК на тази обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване Дунав“ ЕОД гр. Разград?

И вторият ми въпрос е, ако не бъде завършена тази консолидация какво правим ние? Не е ли по-добре да започнем да мислим да отидем към Асоциацията в

Търговище, където много по-лесно с община Опака, аз до колкото разбрах имали готовност да ни приемат, да завършим консолидацията и да бъдем включени да имаме достъп до този финансов ресурс. Това са ми въпросите. Благодаря.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми общински съветници, така е. Държавното участие във ВиК дружествата си диктува политиката. Но с приемане на тези две общини се върви към пътя на консолидация и това е целта. Имаше проблем най-вече с Кубрат. Поради това, че много отсъствах, ми беше и становището на тези общи събрания да ни представлява председателя на ОбС. На следващото събрание, което сега гласувате имам възможност и ще отида. Но не мога да гарантирам по-нататък, че ние както каза г-н Гущанов ще усвояваме пари в програмите за Европейския съюз по селата. Защото за селата е разписано за развитие на селските райони, че се дават за пречиствателни съоръжения и канализация само над 5000 еквивалент жители, а за водопровод и за подмяна на съществуващия водопровод, ако тръгнем да правим промени във водопроводните мрежи ще искат всички села, поради факта, че водопреносната мрежа навсякъде е остаряла, а ние там имаме лимит до колкото си спомням до 2 милиона евро е за водоснабдяване в цялостния лимит към развитие на селските райони – 10 милиона евро. И ние предпочетохме при изграждане на Стратегията да финансираме по-скоро четвъртокласна пътна мрежа, уличната мрежа в града, читалища, които ще бъдат на Вашето внимание по-късно, училището и детската градина в Зараево, гробищния парк в Попово и оставихме една голяма част от средствата, около 0.9 милиона евро по предложение на кметовете на населените места до края на годината, правейки тези предложения, да ги включим в Капиталовата програма или в Програмата за развитие на селските райони за проекти за периода 2014- 2020г. Това е, което мога да Ви кажа, че за селата консолидирано или не ние не предвиждаме – само едно Цар Асен и Захари Стояново биха изляли този лимит с 4-5 милиона лева за подмяна на водопреносната мрежа. Лимита, който ни се отпуска по тази програма е твърде минимален и не във възможност да подсигурием всички населени места за подмяна на водопроводната мрежа. А знаете, че имаме изграден идеен проект за втори етап на град Попово и кварталите Сеячи и Невски, който остава за сега с неизвестен в бъдеще финансов ресурс, от къде ще го вземем.

Никола Джамбазов – общински съветник

Д-р Веселинов каза, този път ще отида. Хубаво ще е да отидете, тези, които ще бъдете натоварени с тази задача, защото липсата на кворум миналия път беше от невявяването на упълномощеното лице от Попово на това събрание. Упълномощеното лице е за това, да отиде да работи за нашия интерес, както винаги на докладната записка пише да действа с оглед запазване на интересите на Община Попово. Така е. Но невявяването не е в интерес на Община Попово. Лично аз, след като го разбрах това нещо се почувствах, действията ми като омаловажени в този ОбС. Че някой не се е явил там, да ни защити, защото не само консолидацията на тази Асоциация, на това заседание се е обсъждала и цената на водата, която е предложена за одобрение в Министерството. Не бих искал това да става тенденция. Ние да вземаме едни решения тук, а някой да не ги върши. Също така на 28 април 2016 г. ние упълномощихме Вас г-н Кмете да представлявате Общината на събрание на тази Асоциация, на която трябваше да се подпише окончателния разделителен Протокол между държавата и община Попово. Мисля, че този протокол още не е подписан. Искали сте, решили сме, отишли сте, но не е подписан.

И имам едно предложение, предполагам и на колегите им е скъпо времето да се ровят в сайтовете на Областната администрация, на г-н Кмета и г-н Председателя им се изпраща Протокол от тези събрания и бих искал в тази докладна записка да вкараме

точка 6. На всяко следващо заседание да се представя протокола от Общото събрание.

Не е нужно да чакаме те да направят събрание за да говорим за тези неща, да ги обсъждаме.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Има ли други въпроси ? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Джамбазов на всяко следващо заседание, след като се проведе такова Общо събрание на Асоциацията да се предоставя протокола от събранието към материалите на всеки един.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува:

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Предложението се приема !

Преминаваме към гласуване на решението. Гласуването е поименно. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА

29. Хюсеин Сабриев Ибрямов

ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 190

На основание чл. 21 ал. 1, т.15 от ЗМСМА, чл. 10б, ал.1, т.7 във връзка с чл. 198б, т.2 и чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Определя за представител на Община Попово на извънредно заседание на 08.11.2016 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград – кмета на Община Попово – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя за представител на извънредното заседание Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово.

2. Община Попово приема решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград, чрез присъединяване на Община Завет

3. Община Попово приема решение за промяна на границите на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград, чрез присъединяване на Община Кубрат

4. Община Попово приема решение препоръчителния размер на вноската на държавата да е в размер на 9 871,72 лв.

5. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване на интереса на Община Попово.

6. На всяко следващо заседание да се представя протокола от Общото събрание.

Преминваме към работа по тринадесета точка от Дневния ред.

13. Учредяване право на ползване за разполагане на пчелин в земя от общински горски територии.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проектите за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“

Сюлейман Лешков – общински съветник

С четири гласа ЗА нашата комисия подкрепяме проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия по точка 13 с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, позволете да Ви прочета проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 69, ал.2, т.3 от Закона за горите, чл. 24 от Правилника за прилагане на закона за горите, чл. 11, ал.1 и ал.2 от Закона за пчеларството и чл. 8,ал.6 от Наредбата за определяне на базисните цени при отдаване под наем на общинско имущество на Общински съвет гр. Попово, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласие за учредяване на възмездно право на ползване върху земя от общински горски територии за разполагане на пчелин за срок от десет години на Игнат Неделчев Ченчев от с. Садина, Община Попово, ул. „Димитър Благоев“ №14 в землището на с. Садина, ЕКАТТЕ 65057, Отдел 141, подотдел „Д“ с площ от 0.1 ха /1 дка/, попадащ в имот №00314.
2. Определя цена за предоставяне на право на ползване - 25 лева/дка/.
3. Възлага на Кмета на Община Попово да сключи договор за учредяване на възмездно право на ползване върху недвижим имот – земя от общински горски територии.

Въпроси имате ли?

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

На комисията подкрепихме проекта за решение. Имаме само едно предложение – Общинска администрация да изпрати до Министерство на земеделието и до Изпълнителната агенция по горите запитване във връзка с това дали може да се ползва облекчения ред, при учредяването на такива права в горски територии, с цел да не бавим хората да чакат сесии. Значи, аз ще Ви зачета Закона за горите от 2011 г. , където чл. 69 ал. 3 казва следното: Право на ползване върху поземлен имот горски територии, извън случаите по ал. 1 и 2 може да се учреди за устройване на постоянни пчелини по смисъла на Закона за пчеларството от т. 2 е посочен кмета на Общината за поземлени имоти в горски територии общинска собственост.

На следващо място в чл. 70 ал. 5 казва – За учредяване право на ползване върху поземлени имоти горски територии за устройване на постоянни пчелини собственика на пчелина подава заявление до лицата по чл. 69 ал. 3, в случая до Кмета на Общината, към заявлението се прилагат съответните доказателства. Ал. 7 Актът за учредяване право на ползване по ал. 5 се издава в деня на издаване на заявлението. Вече тук имаме една доста по-добра оперативност. Няма да бавим хората, да изчакваме през сесии, а всичко ще става на един ден.

И най-важното което е, чл. 71 ал. 7 е изрична като казва, че учредяването на правото на ползване върху поземлени имоти в горски територии, тоест за устройване на

постоянни пчелини е безвъзмездно. Значи Правилника, все още е стария преди отмяната на стария закон. Правилника се прилага до колкото не противоречи на новия закон. В тази връзка е и моето предложение да се изпрати такова запитване, ако може по-бързо да се издават тези разрешения за по-голяма оперативност, да не бавим жителите на общината. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 191

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 69, ал.2, т.3 от Закона за горите, чл. 24 от Правилника за прилагане на закона за горите, чл. 11, ал.1 и ал.2 от Закона за пчеларството и чл. 8,ал.6 от Наредбата за определяне на базисните цени при отдаване под наем на общинско имущество на Общински съвет гр. Попово, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласие за учредяване на възмездно право на ползване върху земя от общински горски територии за разполагане на пчелин за срок от десет години на Игнат Неделчев Ченчев от с. Садина, Община Попово, ул. „Димитър Благоев” №14 в землището на с. Садина, ЕКАТТЕ 65057, Отдел 141, подотдел „А” с площ от 0.1 ха /1 дека/, попадащ в имот №00314.
2. Определя цена за предоставяне на право на ползване - 25 лева/дека/.
3. Възлага на Кмета на Община Попово да сключи договор за учредяване на възмездно право на ползване върху недвижим имот – земя от общински горски територии.

Преминваме към работа по четиринадесета точка от Дневния ред.

14. Одобряване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии на Община Попово през 2017 г. И одобрение за начина на ползване на дървесина от общински горски територии от годишен план за 2017 г.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика”

Д-р Ганка Колева – общински съветник

На редовно заседание на 25 октомври от 12 часа в пълен състав ПК с пет гласа ЗА подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Зачтам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т.23 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка чл. 7, ал. 2, чл.5, ал.1, т.1 и т.2 и чл.5, ал.3 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и чл.4, ал.2 и ал.3 от Договора за предоставяне на управление на земи и гори от общинските горски територии, сключен на 16.02.2015г., , Общинският съвет

РЕШИ

1. Одобрява Годишния план за ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2017 г. в размер на 11 903 пл.куб. м. лежаща маса дървесина.

2. Одобрява начина на ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2017 г. както следва - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина.

Имате думата за въпроси, мнения и предложения.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Аз разгледах, прочетох докладната, признавам си, нищо не разбрах от таблицата, не съм компетентен в тази материя. Просто ми направи впечатление нещо друго – видях годишен план за ползване на дървесина на община Попово зда 2016 г. лежаща маса 8 168 куб. м., после виждам пак за 2016 г. годишен план - 16 840 куб.м. лежаща маса, а от горе съответно горскостопански план – един път 7774, втори път 48 562 куб.м. Сега виждам за 2017 г. год. план 11 903 куб. м., а по горскостопански план 7 103 куб.м. Това, ако може някой да ми го разясни какво представлява. Всяка година ли се добиват, какво е първо по горско стопански план и после по годишен план и на второ място да попитам, виждам че 2016 г. почти преминава, договора е сключен 2015 г., какво е влязло в общинския бюджет като сума от тези добити кубичи. Това ме интересува.

Илиян Илиев – общинска администрация

Във връзка с Вашите въпроси – горскостопанския план, това е план за всички мероприятия и за добив на дървесина за 10 години. Нашият план е приет през 2011 г. и е валиден до 2021 година. Реално ние на година имаме по горскостопански план да ползваме дървесина в размер на 7100 куб.м. дървесина. Но така, като от 2011 до 2015 г. ние изоставяме и реално сме добили от 2011 до 2014 – 5430 м. куб., за 2015 – 3620 куб. м. За това през 2016 г. годишния план е в размер на 16840куб. м. Съответно за 2017 е в размер на 11903. Ние трябва да наваксаме до края на периода – до 2021 г. Мисля, че бях изчерпателен по тази точка.

За второто Ви питане –действително добитите куб. м. са някъде в порядъка около 7 000 кубика добита дървесина. Около, не мога да бъда точен, защото всеки ден се работи. Реално постъпили в общината приходи са в размер на 126 723 лева 53 ст. Без ДДС. Това е което е постъпило от дървесина в Общината. А с ДДС е 152 068 лева и 20 ст.

Георги Георгиев – Председател на ОбС Попово

Други въпроси има ли по тази докладна? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 192

На основание чл. 21, ал. 1, т.23 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка чл. 7, ал. 2, чл.5, ал.1, т.1 и т.2 и чл.5, ал.3 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и чл.4, ал.2 и ал.3 от Договора за предоставяне на управление на земи и гори от общинските горски територии, сключен на 16.02.2015г., , Общинският съвет

РЕШИ

1. Одобрява Годишния план за ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2017 г. в размер на 11 903 пл.куб. м. лежаща маса дървесина.

2. Одобрява начина на ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2017 г. както следва - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина.

Преминаваме към работа по петнадесета точка от Дневния ред.

15. Извършване на надзор по изпълнението на дейностите от горскостопанския план на горите собственост на Община Попово.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

ПК с пет гласа ЗА подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Зачтам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка чл. 144, ал. 1, т. 2 от Наредба № 18 от 07.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии,, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава право на ТП ДЛС „Черни Лом“ гр. Попово да възложи надзор по изпълнението на горскостопанския план за земите и горите от общинските горски територии, собственост на Община Попово, за сумата от 0,23 лв. за 1 ха площ.

2. Стойността на услугата да бъде приспадната от реализираните приходи от стопанисването на земите и горите от общинските горски територии, собственост на Община Попово, съгласно сключеният договор за предоставяне на управление на земи и гори от общински горски територии от 16.02.2015 г. между Община Попово и ТП ДЛС „Черни Лом“ гр. Попово.

Имате думата за въпроси по докладната записка.

Никола Джамбазов – общински съветник

Интересува ме тази цена от 0.23 лв. за хеткар площ как е определена? Колко възлиза крайната сума. Изобщо не ми е ясно тази цена, ниска, ли е, висока ли е, на какво основание?

Илиян Илиев – общинска администрация

Във връзка с цената – по принцип след изготвянето на горскостопанския план на общината на половината на периода, дефакто 2016 е петата година, трябва да се направи една такава инвентаризация. Инвентаризацията се прави от лицензирана фирма по чл. 235 от Закона за горите, от лесоустроителят. Нашият лесоустроител, който устройва горите е Агролес проект. Същата тази фирма е лесоустроител и на ДЛС и бе предложена тази цена от 0.23 ст на хектар обща цена и за ДЛС и за Общината. По принцип това е икономически по-изгодно и за Общината. Защото, ако ние възложим на

лесоустроителя да го извърши това нещо отделно ще бъде доста по-скъпо. Лесоустроителят си определя цената, може и лев да е на хектар. 2980 хектара имаме по 0.23 ст. Мисля, че около 500-600 лева. По закон сме задължени да го направим това нещо. Единствено по-скъпо може да е, ако ние го възложим това.

Никола Джамбазов – общински съветник

Благодаря г-н Илиев за разясненията. Имам едно леко притеснение относно докладната. То е много хубаво, че някой иска да направи надзор на действията си, но притеснението ми произтича от договора, който сме подписали. Повечето от общинските съветници не са били тогава, някъде около 7 човека сме от миналия мандат, когато разглеждахме този договор. И в глава IV от този Договор чл. 4.1. пише, че тези действия са за сметка на изпълнителя, а в момента ние решаваме да ги приспадне. Какво налага ние да опрощаваме тези пари. Няма значение дали са 60 лева, 600 или 6000.

В чл. 4 глава 4 пише – Да осъществява управлението и стопанисването на горите и земите от общинска горска територия, предмет на настоящия договор с грижата на добър стопанин в съответствие с изработения горскостопански план и при съобразяване с действащото законодателство за своя сметка в интерес и от името на възложителя.

Също така в тази същата глава в чл. 4.11 ал. 1 – Изпълнителят има право с оглед достигане на зададените икономически цели да извършва възлагане за собствена сметка на трети лица, осъществяване на дейностите по чл. 4.4. от настоящия договор, включително и разкриване на работни места с цел заетост на местното население.

Така, че пак казвам, няма нищо лошо, че сте решили да правят надзор, но не влизаме ли в разрез с договора, който сме подписали?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

..... Ние говорим за такси, данъци и други свършени работи от Горското по стопанисване и управление, а надзора не е тяхна дейност и не е предмет на договора.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Джамбазов, аз имам един въпрос, при условие, че ние като стопани трябва да проверим до колко изрядно се изпълнява този горскостопански план, бихме ли възложили, Вие ако сте управленец бихте ли възложили тази задача на този, който го прави. Не, ние възлагаме на независима фирма да оцени.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

.....не знам дали ние трябва да възложим, защото по наредбата те трябва да възложат, тъй като сме им предоставили управлението.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

И да плащат за нашите гори?

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Това не мога да кажа. Значи като изчета целия договор, може някъде да е записано, че тези неща се приспадат

Илиян Илиев – общинска администрация

Договорът за управление с ДГС е до края на лесоустройствения проект, дефакто до 2021 г. Тук става въпрос, както каза г-н Веселинов точно за съвсем външна фирма, която ще извършва надзор и на ДЛС, също така и на територията на горите и на община Попово. Мисля, че за някаква сума от 600 лева да го правим на проблем не е редно.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз отново се връщам на тази тема и разсъждавам. Ако нямаше нужда да ни питат, те можеше в случая да възложат един такъв одит на горския фонд. Ние сме собственици и в момента ние възлагаме това нещо чрез тях на друга фирма. Добре, аз така разсъждавам.

Валентин Витанов – общински съветник

Понеже стана дума за надзор, замислих се, ние какъв надзор упражняваме върху тия гори и според мен, съвсем сериозен съм, според мен единственото нещо, което може да се засече наяве, това е кубатурата по година, заедно с цената, която е за годината, съответната година. Така можем да сравним като знаем и евентуално цената за кубик на годината. За тези пет години, които са използвани до сега като придобиване на дървесина аз предлагам да изискаме една такава информация, в която да се посочи, защото се получава така, че някои квоти са неусвоени, хвърлят се в друга година, в трета година и накрая може да не се получи едно точно смятане. А така предполагам лесно ще се получи, има си счетоводство, което в края на годината приключва нещата, знаем си кубатурата, просто да ни се представи за този период, който е работено и да се ориентираме по някакъв сигурен и категоричен начин. Това ми е предложението.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Щом, уважаеми съветници, Ви е толкова важно, оттеглям докладната, ще сключа аз договор, но този надзор трябва да стане. И при положение, че ми искат повече, защото аз не мога да обявявам обществена поръчка за 400-500 лева, ако ми искат повече ще бъде благодарение на Вас. Оттеглям докладната. Започнахте да правите свободни съчинения на една тема, която е конкретна тук за надзора. Вече говорите какво ли не.

Валентин Витанов – общински съветник

Конкретната тема я приемаме – трябва да има надзор за 500 лева, никъде не става дума за други неща. Просто трябва да знаем с какво разполагаме, с някакви точни цифри. Това нещо го приемаме.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Да, но вносителят си оттегли докладната и аз не мога да я подложам на гласуване. Защото това, което говорите Вие г-н Витанов за финансово счетоводна ревизия. А това, което касае тази докладна е нещо съвсем различно. Това е проверка на място, терен, как се спазва този горско стопански план.

Преминаваме към работа по шестнадесета точка от Дневния ред.

16. Придобиване на движимото имущество предоставено на Професионална гимназия по селско стопанство «Никола Пушкин» гр. Попово.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК“Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“

Илиян Станчев – общински съветник

Нашата комисия също единодушно с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Зачтам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.8 и чл. 21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.6 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласие Община Попово да придобие собствеността върху движимото имущество предоставено на Професионална гимназия по селско стопанство „Никола Пушкиarov” гр. Попово от страна на Министерство на земеделието и храните.

Имате думата за въпроси, мнения и предложения по докладната. Няма желаещи. Преминваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ОТСЪСТВА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 193

На основание чл. 21, ал.1, т.8 и чл. 21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.6 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. **Дава съгласие Община Попово да придобие собствеността върху движимото имущество предоставено на Професионална гимназия по селско стопанство „Никола Пушкиров” гр. Попово от страна на Министерство на земеделието и храните.**

Преминаваме към работа по седемнадесета точка от Дневния ред.

17. Изграждане на депо за строителни отпадъци.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Има ли някоя комисия, която да е разгледала допълнителната докладна записка?

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ще Ви зачета проекта за решение, но първо има ли някой да даде разяснение. Г-н Трифонов, заповядайте.

Тихомир Трифонов – директор Дирекция при Община Попово

В обяснителната записка към докладната е записано общо взето какви са причините и как сме стигнали до това решение. От много време се водят разговори с г-н Василев, с ръководството на „Родна индустрия“ и наистина там е най-удачния вариант, защото особено в този период, когато започва масовото саниране на жилищните сгради, този проблем ще стои все повече пред нас. А и хората при индивидуалните ремонти на къщи. Сами виждате понякога около контейнерите какво се натрупва. А при тази цена на отпадъците, която плащаме за сметището в Търговище е безумие да караме там строителни отпадъци и да плащаме една неразумно висока цена и при намаляващите възможности за събиране на сумата, която е необходима за сметосъбиране да товарим още бюджета ще бъде престъпление, ако не го решим този въпрос по този начин, който е най-безболезнен.

Сега, защо сме предложили в този вид, защото според изискванията на Закона за устройство на територията в чл. 169 са описани изискванията, които трябва да се изпълнят за въвеждане в експлоатация на едно такова депо, както и да се нарича то. Всъщност ние ще бъде „депо за строителни отпадъци“, но като форма ще се използва „насипище“, защото в Наредба № 6 за условията за изграждане и експлоатация на депа, дава възможност тези депа, които се използват за възстановяване на релефа и за запълване и рекултивация на съществуващи кариери, както в случая, това което ще правим ние, ние се освобождаваме от една допълнителна държавна такса, тоест създаването на депото в този вид като „насипище“ няма да товари гражданите с

някакви допълнителни средства. Единственото, което ще остава като такса, като необходимост да се възстанови във финансовата обосновка при изработване на плана ние сме длъжни да предложим такава схема на използването му чрез която за следващите 30 години трябва да се възстановят средствата вложени за изграждането му. Тъй като в момента става въпрос за съществуващо, разходите ще бъдат свързани единствено с проектирането, така че гражданите няма да бъдат натоварени изобщо. И по мое скромно мнение, това до голяма степен ще облекчи първо като тонаж общото количество отпадъци, които ние возим на депото в Търговище и второ – ще помогне и за по-добрия вид на града ни. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам проекта за решение, ако имате след това въпроси, заповядайте:

В изпълнение на чл. 17 ал. 1 т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, на основание чл. 21 ал. 1 т. 11 и т. 23 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

- 1. Упълномощава Кмета на Община Попово да извърши необходимите административни дейности по проектиране и изграждане на депо за строителни отпадъци на територията на гр. Попово в ПИ с идентификатор 57649.58.2 по КК на гр. Попово с площ 92207 кв.м., собственост на „Родна индустрия 91“ ЕООД.**

Въпроси, мнения ?

Адв. Любомир Гуцанов – общински съветник

Аз само да попитам, защото не ми стана ясно, защото г-н Трифонов каза, че разхода ще бъде само по проектирането, също така виждам и в писмото на г-н Василев, където той предлага Общината да поеме проектирането, „Родна индустрия“ експлоатацията на насипището. Сега виждам, дейности по проектиране и изграждане на депото, ние ще имаме ли разходи по изграждането, ето това не ми става ясно ?

Тихомир Трифонов – директор Дирекция при Община Попово

Тъй като в ЗУТ едно от нещата, които сме длъжни да свършим преди пускане в експлоатация е транспортна схема, става въпрос за разходи, които са свързани например с поставяне на пътен знак, за отклонение, за ограничение на скорост, за разчертаване, за такъв тип разходи става въпрос. Всичко останало дефакто съществува.

Никола Джамбазов – общински съветник

Аз имам един въпрос, който е за моя употреба. Значи г-н Василев е тук, искам само да попитам проблем ли е, че тук не е записано „насипище“ , а „депо“ ? В един предварителен разговор, той каза че неговите документи за за „насипище“.

Веселин Василев – управител на „Родна индустрия 91“

Значи, наистина моите документи са за насипище и тук г-н Трифонов обясни каква е разликата между депо за отпадъци и насипище. При депо – отпадъците се депонират, вече те не могат да се разграждат и за това се дължи държавна такса. Насипището – това е нов термин, защитен миналата година, това е реколтивация чрез насипване на строителни отпадъци. Това означава, че всички строителни отпадъци се използват за възстановяване на релефа на кариерата. Ние ги използваме при едно насипище. А отделно при проектиране може би ще бъде избегната думата „депо“, за да няма държавна такса.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз имам един въпрос към д-р Веселинов. Преди два месеца, той ни разказа тук за срещата си в Италия, какво е свършено, как е свършено и т. н. Ние отказваме ли се от този проект и не трябва ли ако се отказваме, да заличим съвместната дейност с италианците и да приключим с регистрацията, която имаме там като общинско дружество, ли какво беше там, отказваме ли се от този проект?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Не само, че не се отказваме, а и продължихме да работим по този въпрос и в момента сме на идейна фаза на проектиране. Предадохме им скиците на бившето БКС поделение стопанския им двор. Те според релефа и големината на площадките оформят идейния проект и до края на годината предполагам ще имаме готовност. Така, че едното не противоречи с другото. Просто избързваме, защото около града постоянно се оформят нерегламентирани сметища и то преди всичко от строителни отпадъци.

Веселин Василев – управител на „Родна индустрия 91“

Искам да дам следното пояснение – всички отпадъци имат кодове. За реколтивацията на кариерата ще бъдат използвани отпадъци строителни с определени кодове. Фактически, това са около 14 вида отпадъци, примерно – земни маси и камъни, няма как да отидат в другото сметище за преработка. Просто това пояснение исках да дам. Това са строителни отпадъци, които не подлежат на обработка.

Радияна Георгиева – общински съветник

Само искам да попитам в какъв срок евентуално ще започне да действа това насипище?

Тихомир Трифонов – директор Дирекция при Община Попово

Веднага след изтичане законните срокове за обжалване, веднага на следващия ден ще внесем всички необходими документи в РИОЗ. Имаме проведени разговори за извършване на екологичните оценки за съответствие. Г-н Василев има готовност с проект, така че в много кратки срокове ще се изпълни всичко това.

И още нещо, всички кодове на отпадъците, които ще имат възможност да се изхвърлят ще бъдат публикувани на сайта на Общината, за да не живеем в 19 век с „фенери“ .

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси, няма. Приемаме, че изяснихме този въпрос. Преминаваме към гласуване по тази точка. Гласуването е явно.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 194

В изпълнение на чл. 17 ал. 1 т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, на основание чл. 21 ал. 1 т. 11 и т. 23 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

- 1. Упълномощава Кмета на Община Попово да извърши необходимите административни дейности по проектиране и изграждане на депо за**

строителни отпадъци на територията на гр. Попово в ПИ с идентификатор 57649.58.2 по КК на гр. Попово с площ 92207 кв.м., собственост на „Родна индустрия 91“ ЕООД.

Преминаваме към работа по осемнадесета точка от Дневния ред.

Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово

Д-р Ганка Колева – председател на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Давам думата на д-р Колева:

Д-р Ганка Колева – общински съветник

За периода от 26.09.2016г. до 24.10.2016 г. в деловодството на общината за постъпили 17 молби от граждани на община Попово за отпускане на еднократна парична помощ. След разглеждане на молбите, ПК излиза със следното решение:

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

- | | | |
|--------------------------------|---|----------|
| 1. Пейо Василев Христов | - | 150 лева |
| 2. Тихомир Димитров Станчев | - | 100 лева |
| 3. Стефан Стоянов Георгиев | - | 50 лева |
| 4. Свобода Димитрова Йорданова | - | 50 лева |
| 5. Ботьо Михайлов Христов | - | 100 лева |
| 6. Ахмед Османов Ереджебов | - | 50 лева |
| 7. Шабан Хасанов Мехмедов | - | 50 лева |
| 8. Емил Алдинов Димитров | - | 250 лева |

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

1. Зинеп Ибрямова Селимова
2. Радка Гицова Драганова
3. Иван Методиев Иванов
4. Ремзи Себайдинов Мехмедов
5. Алис Сабриев Алиев
6. Себиле Мустафова Ахмедова
7. Анелия Фанкова Маринова
8. Мая Недкова Инузова
9. Надка Стефанова Михова

Общата сума е в размер на 800 лева. Остатъка е в размер на 590 лева, като след тяхното разглеждане комисията предлага да остане една сума от 250 – 300 лева за екстремни ситуации до приемане на новия бюджет и овите пари за отпускане на еднократни помощи.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 г. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет реши, отпуска еднократна парична помощ на така прочетените от д-р Колева граждани.

Колеги, който е съгласен така прочетения проект да стане решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 195

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

9. Пейо Василев Христов	-	150 лева
10. Тихомир Димитров Станчев	-	100 лева
11. Стефан Стоянов Георгиев	-	50 лева
12. Свобода Димитрова Йорданова	-	50 лева
13. Ботьо Михайлов Христов	-	100 лева
14. Ахмед Османов Ереджебов	-	50 лева
15. Шабан Хасанов Мехмедов	-	50 лева
16. Емил Алдинов Димитров	-	250 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

- 10. Зинеп Ибрямова Селимова**
- 11. Радка Гицова Драганова**
- 12. Иван Методиев Иванов**
- 13. Ремзи Себайдинов Мехмедов**
- 14. Алис Сабриев Алиев**
- 15. Себиле Мустафова Ахмедова**
- 16. Анелия Фанкова Маринова**
- 17. Мая Недкова Инузова**
- 18. Надка Стефанова Михова**

Преминаваме към работа по деветнадесета точка от Дневния ред.

19. Изказвания, питання, становища и предложения на граждани.

Тъй като няма постъпили питання, позволете ми аз да Ви запозная с изпълнението на решението от предходната сесия, което приехме във връзка с предаване на документи, касаещи „МБАЛ – Попово“ ЕООД на прокуратурата.

Втората част от решението, първо с нея да започнем беше да изискам Одитния доклад, тъй като решението, което беше взето беше на база на отговор и ние го нямахме одитния доклад като цяло и съответно да изискаме и Договора, който е подписан от д-р Димитров за санирането на болницата. Тези две неща съм ги извършил, виждате пред Вас са в електронен вид и Договора и Одитния доклад, който е бил направен.

Относно първата част на решението, Одитния доклад, който ми беше предаден не обхваща целия период на управление на д-р Димитров. И то най-важната част. Д-р Димитров му е прекратена дейността някъде 2011 г. юли месец, ако се не лъжа. Всъщност периода, който не е обхванат от одитния доклад е някъде в рамките на 7 месеца. По-голямата част от управлението му е обхванато от Одитния доклад. Седем

месеца не са обхванати. В тези седем месеца са точно подписването на този прословут договор за саниране. И тъй като същността на питането и на въпроса, който засегнахме на предната сесия беше, че трябва да конкретизираме и да установим до колко този договор е целесъобразен и до колко той в следствие е причина за настоящото финансово състояние на болницата, затова поставям на Ваше внимание едно решение, в което за да допълним одита с тези 7 месеца последни от управлението на д-р Димитров предлагам да упълномощим или да вземем решение да направим такъв одит за този последен период от 7 месеца. Конкретното ми предложение по този въпрос е следното:

Във връзка с влошеното финансово състояние на „МБАЛ-ПОПОВО“ ЕООД с цел установяване на финансовото състояние на дружеството, начинът на управление на активите му и дали съществуват достатъчно контролни мерки гарантиращи законосъобразност и прозрачност при разпределение и отчитане на финансите на дружеството за периода 01.01.2008 – 31.12.2010 е извършен вътрешен одит. За периода от 01.01.2011 г. до освобождаване от длъжност на управителя на дружеството д-р Иван Димитров не е извършван одит за проверка на състоянието на дружеството.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 21 ал. 1. Т. 23 и чл. 21 ал. 2 от ЗМСМА, и във връзка с установяване на начина на управление на „МБАЛ – ПОПОВО“ ЕООД, предлагам ОбС да вземе следното РЕШЕНИЕ:

Да се отправи молба до Агенцията за държавна финансова инспекция да извърши финансова инспекция по отношение на финансово стопанската и отчетна дейност на „МБАЛ – ПОПОВО“ ЕООД за период 01.01.2011 г. до освобождаване от длъжност на управителя на дружеството д-р Иван Димитров.

Това колеги, е точно да установим до колко целесъобразен е този отговор, който Ви е предложен и до колко това нещо е довело до някакви финансови загуби, които са търпими сега в момента на болницата. Така, че в тази връзка г-н Димитров, аз тъй като имах готово предложение, това което Вие предлагате е част от това решение да дадем само част от договора. Аз мисля по-комплексно, защото само договора в този си вид даден, той не предразполага Прокуратура, или който и да е да вземе някакво становище. Ние трябва да имаме някакво финансово счетоводно заключение, на базата на което да решим дали има направени злоупотреби или не. И след това най-малкото да го дадем на Прокуратурата, за да прецени. Така, че това е моето предложение по отношение на този въпрос.

Имате думата за коментар.

Гецо Гецов – общински съветник

Аз имам едно притеснение и дано да не съм прав. Тук умишлено се избягва, вече трети месец поставям този въпрос на три заседания, този одитен доклад да се изпрати на прокуратурата. Сега, Вие ни предлагате, тъй като един седем месечен период, нали така, не е обхванат, този одит какво ще констатира? Че д-р Иван Димитров е подписал един договор. През този период, Вие сте гледали протоколите, има там четири протокола за енергийната ефективност, какви ли не резултати. През този период никой не може да ми каже, и одитор не може да ми каже дали наистина това, което е записано предварително в договора, в тези протоколи, дали е постигнат този ефект.

Има компетентни органи. Ние не сме хората, които ще кажат има ли престъпление или не. Дайте да го пратим този доклад, да не го протакаме във времето. Сега аз Ви гарантирам, че ще минат поне две заседания докато този одитен доклад дойде тук и ние вземем решение на третото заседание да го пратим в Прокуратурата.

Има си компетентни органи. Те ще преценят има ли данни за престъпление, има ли злоупотреби, умишлено ли е, безстопанственост, има различни текстове от НК, има органи, които ще проверят и ще им възложат с конкретни указания. Ние влизаме в една спирала и продължаваме да се въртим вече трети месец. Дайте да свършим това. Пратете го този, разбрах д-р Веселинов се притесняваше, защо той да бъде човека

пратил договора. Добре, приехме това нещо, Вие го изискахте от Общината, комплектовайте го този Одитен доклад с договора и четирите протокола пратете го в Прокуратурата и да сме спокойни и да знаем. Те ще кажат – има престъпление, няма. Никой от нас не може да каже. Ето това е истината. Сега пак ще си играем да правим едни решения, ако има нужда от допълнителен одит, Прокуратурата ще възложи на компетентните органи да го изискат и да го направят това нещо. Благодаря Ви за вниманието.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Гецов, позволете ми тъй като предложението беше Ваше, да Ви зачета точно предложението от предходното заседание. Искам да си изясним конкретно за какво говорим. Решението от предното заседание: 1. Възлага на председателя на ОбС да изпрати изготвения Одитен доклад във връзка с управлението на д-р Иван Димитров на компетентната Прокуратура за извършване на проверката. И всичко останало във втора точка, което е изпълнено.

В момента, в това решение, което Вие предложихте и беше ваш текст никъде не пише да изпратим и договора. Аз не съм задължен да изпратя договора. В тази връзка точно заради това го поставям това нещо тук на обсъждане, защото ако бях изпълнил дословно решението, които Вие ме задължавате щях да изпратя Одитния доклад, в който няма и думичка за договора, който е подписан и от тук насетне щяха да бъдат разглеждани от Прокуратурата дали не е вписал в срок неговото управление в Търговския регистър, дали не е вдигнал капитала или нещо друго, което въобще не касае същността на въпроса. В тази връзка искам да поставя на обсъждане това нещо, затова настоявам да има Одитен доклад за този останал период.

Димитър Димитров – общински съветник

Г-н Председател, аз за това внесох тази докладна, но понеже, Вие егото Ви е повече от това, че аз я внасям и ние от опозицията затова накарахте хората си да гласуват по този начин. И преповтаряте всичко, което е написано в тази докладна, и този дебат щяхме да го водим нормално в точката, щяхме да приемем и Вие отново както предния път с докладната си за комисията искате разводняване на нещата. И аз не мога да си обясня – имаме действащ договор, който е 84 месеца, ние да плащаме по 25 162 лева на месец. Той в момента действа, фирмата, която е извършила санирането всяка година идва, включително и тази година, изготвила е протоколите за енергийната ефективност, предоставила е всичко и никой на нас не може да ни обясни, кой ни докара до тази ситуация. Да не плащаме по 25162 лева на месец и да се чудим сега какво да правим да стигнем до съдия изпълнител, не знайно как при действащ договор изведнъж стигаме и до съдия изпълнител. Явно не сме си плащали 2012, 2013 г, 2014 и 2015 г.. Сега минава и 2016 г. и ние продължаваме да не плащаме, продължаваме да акумулираме лихви и да нанасяме щети на това и Вие бягате от това да внесем в Прокуратурата всичко каквото има и прокуратурата да каже, да няма злоупотреби, не има нанесени вреди на общинска собственост и т. н. от лицето X, Y, Z и т. н. И затова изчаках да минат всички комисии, дори ходих при Вашия технически сътрудник с д-р Колева и го питахме има ли внесено нещо за болницата и след като минаха всички комисии, снощи седнах и го написах това нещо и го внесох, защото по-голям проблем социален, както е записано в нашия Правилник за вътрешния ред за внасяне на докладни по този начин екстремно, по-социален проблем от този в момента няма в общината. Вие го отхвърлихте всичко това, защото, и почвата сега някакво измиване, одит, пък на следваща сесия ще ни предложите ние да гласуваме да изберем одитор, пък на по-следваща тва, пък одитора докато го направи ще изтекат и другите срокове и ние продължаваме да плащаме едни пари, д-р Веселинов ще го сложат пак до стената със съдия изпълнител. Дайте да гласуваме пак 400 000 лева. Ами ние ако бяхме плащали по 25 162 лева да помагаме на болницата сега щяхме да сме изплатили много

и нямаше да се стигне до това нещо. Аз не знам при този действащ договор изобщо някой крие от нас защо се стигна до съдия изпълнител. И този съдия изпълнител какъв период ни търси, този който не е платен за 2012, 2013 г. , 2014 и 2015 г. или оставам с впечатление, че той ни търси цялата сума ? После в едно изказване на д-р Веселинов, мисля, че 2010 г., тук съм ги насъбрал, 2011, той казва, че лихвите ще се поемат от Агенцията по енергийна ефективност върху сумата, която ЕСКО фирмата, която ще изпълни санирането. И в един момент, някой по някакъв начин при конкретно разписани параметри и странно как, значи излиза че договора не е прекратен, щом фирмата си идва всяка година и си прави тези замервания и си излиза с протоколи, аз обаче не знам защо за 2016 не ни дадохте протокол и не се сетихте да го искате, след като юни ли, юли ли са правили това нещо?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Изискал съм всичко и каквото е имало са ми го дали.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз Ви казвам, че просто ми е странно и като се връщам назад в протоколите, като чета, чета странни неща.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Всички тези въпроси, които Вие си задавате, аз мисля, че всички ние тук си ги задаваме, точно това – кое е причината, как трябва да го направим, защо е направено по този начин. И ние тъй като нямаме отговор, аз съм сигурен, че и Прокуратурата в този вариант няма да има отговор. Затова мисля, че отговор поне частичен, ако не пълен на това нещо би могъл да даде един такъв финансов одит за този период, най-вече за ефективността на този подписан договор с тази фирма. За неговата ефективност, неговата целесъобразност. И затова настоявам, по никакъв начин не бягам и не се мъча да разводня. По тези въпроси, които Вие задавате, ние всички си ги задаваме и се опитваме по този начин да им отговорим преди да ги дадем някъде за някакво становище и поради тази причина предлагам този вариант. А тъй като аз имам готово решение, няма как да Ви предложа докладна преди да обсъдим какво е станало, защото аз пак казвам, ако формално изпълнех задължението си, щях да изпратя само този одитен доклад, който нищо не коментира и да приключим и да съм изпълнил отвсякъде. Но не мисля, че това е правилното действие, като стопани всички ние тук на тази болница.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Аз мисля, че този дебат е полезен, въпреки че е извън дневния ред. Имам няколко въпроса. Казахте за последните седем месеца на д-р Димитров. Не съм съгласен, тъй като седем месеца по 25 хиляди лева всеки може просто и културно да си направи сметката на загубите, които е направил д-р Димитров. Ами другите пари до два милиона ? Значи, всички други са невинни. Така ли да смятаме ? Ако ще мерим с един аршин, трябва към всички да бъдем еднакви. Този одитен доклад, който Вие предлагате сега допълнително тези седем месеца, смятам че всеки един обикновен гражданин ще ни се изсмее в очите и ще каже, ами добре 140 и 35 стават 175 000 д-р Димитров, а другите разликата до 2 милиона. Ако, г-н Димитров правилно каза, че ако редовно са се плащали тези 25 хиляди нямаше да стигнем до това нещо, тъй че, ако предлагате до изтичане на договора, до тогава трябва да се прави доклад, и аз съм против и винаги съм го казвал, че ние трябва да мерим с един аршин, не може само един. Също така това се стигна до този дебат, не че тук предишния ОбС е бил също заблуждаван също, аз до последно, до оня ден знаех, че одитния доклад включва и договора и всичко. А договора е подписан след одитния доклад, тоя одитен доклад си е периодичен, с който си задължава одитора да си провери звената как работят и това. И ако Ви прави впечатление в предписанията по одитния доклад,сроковете – седмица, две, три. Значи, те са елементарни, които г-жа Мирчева е регистрирала. Мисля, че

неправилно и това е обидно според мене само да търсим седем месеца на някой, а другите четири, пет години, когато не е плащано, и според мен не съм юридически запознат, но договарят действа. Това са 84 месеца.

Другото, което по чл. 12 от договора, което ми прави впечатление накрая, единствено 85-та вноска 25168.81 лева. Значи не са 84 вноски. Излизат – 85. Съгласен съм, и да са 85, значи, ако имаше резонност да се плаща всеки месец по 25 хиляди до сега нямаше да стигнем до това положение и здравеопазването в нашия град според мен щеше да бъде на висота, такова, каквото е било преди години. Благодарая за вниманието

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря, д-р Георгиев, но не знам дали гледате телевизия? Ако гледате телевизия видяхте какво имаше изнесено като информация по отношение на най-големите болници, които имат най-голям оборот. За задълженията им там. Там говорим за десетки милиони задължения, в най-оборотните болници, не в Попово, където имаме две отделения. Така, че мисля, че дебата е много по-широк от това, което Вие предлагате по отношението на здравеопазването в България.

Между другото съм съгласен с това, че периода, който обхваща е малък и съм съгласен да го разширим. Аз го предложих в този вариант единствено с идеята, че ние в момента обсъждаме единствено и само целесъобразността на така подписания договор и направените изчисления. А по отношение на това кой е плащал, кой не е плащал и поради какви причини, може би това е също процес някакъв, който трябва да бъде продължен със сигурност. Въпроса е тук дали да приключим тази тематика по отношение на този договор дали е целесъобразен и добре ли е сметнато, като е подписан, мисля си че за това съм дал този период в момента, в който е подписан. Това ми е логиката. Искам да чуя и други аргументи и съм съгласен да го коментираме.

Димитър Димитров – общински съветник

Вие, отказвате ли се от това да изпълните нашето решение от предната сесия от 29 септември.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Не, ни най-малко.

Димитър Димитров – общински съветник

Защо водим дебат тогава. Внасяйте го другата седмица без да правите изказвания от рода, той няма срок, аз мога да го внеса когато си искам, внасяйте го другата седмица, дайте да вземем такова решение, това, което имаме налично да го внесем. Прокуратурата ще си прецени дали ще вкара вещи лица, дали ще вкара друг одит или какво. Какво Ви пречи да го вкарате в Прокуратурата ?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Защото това, което Вие предлагате е формално решение на въпроса. Ако Вие сте една частна фирма, ако това нещо е Ваш имот, така ли ще го процедурите, по този формален начин ли ще го направите. Нещо, което никъде с решението не ме задължавате да пусна договора вътре, никъде няма срок, единствено един одитен доклад, в който обвиненията максималните, които могат да бъдат повдигнати или някакво недурозомение, което е свършено е, че не е вписан навреме в търговския регистър. Това е единствената констатация и аз тогава затова настоявах да не се взема това решение на базата на доклад, който не сме видели, но никой тогава не се съобрази с това. Аз можех да го направя, без да го поставям тук на дебат, но не мисля, че това е едно правилно управленско решение. Като вид собственик на тази болница, като всички ние тук сме собственици на тази болница не мисля, че това е правилното решение.

Аз мога да го изпълня във всеки един момент. Мисля, че е правилно и затова го поставям на дебат и предлагам друго, което смятам, че е по-правилно и по-комплексно.

Димитър Димитров – общински съветник

Бягате от Прокуратурата. И аз се чувствам излъган, от това което д-р Веселинов ми е отговорил на моето питане. И от там тръгнаха всичките тези неща. Моето питане беше свързано точно с проблема поповската болница и е от 21.07.2016 г.. Колко месеца вече се занимаваме с това. Д-р Веселинов ме подвежда в отговора си. Трябваше да Ви принудим по някакъв начин да покажете този договор. Показахте го. Трябваше да Ви принудим да покажете одитния доклад, показахте го. Оказа се, че там нещата не са такива, каквито са и от там нататък кой се страхува от това. Внесете го в Прокуратурата.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Никой не се страхува.

Димитър Димитров – общински съветник

Как да не се страхувате, Вие не искате да го внесете.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Г-н Димитров, не бягам аз от никаква отговорност. Господин Гецов Ви каза, пък и юристите знаят, и да развия въпроса повече – отдавна ме тикате умишлено да ми се спретне производство по набеждаване. Аз за това няма да направя една крачка. Вие си вземате решението, Вие си действате с Прокуратурата. Това е моята твърда позиция.

Както изтича информация, Вие много бързо я предавате какво сме си приказвали от 8.00 до 8.30 в зала 205-а, веднага Ви я донесоха тази информация. Израза на г-н Георгиев, така и от Вашите среди излиза информация, какво ми спретвате. Хайде живеем си в много тесен кръг и си знаем номерата. А затова, което вие поддтиквате, непременно да се плаща и д-р Георгиев за да върви работата в болницата, ами те ако имаха пари щяха да ги плащат тези 25 хиляди, а нямаше да искат от нас допълнителни средства да дофинансираме дейността, а както виждате сега финансираме и това, за което са осъдени и за което ще да е спряна и дейността на болницата. Защо ме карате да Ви обяснявам, че и тук има игри, които са съдебни. В момента Агенцията по енергийна ефективност си е дала задължението на Банки. Да Ви обяснявам ли повече, че една от тези Банки, водихме разговор ни иска това задължение, което тя е приела да предявя иск към общината и да падна като предявител в Окръжния съд. А се искаше от нашия адвокат в момента да видим в коя банка какво задължения от тия две, едната е Врачанска, е приела за тоя дълг към Агенцията по енергийна ефективност. И сега си има съдебни спорове, така че ние още нямаме присъдени дела, а Вие искате да плащаме по договора. Договора отдавна е разпределен върху банки, които все още не си казват, коя банка какво задължение е приела от Агенцията по енергийна ефективност.

И при положение, че хайде да Ви кажа и другата международна банка за развитие не предявява иск към нас защо да се натискаме да плащаме ? Нямаме грешни пари. Хайде оставете и ние малко да ги разбираме тези неща, консултираме се с хора, водят се дела, помагаме на болницата до този момент с каквото можем.

Но какво пречи на болницата да е на високо ниво, този дълг. До този момент с какво сме застрашили дейността на болницата с дълга? Нали не караме тези 25 000 лева всеки месец да ги внасят. Не ги внасят, развиват си дейност, въпроса е на какво ниво и колко приходи им носи по клинични пътеки, а и не само това, ти може да изработиш и болницата да изработи 300 000 лева приход към Здравната каза за един месец, но като ти сложат един лимит както са сложили от 90 000 лева, работи за този дето духа. И другите болници от това влизат. Влизат защото работят повече пък по клинична пътека получават по-малко и колкото повече работиш, повече влизаш. Това е проблема, а не че не изплащаме тия 25 хиляди и пречим на болницата.

Вземете решение, каквото искате, аз го виждам, че г-н Георгиев е готов да внася и това, което предлага г-н Гецов, внасяйте одитния доклад и договора, пък по-нататък каквото стане. Или какво казват, компетентните органи каквото се произнесат. Но е

хубаво все пак да има един одитен доклад, щом смятате че Прокурора ще възложи, но аз знам на какви лица възлагат, защото в това наказателно производство съм си патил, на какви поставени лица от прокуратурата, които не са работили в такава област възлагат и им диктуват, говоря го отговорно, и им диктуват какви експертни решения да напишат, този одитен доклад от възложени експерти на Прокуратурата едва ли да е толкова реален. Благодаря.

Костадин Димитров – общински съветник

..... и той е изключително простичък. За какво става въпрос. Аз предишния път се въздържах и не гласувах да изпратим материалите в Прокуратурата. Защото имах конкретни съображения.

Първо не съм съгласен г-н Димитър Кънев и г-н Гецов да ми казват на мен като общински съветник, ама вземете решение и изпратете тези материали. Аз не знам никакви обстоятелства, които наистина да изискват, по точно данни за престъпление тия материали да се изпратят в Прокуратурата. Ако, наистина тези хора знаят, а предполагам че знаят, че има такива данни, които аз не знам, ми нека да го направят. Да вземат пример от г-н Веселин Несторов, както по-рано той действаше. Да, не му хареса на г-н Несторов сделката с ПЕНИ МАРКЕТ, направи си жалбата човека достойно, изпрати си я в Прокуратурата и си тръгна процедурата. Въобще не ми е ясно, защо трябва да искате от мен като общински съветник, аз да събирам материалите и да ги вкарвам в Прокуратурата за неща, за които не смятам, че са работа за прокуратурата.

Аз мисля, че някои хора трябва да проявят малко повече достойнство, да се ангажират, да си вкарат материалите, нищо лошо няма в това, след като знаят. Даже и по закон, след като знаят, че има данни за престъпление те носят наказателна отговорност, ако ги укриват.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Ако ги обвинят в набеждаване, затова не им стиска, както и мене.

Костадин Димитров – общински съветник

Не знам дали ще има такова продължение, но това също е вариант.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Да, разбира се. Димитър Кънев да ги внесе веднага в Прокуратурата.

Костадин Димитров – общински съветник

Да, нека да ги внесе. Достойно е. Достойна постъпка е все пак. Нямам друго.

Гецо Гецов – общински съветник

Аз, не виждам основанието и притеснението, на Вас никой не Ви е казал как да гласувате. Всеки гласува това волеизявление и той преценява и ако не трябва да агласува, не гласува. Никой, никого не иска да вкара в капан. И никой няма да Ви каже, за това, че ние сме решили и сме пратили одитния доклад в Прокуратурата, че набеждаваме някого в престъпление. Някой да говори тук за престъпление? Никой не говори. Да, решили сме, пращаме го този одитен доклад, пак Ви казвам, компетентния орган е Прокуратурата. Д-р Веселинов е прав, Прокурорът преглежда материалите, сяда и пише едно Постановление и възлага 10 указания. Какво да се извърши. Компетентните органи, МВР, ДАНС ли ще бъде, не знам кой, вчера видяхте министър председателят какво каза – ще възложи на ДАНС да проверят всички сделки от началото на приватизацията, така че ние не сме хората, които ще кажат кой ще го проверява, има ли престъпление, няма ли.

Дайте, аз пак Ви казвам, да го пратим този доклад, независимо, че не обхваща целият период. Прокуратурата като прецени, че трябва да се извърши допълнителна проверка, пак Ви казвам ще си извърши. Няма нищо нередно в това. И аз не се притеснявам, че съм гласувал този доклад да бъде пратен на Прокуратурата. Нямам притеснения и огризения, защото този въпрос за тази болница един път завинаги трябва да се изчисти и да се види, има ли престъпление, няма ли престъпление, неправилно ли

е управлявана тази болница, през кой период, кой когато е бил управител, всичко това да се изясни и край.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Гецов, аз съм съгласен, даже ако искате да не го подлагаме на гласуване с едно уточнени, да уточним тук – да прилагам ли към Одитния доклад и Договора за саниране или не, казвате какво правим и аз го изпълнявам още утре. Защото в решението не пише за договора нищо. Това трябва да го решим тук в момента, даже без да гласуваме – прилагаме ли договора за саниране или не и го пращам в този вид в Прокуратурата, така както съм ги събрал като материали?

Гецо Гецов – общински съветник

Дори и да не вземем това решение да не пратим договор, като отиде в Прокуратурата тя ще го изиска.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз искам да знам как да процедирам, защото в случай, че не го пратя може да бъда обвинен, че не съм го приложил. В случай, че го пратя – е извън решението, което сме взели. Така, че аз искам Вие да ме упълномощите как да действам в случая. Всички, Вие казвате пращаш го прилагаш го към одитния доклад- договора. Аз изпълнявам колективното решение Ваше.

Гецо Гецов – общински съветник

Моето предложение г-н Председател е да приложите и договора за саниране и приключва проблема.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други контрапредложения или нещо различно от това, което предлага г-н Гецов има ли?

Добре, колеги, няма да го подлагам на гласуване, още утре изпращам Одитния доклад, ведно с договора и всички документи към него в Прокуратурата.

Адв. Любомир Гущанов – общински съветник

За да разведрия обстановката в разговор с млади жители на общината получих следното предложение: Общината, ако има възможност да отдели някаква площ в пешеходната зона, за да може на нея да бъде изрисувано с графити легендата за възникването на града, това предлагат младежите. Някъде на общинска собственост – да бъде изрисувана легендата на града.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз имам едно устно питане към кмета. На една автомивка ме попита един гражданин, аз не бях запознах, после седнах прочетах, запознат ли е г-н Кмета с последния списък, който беше подписан миналата седмица за саниране на сгради и в него изобилствали общински служители да си санирали имотите ?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Искаш ли да ти ги прочета, защото съм се подготвил да давам изявление по местния радиовъзел и телевизията? Мога да ти ги прочета, но не знам кой служител, къде е . Ни сме ги подписали драги, но не служителите, там е домсъвета, там са инициативните групи и който е инициативен ще му се направи безвъзмездно саниране блока, а който нищо не прави, ще говори по улиците.

Димитър Димитров – общински съветник

Не говорим за блокове, а за къщи.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Хаде стига !!!

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам тринадесетото заседание на ОбС Попово.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПОПОВО:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПОПОВО:

/ ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ НЕВЗАТ ФЕЙМОВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ ХАСАН ХАСАН /

Гл. специалист „ОбС“:

/ Н. ЗДРАВКОВА /