



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ПОПОВО

7800 гр. Попово
ул. „Ал. Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40032, 40255, 40256
факс: 0608/40257

MUNICIPAL COUNCIL

POPOVO

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al. Stamboliyski“ №1
tel.: +359 608/40032, 40255, 40256
fax: +359 60840257



e-mail: apio@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, **25.02.2016** г. /четвъртък/ в залата на втория етаж в сградата на Община Попово се проведе **ПЕТОТО** заседание на Общински съвет – Попово.

Заседанието започна в 9.00 часа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Моля за проверка на кворума. Присъстват 27 общински съветника, имаме кворум и можем да вземаме решения.

На заседанието присъстват кметът на Общината д-р Людмил Веселинов, зам. Кмет инж. Милена Божанова, зам. Кмет Емел Расимова, Надя Йорданова – главен секретар на Асоциацията по ВиК Разград, служители от общинска администрация.

Писмено уведомление за отсъствие от заседанието е постъпило от общинския съветник Николай Черкезов.

Колеги, всички имате предварително раздаден проект за дневен ред, който е от 19 точки.

В законовия срок постъпиха още три докладни записки:

От мен относно :

Удължаване срока на действие на Временна комисия по конкретен повод, избрана с решение № 24 по Протокол № 3 от 22.12.2015 г.

И от кмета на общината относно:

Кандидатстване на Община Попово с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“

И относно:

Одобрение за начина на ползване на дървесина от общински горски територии от годишен план за 2016 година.

Предлагам те да влязат като точка 17, 18 и 19 в Дневния ред.

Имате ли някакви други предложения?

Румен Къосев – общински съветник

Предлагам точки 17 и 18 да отпаднат от дневния ред. Става въпрос за избор на комисия за провеждане на избор на обществен посредник на община Попово и Избор на обществен посредник. Мотивите ми за това са следните: ролята на обществения посредник през последните години доста се завиши. Виждаме, че резултатите на националните омбудсмани Пенчев и сега Мая Манолова са доста полезни за обществото. Избора на обществен посредник следва да бъде извършен с публично оповестяване и публично допитване. В настоящия случай ние нямаме процедура по която провеждаме конкурс за участници за обществени посредници. В приетия Правилник за организация и дейността на

обществен посредник мисля, че 2007 г. няма изобщо оформена процедура. Посочено е, че обществения посредник се избира по предложение на общинските съветници. В същото време само са посочени няколко критерия, на които те трябва да отговарят, което доста ограничава кръга от хора с различни професии да участват в конкурса за избор на обществен посредник. Едно доста смущаващо условие в Правилника е, че обществения посредник да бъде задължително лице с юридическо образование. Действително чл. 21а от ЗМСМА не поставя условия за това каква професия трябва да упражнява лицето, но по аналогия със закона за националния омбудсман, където е посочено, че всяко физическо лице с висше образование може да бъде омбудсман на България, ние би следвало да се съобразим с тази практика. Направих си труда да прегледам доста правилници за омбудсмани на територията на всички общини в България, поне 20 прегледах и никъде няма такова ограничение – само юрист с пет години стаж по специалността. Другите ограничения те са резонни, има ги и в закона – да не е в трудово правоотношение с държавни или общински организации. При това положение при начина на обявяване на конкурса, то даже не беше излъчено и в сесия на ОбС не можа да достигне до знанието на обществеността в Попово за този конкурс и не можах и други мои колеги с това ограничение да се включат в надпреварата. Когато става дума за конкурс, значи имаме надпревара. Щом днес ще гласуваме три оферти значи имаме състезание. Това състезателно начало трябва да е положено още в правилника, а не да изненадваме поповската общественост, която надявам се разчита на дейността на един омбудсман да я подпомага в техните връзки със затрудненията, които изпитват не само в работата с общинската администрация, ами и с доставчиците на обществени услуги, каквито са енергоразпределителните дружества, ВиК дружествата, мобилните оператори и т. н. Ето защо, аз смятам, че тази непрозрачност ще доведе до едно съмнение в гражданите на община Попово относно достоверността на избора и относно изразения чрез нас техен вот за избора на обществен посредник. Затова аз предлагам тези две точки да отпаднат и да не се срамуваме пред поповските граждани, а да създадем една Временна комисия с един доста кратък срок в рамките на 20-30 дена, която да се съобрази с практиката както на законодателството, така и на другите общини, където така както се запознах от сайтовете им доста по-добре работи обществения посредник, отколкото на територията на община Попово. Да съобразим тези практики и да изработим един нов Правилник. На следващата сесия да гласуваме като гласуваме един нов Правилник с ясна процедура и критерии и разширим кръга на професиите, които могат да участват, след което да определим най-вероятно председателя на ОбС като лицето, което да обяви публично конкурса, да могат различни хора от общината да подадат своите кандидатури. Тези кандидатури да бъдат отсяти от нас като комисия по избора и да бъдат предложени на Вашето внимание две или три кандидатури, които да бъдат съобразени с настоящите условия. В противен случай в очите на поповските граждани ние ще изглеждаме като едни потайно решили някого да направим. Независимо от всичко, което Ви казвам аз също съм подал оферта, но ако Вие не приемете това мое предложение, аз си оттеглям кандидатурата за омбудсман на община Попово.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Кьосев. Беше доста обстоятелствен. Аз слушайки го внимателно намирам доста логика в това, което говори. Въпреки, че по настоящия Правилник за организацията на дейността на обществения посредник на община Попово, който е действащ за обществен посредник предложението може да постъпи единствено от общински съветници. И това, че всички общински съветници макар и не в заседание бяха предизвестени, че могат да правят такива предложения, и доколкото общинските съветници са една представителна извадка на населението на общината би следвало да е стигнало до всички, които искат да подадат заявление и кандидатура за омбудсман, да са били наясно. Това са мои разсъждения, които в момента правя. Изненадва ме г-н Кьосев с това предложение и не знам как да реагирам. Може би е хубаво да чуем всеки един от Вас какво

мисли, защото това е нещо ново, което касае и дневния ред. Ние все още не сме в заседание, защото нямаме приет дневен ред. Слушам Ви колеги.

Гецо Гецов – общински съветник

Аз също имах желание да се мотивирам относно отпадането на тези две точки. Напълно споделям мотивите на колегата Кьосев и смятам, че наистина гражданите на община Попово заслужават да има прозрачност и да знаят реда, по който е избран обществения посредник, което ще им посредничи при решаването на техните проблеми, но смятам съвсем правилно направеното предложение от колегата Кьосев и смятам, че тези точки трябва да отпаднат от днешния дневен ред. И още повече, ако наистина ние проведем избора на обществен посредник, всеки един от отпадналите има право и ще обжалва и това наше решение ще отпадне от АС, това трябва да Ви е ясно, защото ние нямаме процедура. Никой не е обявил процедура за провеждане на избор на обществен посредник. Това е основния мотив, трябва да Ви е ясно господин председател. И затова Ви направете предложения с докладна записка при какви условия, но аз напълно подкрепям г-н Кьосев, че ние трябва да променим Правилника, защото той е дискриминационен по отношение на гражданите на община Попово. Не може само хора, юристи с определен стаж 5 години, ами останалите значи са долна категория хора, така изглежда. Нима един лекар с авторитет не може да бъде обществен посредник. Каква е причината? Дайте наистина да бъде демократични, ако ще правим нещо в този ОбС да го правим прозрачно в интерес на хората, които са ни избрали тук и са ни пратили да защитаваме техните интереси. А този човек, който ще го изберем точно това ще прави, ще защитава техните интереси. Благодаря за вниманието.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Гецов, доста емоционално, съгласен съм с доводите, но май емоцията беше малко в повече.

Любомир Гущанов – общински съветник

Напълно се присъединявам и аз към апела на адв. Кьосев. Смятам, че изборът трябва да бъде напълно прозрачен. На първо място ще бъдат винаги гражданите на община Попово. В закона за омбудсмана изрично е записано, че за национален омбудсман се избира български гражданин с висше образование, който притежава високо морални качества и отговаря на условията, в случай ще го изключим на народен представител. Не виждам, защо в нашия случай за избор на обществен посредник на община Попово трябва да въвеждаме някакви ограничителни условия само да бъде юрист. Има много други способни хора, които могат достойно да заемат тази длъжност. И аз се присъединявам да отпаднат тези две точки.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други да се изкажат по предложението има ли. Не виждам.

Има предложение от г-н Кьосев по дневния ред. Предложението е да отпадна точки 17 и 18 от дневния ред.

Подлагам на гласуване това негово предложение. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Който е съгласен с така прочетения дневен ред, моля да гласува:

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА !

Любомир Гущанов – общински съветник

Господин Председател, в тази връзка предлагам създаването на комисия, която да изработи проект на нов Правилник за обществения посредник в община Попово.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Имам едно друго предложение, свързано в това Ваше предложение. Така, или иначе аз съм внесъл предложение за удължаване срока на Временната комисия, която беше избрана за извършване на промени в Правилника за работа на ОбС. Не бихме ли могли да допълним да бъде разгледан и Правилника за дейността на обществения посредник.

Любомир Гущанов – общински съветник

Ами тя е по конкретен повод за изменения на Правилника на ОбС, значи ако можем да я прекратим и изберем на ново комисията вече с две задачи.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Решението ще бъде наше.

Любомир Гущанов – общински съветник

Лично аз, за по-голяма оперативност предлагам да бъде избрана нова комисия, тъй като едната няма връзка между двете комисии. Едната разглежда доста голямо съдържание като правилника, а другата просто по-лесна ще и е задачата. Това ми е мотива.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Дайте точна формулировка в дневния ред. Трябва да има основания, самото решение не е толкова елементарно като точка от дневния ред.

Любомир Гущанов – общински съветник

Ще ползвам формулировката за удължаване на срока на Временната комисия – просто текстовете са същите.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Това беше и моята мисъл, текстовете са същите, хората са същите, просто добавяме една точка към разглеждането. Те са свързани.

Любомир Гущанов – общински съветник

Аз имах предвид, че са еднакви законовите основания. Точка 1 – създаване на постоянни и временни комисии. Мисля, че три члена на комисията ще са достатъчни за изготвянето на Правилника. Той не е обемист, мисля че може да се заимства от други правилници, не е необходимо да откриваме топлата вода наново.

Сони Харизанов – общински съветник

Аз имам друго предложение. От всяка една група да има представител в тази комисия.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ето виждате, че възникват други предложения. Тъй като още уточняваме дневен ред, дори не е възможно да искаме почивка за да формулираме точката. За това Ви предлагам следното – да минем по дневния ред. Там имаме последна точка – Изказвания, питания, предложения – да оставим и там да решим предложението, ако до тогава е оформено и може да бъде решено.

Подлагам на гласуване моето предложение за включване на допълнителните точки като 17, 18 и 19. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА !

Сега предлагам на Вашето внимание проекта за Дневен ред

1. **Одобряване на Бюджетна прогноза за 2017 – 2019 година.**
2. **Одобряване извършените разходи за командировки на кмета на общината за периода 01.09.2015 – 31.12.2015 г.**
3. **Съгласуване на Годишен план за дейността по вътрешен одит за 2016 година.**
4. **Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план с цел промяна на предназначението на земеделска земя за „разширение на съществуващ гробищен парк“ на с. Априлово в Община Попово, област Търговище.**
5. **Допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост /земеделска земя/ и одобряване на оценки за продажбата им чрез публичен търг.**
6. **Допълване на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Попово през 2016г. Одобряване на оценки за продажба на недвижим имот и сглобяема къща като материали, чрез публичен търг**
7. **Смяна на начина на трайно ползване на общинска земеделска земя-публична общинска собственост.**
8. **Преобразуване на Фондация „МИГ-Попово“ в сдружение „МИГ-Попово“ във връзка с обявена процедура за подбор на МИГ и стратегии за ВОМР**
9. **Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград.**
10. **Избор на комисия по реда на чл. 58 от Правилник за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Правилник за финансово подпомагане на брачни и извънбрачни двойки с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово.**
11. **Приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2016 година.**
12. **Приемане на становище за опрощаване на дължими държавни вземания на Зоя Данаилова Петкова от гр. Попово, жк „Младост“ бл. 11 вх. Д ет. 3 ап. 5, община Попово, област Търговище.**
13. **Вземане на решение от ОбС гр. Попово за отпускане на персонална пенсия на ЙОАНА МАРЧОВА БОЯНОВА.**
14. **Вземане на решение от ОбС гр. Попово за отпускане на персонална пенсия на АРИФ АКЪБЕВ ХАСАНОВ.**
15. **Вземане на решение от ОбС гр. Попово за отпускане на персонална пенсия на КРАСИМИР ХРИСТОВ ДЖАМБАЗОВ.**
16. **Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово**

17. Удължаване срока на действие на Временна комисия по конкретен повод, избрана с решение № 24 по Протокол № 3 от 22.12.2015 г.

18. Кандидатстване на Община Попово с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП „Региони в растеж” 2014-2020, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони”

19. Одобрение за начина на ползване на дървесина от общински горски територии от годишен план за 2016 година.

20. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Който е съгласен с така прочетения дневен ред, моля да гласува:

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

ДНЕВНИЯ РЕД СЕ ПРИЕМА !

Преминаваме към работа по първа точка от дневния ред –

1. Одобряване на Бюджетна прогноза за 2017 – 2019 година.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“ д-р Ганка Колева.

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Нашата комисия проведе редовно заседание на 23 февруари от 12 часа в присъствие на всички членове на комисията. Участваха и представители на общинска администрация. С три гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ комисията подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

На 24 февруари на редовно заседание на комисията с 4 гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия на редовно заседание на 23 февруари се събра и с четири гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Адв. Румен Кьосев – общински съветник

Нашата комисия на свое заседание на 22 февруари с четири гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ не подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“

Илиян Станчев – общински съветник

Нашата комисия проведе своето заседание вчера в 11.30. Бяхме в пълен състав. Представител на общинска администрация в лицето на Георги Пенчев направи разяснения и отговори на всички зададени му въпроси и след гласуване с три гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ нашата комисия подкрепя докладната.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финансии, т. 2.1.5 л) от Решение №56/28.01.2016 г. за Бюджетната процедура за 2017 г. на Министерски съвет, чл. 16, ал. 5 и ал 6 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Попово и Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Одобрява Бюджетна прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности на Община Попово съгласно Приложение №8 Прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

2. Одобрява Прогноза за намерения за поемане на задължения чрез договори за финансов лизинг и други форми на дълг за периода 2017–2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №ба към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

3. Одобрява Прогноза за нов дълг и финансиране чрез заеми на база действащи договори и намерения за поемане на задължения по нови заеми за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №бб към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

4. Одобрява Прогноза на разходите на начислена основа за лихви по обслужване на заемите на база действащи договори за заеми и намерения за поемане на задължения по нови договори за заеми за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №бв към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

5. Одобрява Прогноза за сметката за средства от Европейския съюз от Кохезионния и структурните фондове за периода 2017-2019 г., съгласно Приложение 1а и прогноза за сметката за средства от Европейския съюз от Разплащателна агенция, съгласно Приложение 1б.

6. Одобрява Прогноза за приходите и разходите на "МБАЛ-Попово" ЕООД за периода 2017-2019 г. и за активите и пасивите им към 31 декември на съответната година.

7. Одобрява Прогноза за намерения за поемане на задължения чрез договори за финансов лизинг и други форми на дълг за периода 2017-2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №ба към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

8. Одобрява Прогноза за нов дълг и финансиране чрез заеми на база действащи договори и намерения за поемане на задължения по нови заеми за периода 2017-2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №66 към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

9. Одобрява Прогноза на разходите на начислена основа за лихви по обслужване на заемите на база действащи договори за заеми и намерения за поемане на задължения по нови договори за заеми за периода 2017–2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №6в към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

10. Одобрява Доклад за средносрочната бюджетна прогноза на Община Попово за периода 2017-2019 г.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Имате думата за въпроси, мнения, предложения по докладната записка.

Димитър Димитров – общински съветник

Ние в комисията коментирахме един абзац в точка 7 в доклада, който ни е предоставен във връзка с бюджетната прогноза 2017-2020 г. Този абзац е чета го дословно – През 2016 г. Община Попово се възползва от предоставената в чл. 4 ал. 2 от Закона за местни данъци и такси възможност принудителното събиране на задълженията към местния бюджет да се извършва от съдебни изпълнители по реда на ГПК, като предстои да се работи сериозно в тази насока през периода 2017 – 2020 г. Зададен беше въпроса през 2016 г. Вече има ли образувани иски молби за недобросъвестни платци. Беше ни обяснено, че няма и ни беше обяснено, че този абзац ще бъде променен. Тоест ще бъде в бъдеща форма, че общината ще се възползва, а не че вече се е възползвала. И там възникнаха следните въпроси: след като общината вземе решение да предприеме някакви действия било то физически или юридически лица как става избора на съдебния изпълнител, който ще извърши тези действия. Защото се оказва, че се създаде едно напрежение в община Попово през 2015 г., когато бяха дадени частни и юридически лица на съдебен изпълнител, който в момента всички телевизии го показват и мисля, че към днешна дата е с отнети права. Как ще бъде за в бъдеще? През 2016, 2017, 18, 19 как ще става избора, защото при държавния съдебен изпълнител много от таксите, които ги има при частния съдебен изпълнител, при държавния ги няма. Значи тези недобросъвестни платци, наши съграждани за да достигнат до там имат някакви финансови затруднения и ние давайки ги на частен съдебен изпълнител ги притискаме. Всъщност много високи лихви и такси взема частния съдебен изпълнител. Така ли ще продължи пак, сега този ако е с отнети права ще остане г-жа Загорова в Попово. На комисията ни беше отговорено, че е проведен разговор с държавния съдебен изпълнител и той е отказал. Аз не знам защо трябва да се провежда разговор с един съдебен изпълнител, а общината си внася исковите молби и той е длъжен да си завежда дела и да си свърши работата. Защо трябва да се водят разговори.

Инж. Милена Божанова – зам.кмет на Община Попово

Ако формално гледаме доклада и щом в бъдеще време искате да бъде изречението, нека бъде в бъдеще време. Да съгласна съм и от гледна точка, че става въпрос за 2017-2019 година. По отношение на това, дали ще изберем частен или държавен съдебен изпълнител повече яснота ще даде Олга Илиева, която е директор на дирекция МДТ. Искам да кажа, че ние като община сме длъжни по всякакъв начин да се стремим да събираме вземанията си и да се възползваме от всички възможности, които закона ни дава. Така, че бихме използвали и частен, и държавен съдебен изпълнител. Според мен проблема при държавния съдебен изпълнител е, че с приоритет работи по събиране на вземанията на държавата. Общините се оставят на заден план, това ми е опита до сега.

Олга Илиева – директор на дирекция МДТ

Закона за МДТ казва, че принудителното събиране се извършва от публични изпълнители по реда на ДПК, където е предадено изпълнението на НАП или от съдебни изпълнители по ГПК, като не ни ограничава дали ще бъдат държавни или частни. Ние сме задължени по ГПК да предаваме делата за принудително изпълнение към частните съдебни изпълнители, които са с района на действие, където се намира община Попово. Тоест в област Търговище са само двама – Стойко Аспарухов и Анелия Загорова. И при двамата имаме предадени дела за принудително изпълнение, така че не бихме казали, че има някакъв приоритет към единия или другия. С държавния съдебен изпълнител до момента работим само когато има вече образувани от тях изпълнителни дела и ни поискат справка, защото са задължени да поискат такава за задължения, които има към местния бюджет. И тогава ние предоставяме тази информация и ако останат средства за разпределение ни изплащат дължимото. Като държавните вземания са с приоритет, местни данъци и такси са с по-задно ниво за събиране по ДПК както са наредени вземанията. В този доклад няма проблем да проведем среща с държавен съдебен изпълнител, но там по-бавно върви самото производство. Таксите, които се заплащат по тарифата за таксите са еднакви и за държавния и за частния съдебен изпълнител. Тоест и на двете места има такси, само че до толкова доколкото при държавния съдебен изпълнител влизат в държавния бюджет и от там той получава заплатата, при частния влизат в сметката на частния съдебен изпълнител. Община Попово за да образува едно дело тя заплаща една не малка такса, така че тези дела, които са предадени на частен съдебен изпълнител са над определена сума, защото за малки вземания няма смисъл да бъде образувано такова дело.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Мисля, че стана ясно.

Димитър Димитров – общински съветник

Да разбирате ли, че след като остане един частен съдебен изпълнител няма да има проблем, ще ползвате само него и няма да се занимавате с държавен и частния съдебен може нашите съграждани да ги товари с каквито си иска такси и лихви. Защото трябва да Ви кажа, че при едно задължение от 1100 лева при държавния ще излезе около 1700-1800, а при частния този прословут Стойко Аспарухов е излязло над 2300 лева. Това, което направи общината за нашите съграждани и фирми в началото на 2015 г., месец април. За което уж някой си получи заслуженото, като беше уволнен и сега се дири вината коя е. Кой е подписал, изпратил и т. н. Аз просто искам това нещо да не се случва през 2016 г. И използвам този доклад, в който е записано това нещо, да го спрем това нещо, защото просто страдат нашите съграждани и фирми.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси има ли по отношение на бюджетната прогноза ? Няма. Преминаваме към гласуване.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	19
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	8

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 39

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финансии, т. 2.1.5 л) от Решение №56/28.01.2016 г. за Бюджетната процедура за 2017 г. на

Министерски съвет, чл. 16, ал. 5 и ал 6 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Попово и Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Одобрява Бюджетна прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности на Община Попово съгласно Приложение №8 Прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

2. Одобрява Прогноза за намерения за поемане на задължения чрез договори за финансов лизинг и други форми на дълг за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №ба към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

3. Одобрява Прогноза за нов дълг и финансиране чрез заеми на база действащи договори и намерения за поемане на задължения по нови заеми за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №бб към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

4. Одобрява Прогноза на разходите на начислена основа за лихви по обслужване на заемите на база действащи договори за заеми и намерения за поемане на задължения по нови договори за заеми за периода 2017-2019 г. на Община Попово съгласно Приложение №бв към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

5. Одобрява Прогноза за сметката за средства от Европейския съюз от Кохезионния и структурните фондове за периода 2017-2019 г., съгласно Приложение 1а и прогноза за сметката за средства от Европейския съюз от Разплащателна агенция, съгласно Приложение 1б.

6. Одобрява Прогноза за приходите и разходите на "МБАЛ-Попово" ЕООД за периода 2017-2019 г. и за активите и пасивите им към 31 декември на съответната година.

7. Одобрява Прогноза за намерения за поемане на задължения чрез договори за финансов лизинг и други форми на дълг за периода 2017-2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №ба към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

8. Одобрява Прогноза за нов дълг и финансиране чрез заеми на база действащи договори и намерения за поемане на задължения по нови заеми за периода 2017-2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №бб към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

9. Одобрява Прогноза на разходите на начислена основа за лихви по обслужване на заемите на база действащи договори за заеми и намерения за поемане на задължения по нови договори за заеми за периода 2017-2019 г. на "МБАЛ-Попово" ЕООД съгласно Приложение №бв към Указания БЮ №1/10.02.2016 г. за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2017-2019 г. на Министерство на финансите.

10. Одобрява Доклад за средносрочната бюджетна прогноза на Община Попово за периода 2017-2019 г.

Преминаваме към работа по втора точка от Дневния ред.

2. Одобряване извършените разходи за командировки на кмета на общината за периода 01.09.2015 – 31.12.2015 г.

Вносител д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми да Ви зачета проекта за решение:

На основание чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Одобрява извършените разходи за командировки на кмета на Община Попово за периода 01.10.2015 г. - 31.12.2015 г., в размер на **553.25 лв.**

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, имате думата за въпроси .

Никола Джамбазов – общински съветник

Аз имам въпрос. На комисията ни беше разяснено, че първите два разхода са направени от Временно изпълняващия длъжността кмет на Общината. Става дума за тези, които са 10 месец. Трябва ли да бъде конкретизирано горе в основанията, че разходите са Кмет на общината и Временно изпълняващ за всеки месец? Защото си спомням, че в предишния мандат пак имахме такъв казус такъв спомен имам. Просто питам.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Не е имало такъв казус.

Любомир Гушанов – общински съветник

Временно изпълняващия длъжността кмет изпълнява в пълния обем длъжността кмет. Тоест в момента в който действа е кмет на общината.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси има ли? Не виждам. Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно по тази точка.

Който е съгласен така прочетения проект да стане решение, моля да гласува

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 40

На основание чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Одобрява извършените разходи за командировки на кмета на Община Попово за периода 01.10.2015 г. - 31.12.2015 г., в размер на **553.25 лв.**

Преминаваме към работа по трета точка от Дневния ред.

3. Съгласуване на Годишен план за дейността по вътрешен одит за 2016 година.

Вносител – д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК “Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“

Сюлейман Лешков – общински съветник

Комисията единодушно с четири гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия с четири гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, позволете ми да зачета проекта за решение:

На основание чл. чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от Закона за местно самоуправление

и местна администрация, във връзка с чл. 27, ал. 2 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор в сила от 22 декември 2015 г., Общинският съвет

РЕШИ

1. Общински съвет - съгласува:

1.1.Годишен план за дейността по вътрешен одит в община Попово за 2016 година.

Колеги, имате думата за въпроси. Няма. Преминаваме към гласуване.

Който е съгласен така прочетения проект да стане решение, моля да гласува

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	20
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	7

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 41

На основание чл. чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, във връзка с чл. 27, ал. 2 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор в сила от 22 декември 2015 г., Общинският съвет

РЕШИ

1. Общински съвет - съгласува:

1.1.Годишен план за дейността по вътрешен одит в община Попово за 2016 година.

Преминаваме към работа по четвърта точка от Дневния ред.

4. Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план с цел промяна на предназначението на земеделска земя за „разширение на съществуващ гробищен парк“ на с. Априлово в Община Попово, област Търговище.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА комисията подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“

Илиян Станчев – общински съветник

Единодушно с пет гласа ЗА комисията подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8 ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 25 ал. 5 във връзка с ал. 3 т. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, **Общинският съвет**

РЕШИ

1. Общински съвет Попово допуска процедура за промяна на предназначението на земеделска земя в землището на с. Априлово на 3 000 кв. м. имот № 000147 с начин на трайно ползване /НТП/ - пасище, мера за „Разширение на съществуващ гробищен парк“.
2. Общински съвет Попово дава предварително съгласие за промяна на предназначението на земеделска земя /имот № 000147/ в землището на с. Априлово, с начин на трайно ползване /НТП/ - пасище – общинска публична собственост за срок от 3 години.
3. Общински съвет Попово разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване за промяна предназначението на

- зеделска земя имот № 000147 в землището на с. Априлово, с начин на трайно ползване /НТП/ - пасище, мера за разширение на съществуващ гробищен парк.
4. Общински съвет Попово одобрява заданието по чл. 125 от ЗУТ за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ 000147 по КВС на с. Априлово.

Приложение: 1. Техническо задание
2. Скица М 1:1000

Имате думата за въпроси. Няма желаещи. Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно.

Който е съгласен така прочетения проект да стане решение, моля да гласува

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гуцанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 42

На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8 ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 25 ал. 5 във връзка с ал. 3 т. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, **Общинският съвет**

РЕШИ

1. Общински съвет Попово допуска процедура за промяна на предназначението на земеделска земя в землището на с. Априлово на 3 000 кв. м. имот № 000147 с начин на трайно ползване /НТП/ - пасище, мера за „Разширение на съществуващ гробищен парк“.
2. Общински съвет Попово дава предварително съгласие за промяна на предназначението на земеделска земя /имот № 000147/ в землището на с. Априлово, с начин на трайно ползване /НТП/ - пасище – общинска публична собственост за срок от 3 години.
3. Общински съвет Попово разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя имот № 000147 в землището на с. Априлово, с начин на трайно ползване /НТП/ - пасище, мера за разширение на съществуващ гробищен парк.
4. Общински съвет Попово одобрява заданието по чл. 125 от ЗУТ за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ 000147 по КВС на с. Априлово.

Приложение: 1. Техническо задание
2. Скица М 1:1000

Преминаваме към работа по пета точка от Дневния ред.

5. Допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост /земеделска земя/ и одобряване на оценки за продажбата им чрез публичен търг.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА комисията подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК «Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси»

Сюлейман Лешков – общински съветник

ПК по 5 и 6 точки с пет гласа ЗА единодушно подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Проекта за решение по тази точка гласи следното:

На основание чл. чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 41, ал. 2 и чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 49, ал. 1 и чл. 36, ал. 1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Попово през 2016 год., раздел III, точка Б, имоти извън регулация.

2.Одобрява оценки на имоти общинска собственост за продажба, чрез публичен търг с явно наддаване, по цени, както следва:

ИМ	Имот №	Площ	Кат	НТП	АОС	Начална тръжна цена лв/имот
Попово	57649.114.229	1,965	4	за земедел.труд и отдих	12853	868
Попово	57649.114.219	0,472	4	за земедел.труд и отдих	12852	202
Попово	57649.114.238	0,707	4	за земедел.труд и отдих	12854	312
Попово	57649.114.239	0,897	4	за земедел.труд и отдих	12855	396
Попово	57649.114.242	0,836	4	за земедел.труд и отдих	12858	408
Попово	57649.114.241	1,036	4	за земедел.труд и отдих	12857	492
Попово	57649.114.240	0,246	4	за земедел.труд и отдих	12856	100
Водица	150.43	0,7061	5	изост.тер.за тр.н-я	10060	141
Водица	150.41	0,7665	5	изост.тер.за тр.н-я	10059	148
Водица	150.40	0,6599	5	изост.тер.за тр.н-я	10058	128
Водица	150.39	0,6419	5	изост.тер.за тр.н-я	10057	128
Водица	150.38	0,6492	5	изост.тер.за тр.н-я	10056	130
Водица	150.37	0,6746	5	изост.тер.за тр.н-я	10055	135
Водица	150.35	0,8351	5	изост.тер.за тр.н-я	10054	167
Водица	150.34	1,000	5	изост.тер.за тр.н-я	10053	193
Водица	150.33	0,9417	5	изост.тер.за тр.н-я	10052	182

3.Възлага на кмета на общината да проведе публичен търг с явно наддаване, за продажба на гореописаните имоти.

Имате думата за въпроси по докладната записка. Няма желаещи. Преминаваме към гласуване.

Който е съгласен така прочетения проект да стане решение, моля да гласува

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

- | | |
|------------------------------|----|
| 1. Бойко Радев Атанасов | ЗА |
| 2. Валентин Стефанов Витанов | ЗА |
| 3. Ганка Радева Колева | ЗА |
| 4. Георги Петров Георгиев | ЗА |
| 5. Гецо Стойчев Гецов | ЗА |
| 6. Горан Иванов Цветков | ЗА |
| 7. Димитър Кънев Димитров | ЗА |
| 8. Дончо Николаев Дончев | ЗА |
| 9. Драгомир Анастасов Петров | ЗА |
| 10. Евгений Павлов Георгиев | ЗА |
| 11. Илиян Станчев Илиев | ЗА |
| 12. Костадин Иванов Димитров | ЗА |

13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 43

На основание чл. чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 41, ал. 2 и чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 49, ал. 1 и чл. 36, ал. 1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Попово през 2016 год., раздел III, точка Б, имоти извън регулация.

2. Одобрява оценки на имоти общинска собственост за продажба, чрез публичен търг с явно наддаване, по цени, както следва:

НМ	Имот №	Площ	Кат	НТП	АОС	Начална тръжна цена лв/имот
Попово	57649.114.229	1,965	4	за земедел.труд и отдых	12853	868
Попово	57649.114.219	0,472	4	за земедел.труд и отдых	12852	202
Попово	57649.114.238	0,707	4	за земедел.труд и отдых	12854	312
Попово	57649.114.239	0,897	4	за земедел.труд и отдых	12855	396
Попово	57649.114.242	0,836	4	за земедел.труд и отдых	12858	408
Попово	57649.114.241	1,036	4	за земедел.труд и	12857	492

				отдых		
				за земед.труд и отдых		
Попово	57649.114.240	0,246	4		12856	100
Водица	150.43	0,7061	5	изост.тер.за тр.н-я	10060	141
Водица	150.41	0,7665	5	изост.тер.за тр.н-я	10059	148
Водица	150.40	0,6599	5	изост.тер.за тр.н-я	10058	128
Водица	150.39	0,6419	5	изост.тер.за тр.н-я	10057	128
Водица	150.38	0,6492	5	изост.тер.за тр.н-я	10056	130
Водица	150.37	0,6746	5	изост.тер.за тр.н-я	10055	135
Водица	150.35	0,8351	5	изост.тер.за тр.н-я	10054	167
Водица	150.34	1,000	5	изост.тер.за тр.н-я	10053	193
Водица	150.33	0,9417	5	изост.тер.за тр.н-я	10052	182

3. Възлага на кмета на общината да проведе публичен търг с явно наддаване, за продажба на гореописаните имоти.

Преминаваме към работа по шеста точка от Дневния ред.

6. Допълване на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Попово през 2016г. Одобряване на оценки за продажба на недвижим имот и сглобяема къща като материали, чрез публичен търг

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА подкрепяме предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Любомир Гушанов – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Колеги, ще Ви зачета проекта за решение:

На основание чл. 8, ал. 9, чл. 35, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 36, ал. 1, чл. 35, ал. 5 и чл. 49, ал. 1 от НРПУРОИ във връзка чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост в община Попово през 2016год., раздел III, т.Б - I с:

УПИ IV, кад.№310 от кв.5 по регулационния план на с.Ломци

2. Одобрява начална тръжна цена :

- 4 440.50 лева за УПИ IV, кад.№310 от кв.5 по регулационния план на с.Ломци с площ 1450 кв.м. собственост на Общината по АОС 1861/12.05.14г Цената е без ДДС.

- 1 450 лева за къща от олекотени панели № 87 с площ 55 кв.м., като материали находяща се в кв.„Надежда” на гр.Попово. Цената е без ДДС.

3. Възлага на Кмета на Общината да проведе публичен търг с явно наддаване.

Колеги, имате думата за въпроси и мнения по отношение на докладната. Няма желаещи. Преминаваме към гласуване.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 44

На основание чл. 8, ал. 9, чл. 35, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 36, ал. 1, чл. 35, ал. 5 и чл. 49, ал. 1 от НРПУРОИ във връзка чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост в община Попово през 2016год., раздел III, т.Б - I с:

УПИ IV, кад.№310 от кв.5 по регулационния план на с.Ломци

2.Одобрява начална тръжна цена :

- 4 440.50 лева за УПИ IV, кад.№310 от кв.5 по регулационния план на с.Ломци с площ 1450 кв.м. собственост на Общината по АОС 1861/12.05.14г Цената е без ДДС.

- 1 450 лева за къща от олекотени панели № 87 с площ 55 кв.м., като материали находяща се в кв."Надежда" на гр.Попово. Цената е без ДДС.

3. Възлага на Кмета на Общината да проведе публичен търг с явно наддаване.

Преминаваме към работа по седма точка от Дневния ред.

7. Смяна на начина на трайно ползване на общинска земеделска земя-публична общинска собственост.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА подкрепяме предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми да зачета проекта за решение.

На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 45и, ал. 1, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, чл. 6 ал. 1 , чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 5а, ал. 1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. ОбС-Попово дава съгласие, начина на трайно ползване на имот №000286 по КВС на с.Ломци, който в момента не се ползва по предназначение, а е постоянно устроен пчелин, да бъде променено от пасище, мера на друга селскостопанска територия.

2. Обявява за частна общинска собственост:

- им.№000286, с площ от 4,000дка, образуван от имот №000284 с обща площ 18,728 дка, пасище, мера в землището на с.Ломци, м."Даямите", пета категория, АОС №2115.

Приложение: Скица на имот №000286, землище с.Ломци.

Имате думата за въпроси, мнения и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радiana Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 45

На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 45и, ал. 1, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, чл. 6 ал. 1 , чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 5а, ал. 1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. ОБС-Попово дава съгласие, начина на трайно ползване на имот №000286 по КВС на с.Ломци, който в момента не се ползва по предназначение, а е постоянно устроен пчелин, да бъде променено от пасище, мера на друга селскостопанска територия.
2. Обявява за частна общинска собственост:

- им.№000286, с площ от 4,000дка, образуван от имот №000284 с обща площ 18,728 дка, пасище, мера в землището на с.Ломци, м.”Даямите”, пета категория, АОС №2115.

Приложение: Скица на имот №000286, землище с.Ломци.

Преминаваме към работа по осма точка от Дневния ред.

8. Преобразуване на Фондация „МИГ-Попово“ в сдружение „МИГ-Попово“ във връзка с обявена процедура за подбор на МИГ и стратегии за ВОМР

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Предавам ръководството на заседанието на зам. Председателя г-н Феимов, защото аз съм подал декларация по конфликт на интереси.

Невзат Феимов – зам. председател на ОбС Попово

Подадени са 4 декларации за конфликт на интереси – г-н Любомир Гущанов, Петя Габровска, г-н Георги Георгиев и г-н Илиян Станчев.

Давам думата за становище на зам. председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Костадин Димитров – общински съветник

Нашата комисия с два гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ не подкрепя проекта за решение.

Невзат Феимов – зам. председател на ОбС Попово

Колеги, позволете ми да зачета проекта за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т. 8, т. 10, т. 12 и т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 5 и ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл.12 и чл. 13 от Наредба № 22 от 14 декември 2015 г. за прилагане на подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за Водено от общностите местно развитие”, Общинският съвет

РЕШИ

1. Община Попово дава съгласие Фондация „МИГ - Попово“ да се преобразува във Сдружение за осъществяване на обществено полезна дейност с наименование „МИГ-Попово” и възлага на Кмета на общината да подпише учредителните документи.
2. Определя за свои представители във върховния орган на Сдружение „МИГ – Попово” Ивайло Евгениев Иванов, с ЕГН: 7606261182 и Николай Цонев Черкезов, с ЕГН: 740326828 като представители на публичния сектор.
3. Община Попово участва с учредителна парична вноска от 6000 лв. /шест хиляди лева/.
4. Община Попово предоставя за осъществяване на дейността на МИГ - Попово за ползване следното имущество: помещение за офис на МИГ-а, в административна сграда, намираща се на ул. „Ал. Стамболийски” № 2, ет. 4, стая 404, стая 405 и стая 407 частна общинска собственост, АОС 51/20.11.1996 г. и АОС 792/12.02.2003 г.
5. Дава съгласие за предоставяне на безлихвен заем от бюджета на Община Попово за осигуряване на финансов капацитет в размер на 3,1 % от размера на финансовия ресурс за управление на стратегията за ВОМР до левовата равностойност на 11 625 евро.

Имате думата за въпроси и разисквания по точката.

Румен Къосев – общински съветник

На първо място бих искал да попитам какво налага преобразуването от фондация в сдружение след като почти няма разлика във юридическата форма. Идеята е да се преобразува сега съществуващата фондация, която е била във връзка с мерките 2010-2014 г. и създаваме ново сдружение по закона за юридическите лица с нестопанска цел. И на следващо място дали към настоящия момент управителното тяло на Фондация МИГ Попово е с действащ мандат. Видно от учредителния акт на сайта им от 22.02.2010 г. е учредена Фондацията. Със същата дата е приет и Правилника за устройството на дейността и, и в чл. 31 ал. 1 на този Правилник е посочено, че председателя и членовете на управителния съвет се избират от настоятелството за срок от 5 години и днес е 25.02.2016 г., бих искал на този въпрос да ми се отговори. Поне в сайта това е информацията, която е изнесена, може да е подновен мандата аз не знам.

Магдалена Радева – председател на МИГ Попово

Благодаря, че ми давате възможност да отговоря на поставените въпроси във връзка с докладната записка. Ще отговоря по реда на постъпване на въпросите. Какво налага преобразуването от Фондация в Сдружение? Освен Наредба 22 от 14.12.2015 г., която е цитирана в докладната записка в докладната записка е цитиран и Закона за управление на средствата от Европейски структурни и инвестиционни фондове в ДВ бр. 101 от 22.12.2015 г. Както знаят юристите, законът винаги е с по-голяма тежест от Наредбата и в чл. 40 ал. 3 на този закон е записано, че за изпълнението на своите задачи МИГ може да се учреди като Сдружение. Да, Наредба 22 на Министерството на земеделието и храните допуска МИГ да бъдат учредени по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, където формите са Фондации и Сдружения, но Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове изисква от нас да сме учредени като Сдружение. Ако ние не се преобразуваме ще отпаднем на административно несъответствие при подаването на Стратегията за водени от общностите местно развитие за одобрение от Министерството на земеделието и храните, тъй като не отговаряме на изискванията за МИГ.

Румен Къосев – общински съветник

Уважаема госпожо Радева, да продължа в този смисъл. След като преобразуваме, значи имаме наличен фонд, защо тогава се налага Община Попово да участва с учредителна парична вноска от 6 000 лева. Значи тя формата не се променя. Наличното имущество във Фондация или Сдружение съществува, какво налага да се правят учредителни парични вноски? Според мен това се налага, ако се прави ново Сдружение. И в същност на този въпрос не ми отговорихте.

На следващо място защо пък община Попово ще дава безлихвен кредит в размер на 11625 евро, то не противоречи на закона, но редно ли е при положени, че по-напред в дневния ред прочетохме колко задължения общината има по лихви по кредити да дава пък безлихвени кредити, на други институции макар и обвързани с бъдещето на общината? При положение, че общината плаща лихви по взети заеми не е редно да се разходват публични средства, освен това изразяване на съгласие за предоставяне на безлихвен заем не става ясно за какъв срок ще бъде предоставен този заем. Това са ми въпросите.

Магдалена Радева – председател на МИГ Попово

Да продължа с отговорите. Да действително няма да създаваме нова правна структура, тъй като бихме загубили точки от при класирането на Стратегията от опита на МИГ, които ни дават значително предимство при кандидатстване. Учредителната членска вноска е по решение на настоятелството и УС на МИГ-а и е свързана с предишния програмен период с това какъв % от стойността на субсидията през предишния програмен период са имали частните лица и публичния сектор. През предишния програмен период община Попово е усвоила субсидия в размер 586 454.46 лева или 20.43 % от бюджета на стратегията на МИГ и 1% от тези средства са тези 6000 учредителната членска вноска, която сме посочили в докладната записка.

По отношение на безлихвения заем в тази наредба 22 има критерии за оценки на стратегиите за водене на общностите местно развитие, където стратегиите се оценяват по 4 параметъра – качество на партньорството, степен на консултиране и включване на всички заинтересовани страни в процеса на създаване на партньорство и разработване на стратегията, качество на стратегията и капацитет за прилагане на стратегията. Като под капацитет се оценява и техническия и финансов капацитет и при наличие на осигурен финансов ресурс при управление на стратегията над 3% от размера на финансовия ресурс ние бихме получили 5 точки при класирането на Стратегията. Ние сме юридическо лице с нестопанска цел по отношение на кредитирането знаете, че въпроса стои доста сложно. Така, че Наредба 22 ни задължава и задължително във върховния колективен орган да има член, община от територията на действие на МИГ. В тази връзка е и точката в докладната записка.

Освен Учредителния акт и Правилника за работата на фондацията ни на сайта ни са качени и всички протоколи от заседания на УС и настоятелство. През 2015 г. два пъти сме променяли нашата структура и към 30 септември настоятелството и УС са действащи с действащ мандат отново за 4 години.

Румен Кьосев – общински съветник

Не искам да навлизам в подробности, но след като промените представителите следва да го направите и в Учредителния акт, който е публикуван, разбирам че има промяна в състава на Фондацията. По-скоро искам да изясним този въпрос. Вие споменахте критериите, аз се запознах с Наредбата – има ги тези критерии, но защо общината трябва да даде повече от 3%, след като участват достатъчно богати фирми, които могат да подпомогнат. Не ми отговаряте на въпроса, защо безлихвен и защо няма срок?

Магдалена Радева – председател на МИГ Попово

Безлихвен, защото както обясних НПО, които развиват нестопанска дейност, няма как да формират приходи и няма по какъв начин да се покрият лихвите, ако заема е с лихви, а по отношение на срок – не сме фиксирани, тъй като ние не знаем, дали внесената от нас Стратегия ще бъде одобрена от МЗХ. След като получим одобрение и подпишем новия договор, тогава ще внесем нова докладна с нови параметри по безлихвения заем. Това Ваше решение днес, ни трябва за да кандидатстваме да получим допълнително точки при класирането, за да можем да бъдем одобрени.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници,

С леко недоверие приемам въпросите и пък дано са чисто професионални на г-н Кьосев, защото този МИГ по програма ЛИДЕР знаете с какви мъки го създадохме и се възползват хората от нашата територия. Видяхте колко % сме усвоили в публичния сектор Общината, сега мога да Ви кажа, че амбицията ни е след приемане на Стратегията, аз мисля, че тя ще се приеме и ще останем отново един от водещите МИГ-ове да усвоим 50 % Общината, като най-вече средствата ще бъдат пак в публичния сектор – инфраструктура и то повече в града и по селата. Следите ли какво става с Народното събрание с тези безлихвени кредити където може министъра на Финансите да ги даде на закъсалите общини. Значи там може и субективно се преценява на коя община министъра ще даде безлихвени кредити, а Вие тук подлагате на съмнение защо пък ние на нашето дете ще дадем безлихвен кредит. Няма място за недоверие и съмнение. Ще дадем тези пари, а ще получим десетократно повече от финансовия ресурс и ще си го управляваме на територията на общината. Вярно, че се заверява, че се одобрява от Фонд Земеделие, но МИГ-а е малко по-самостоятелен от Фонда. И говорите по предната точка за кредити – ами ние кредити ползваме само по Флаг от всички проекти, които сме работили. Нали виждате общината няма просрочили кредити, приключихме с преходен остатък, не сме от закъсалите общини, не се налага министъра на финансите да ни помага, пък после да ни опрощава кредитите. Проблеми имаме единствено с Болницата, която трябва да я финансираме за енергийната ефективност, този проект, който направи. И това ме притеснява – само болницата, не други

средства. И аз Ви моля да гласуваме, това което Магдалена Радева предлага, защото то е в полза на юридическите и физически лица, земеделските производители най-вече на територията на общината. Много трудно се научиха да работят с нашия МИГ, но да се надяваме, че следващия период ще бъде по-добра успешна за МИГ-а работата с физически и юридически лица.

Димитър Кънев – общински съветник

Да считаме ли, че това Ваше участие с този безлихвен кредит е подадена ръка на бизнеса, защото знаем, че в МИГ има бизнесмени, които печелят проекти, купуват комбайни, трактори, соларни станции и т. н. Общината по този начин подават ръка на бизнеса и го финансират по този начин за да продължи да печели проекти и печели пари. Така ли да разбирам.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Къде отиваш, господин Кънев? Къде отиваш? Общината винаги е била отворена и е помагала на частната инициатива. Ние помагаме на МИГ-а, за да може този МИГ да има работа и да можем да вземаме максимално точки. Знаете ли колко натиск имаше да включим и друга община – например община Бяла, Русенско, но не искаме да си партнираме с никой и да ги носим в раница на гърба си. Искаме, това което си е наше да си го знаем. Сега, ако беше включена друга община, да кажем Бяла, колко точки още щяхме да получим – 6 точки. Е да загубим тези 6 точки при кандидатстването, но да сме си сами. В общината тези пари са възвръщаеми. Какъв е проблемът, че сега помагаме, а после ни ги връщат.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Имам предложение към т. 2 да прибавим и г-н Димитър Кънев. И имам въпрос, в момента като отсъства Николай Черкезов може ли да го избираме като представител на публичния сектор?

Невзат Феимов – зам. председател на ОбС Попово

Той е дал предварително съгласие.

Ще подложя Вашето предложение да включим г-н Димитър Кънев в т. 2 като представител на публичния сектор.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува,

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	15
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	7

Предложението се приема !

Бойко Атанасов – общински съветник

Уважаеми дами и господа, аз имам следния въпрос. В края на предния общински мандат гласувахме безлихвен заем насочен към МИГ. Какво се случва до момента с него?

Магдалена Радева – председател на МИГ Попово

Да предишния ОбС гласува заем в размер до 50 000 лева за финансиране на подготвителни дейности, който ние в момента изпълняваме, тъй като на 7 декември миналата година МИГ- Попово подписа тристранен договор с фонд Земеделие и МЗХ за финансиране на проект по мярка 19.1 Помощ за подготвителни дейности на стойност 48 675 лева с период на изпълнение 6 месеца до 7 юни 2016 г. До момента Община Попово е превела сума в размер на 30 000 лева, за изпълнение на дейностите по проекта, които ще бъдат изплатени съгласно подписана от мен запис на заповед до края на годината, тъй като записът на заповед е със срок на изпълнение срока на договора плюс 6 месеца. Такова е изискването на държавен Фонд Земеделие.

Румен Кьосев – общински съветник

Всичките мои въпроси може би прозвучаха заядливо, но аз нямаше да ги задам, ако уважаемата г-жа Радева присъства на комисията на 22 февруари и тези неща ни бяха обяснени и просто Ви препоръчвам другия път да присъства на тези комисии, когато се касае за тази Фондация.

Бойко Атанасов – общински съветник

Ако правилно съм разбрал – да разбираме, че не е обслужен първия заем, а гласуваме втори, така ли?

Магдалена Радева – председател на МИГ Попово

Първия заем няма как да бъде обслужен, тъй като в момента изпълняваме проектните дейности и не сме кандидатствали за възстановяване на средствата от Фонд Земеделие. Ще кандидатстваме за възстановяване след като приключи проекта на 7 юни и имаме срок , месец той е до 7 юли, ние трябва да си внесем заявката във Фонд Земеделие и той в срок на 4 месеца да извърши проверка на представените от нас документи и да ни възстанови направените разходи, след което ние ще върнем безлихвения кредит на Общината. В този период обаче няма да получим тези пари, които са заложили в тази докладна записка, тъй като се очаква новите Стратегии за местно развитие да бъдат одобрени през месец октомври тази година. Така, че новия заем, ако евентуално се възползваме от него, той бъде през 2017 година и допълнително ще бъде внесена докладна записка с параметри и срок на погасяване и така както са изискванията по закона за управление.

Валентин Витанов – общински съветник

Има ли информация какъв финансов ресурс ще влезе в общината ?

Магдалена Радева – председател на МИГ Попово

Финансовия ресурс, който е определен на база населението на съответните общини и е заложен в Наредба 22 на МЗХ регламентира общини с население над 15 000 жители да могат да получат по програмата за развитие на селските райони финансов ресурс в размер на милион и половина евро. Това е само по програмата за развитие на селските райони. Допълнително към Стратегията могат да се включат средства по програма Иновации и конкурентно способност също на база брой население в размер на милион евро, 760 000 лева по ОП Развитие на човешките ресурси и 60 лева на хектар защитена територия по програма Околна среда. Това са приблизително около 6 милиона лева, ако се включат всички оперативни програми, които са допустими по обявата на МЗХ.

Невзат Феимов – зам. председател на ОбС Попово

Ако няма други въпроси преминаваме към гласуване на окончателния проект за решение.

Който е съгласен с така предложения окончателен проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ПРОТИВ
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕ
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕ
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА

14. Любомир Иванов Гущанов	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕ
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕ
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА
ЗА	- 23
ПРОТИВ	- 1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	- 0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 46

На основание чл. 21, ал.1, т. 8, т. 10, т. 12 и т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 5 и ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл.12 и чл. 13 от Наредба № 22 от 14 декември 2015 г. за прилагане на подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за Водено от общностите местно развитие”, Общинският съвет

РЕШИ

1. Община Попово дава съгласие Фондация „МИГ - Попово“ да се преобразува във Сдружение за осъществяване на обществено полезна дейност с наименование „МИГ-Попово” и възлага на Кмета на общината да подпише учредителните документи.
2. Определя за свои представители във върховния орган на Сдружение „МИГ – Попово” Ивайло Евгениев Иванов, с ЕГН: 7606261182, Николай Цонев Черкезов, с ЕГН: 7403268289 и Димитър Кънев Димитров с ЕГН: 6402038340 като представители на публичния сектор.
3. Община Попово участва с учредителна парична вноска от 6000 лв. /шест хиляди лева/.
4. Община Попово предоставя за осъществяване на дейността на МИГ - Попово за ползване следното имущество: помещение за офис на МИГ-а, в административна сграда, намираща се на ул. „Ал. Стамболийски” № 2, ет. 4, стая 404, стая 405 и стая 407 частна общинска собственост, АОС 51/20.11.1996 г. и АОС 792/12.02.2003 г.

5. Дава съгласие за предоставяне на безлихвен заем от бюджета на Община Попово за осигуряване на финансов капацитет в размер на 3,1 % от размера на финансовия ресурс за управление на стратегията за ВОРМ до левовата равностойност на 11 625 евро.

Предавам ръководството на заседанието на г-н Председателя Георги Георгиев.

Преминаваме към работа по девета точка от Дневния ред.

9. Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград.

Вносител – д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово.

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА подкрепяме предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

В началото на нашето заседание казах, че тук присъства представител на водната асоциация. Предлагам да дадем думата на г-жа Йорданова.

Надя Йорданова – главен секретар на Асоциацията по В и К Разград

Уважаеми дами и господа общински съветници, благодаря за отделеното внимание. Знаете, че с наша покана е обявено общо събрание на Асоциацията ВиК насрочено за 18 март 2016 г. На това редовно общо събрание ще се вземе едно от най-важните решения, а именно решението за сключване на договор за стопанисване, поддържане, експлоатация на ВиК системи и съоръжения и поставянето на водоснабдителни канализационни услуги от оператора, който обслужва и община Попово, а именно Водоснабдяване Дунав – ЕООД. Освен този договор на дневен ред ще бъде и съгласуването на Бизнес – плана на дружеството, както и съответно приемането на отчета за дейността – това, което Асоциацията е свършила през 2015 година. Тук искам да подчертая, че през 2015 г. Асоциацията е започнала активно своята работа с назначаването на двама служители в мое лице като главен секретар и финансов експерт едва в средата на годината. До тогава активна дейност асоциацията не е осъществявала. Нямало е наети служители на трудови правоотношения.

Освен това на редовното заседание ще се разгледа и надявам се да се приеме и бюджета, това което е изразходвано като средства през 2015 година, годишния финансов отчет на Асоциацията за 2015 г., като същия след решение на общото събрание ще бъде публикуван в сайта на областна администрация Разград. Както и предстои да се гласува бюджета на Асоциацията за 2016 г. Бюджета, който е изготвен и е предоставен като приложение към нашата програма е доста ориентиран, тъй като пак искам да Ви напомня, че Асоциацията е нямала активна дейност и едва с първата стъпка от така наречената реформа, а именно сключването на договора ще се поставят основните начала и съответно основните параметри на работа на служителите, тогава ще се установи какви ще бъдат реално средствата, които ще са необходими за съществуването на Асоциацията.

По отношение на договора за стопанисване, поддържане и експлоатация искам да Ви кажа, че договора е изработен изцяло в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, по оперативна програма Околна среда. Така е предоставен на всички 28 Асоциации по ВиК. Тук може би ще възникне въпроса, защо договорът се сключва след като на територията на област Разград има две Асоциации. Ако на 18 март всички членове на Общото събрание са съгласни да се сключи договора, ние ще бъдем първата Асоциация, която е от типа на Асоциации, които са с неконсолидирани ВиК оператори, ще имат възможността да започнат по-бързо присъединяване на съответно другите общини, които

изявят желание да се включат в нашата Асоциация и по-голямата възможност за участие и на Вашата община и на всички членове на Асоциацията в ОП Околна среда с новия програмен период до 2020, както и съответно по-малки общини като Лозница, които пък имат съответно възможност за развитие на селските райони в частта, в която съответно има реформа на вътрешни водопроводни мрежи и канализация.

Отново да подчертая, че договора мисля, че е изработен изцяло подплатен с много задължения и права, както за едната, така и за другата страна. Самото предаване на активите на ВиК системите и съоръженията ще става поетапно както е записано в договора, тоест то не може да стане с датата на подписване на договора, тук искам да поясня, че датата на подписване на договора няма да съответства с датата на влизане на същия в сила, тъй като ще се даде може би отсрочка от около два месеца, пак казвам приблизително толкова. В този период съответно ще трябва да се отпишат всички активи от дружеството, които се водят и са записани в баланса на дружеството. Съответно ще трябва общинските съвети да приемат съответните активи, те ще станат тяхна собственост и едва след приемането на този акт, ще ги възложите чрез асоциацията. Ние ще имаме възможността да ги управляваме като възложим на оператора „Водоснабдяване Дунав“ ЕООД.

Това основно като параметри.

Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово

Позволете ми да зачета проекта за решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 10 в, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 198 б, т. 2 и чл. 198 е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите предлагам Общински съвет Попово да приеме следните

РЕШЕНИЯ:

1. Определя за представител на Община Попово на редовно заседание на 18.03.2016 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград - Кмета на Общината – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя Георги Георгиев – Председател на ОБС гр. Попово.
2. Представителят, определен от общината да съгласува бизнес плана на „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, който се явява удължаване на настоящия регулятарен период по смисъла на чл.10,ал.1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги до 31 декември 2016г :
3. Община Попово, приема отчет за дейността на Асоциация по В и К за 2015 год.
4. Община Попово, приема годишния финансов отчет на Асоциация по В и К за 2015 год.
5. Община Попово, приема бюджета на Асоциация по В и К за 2016 год.
6. Община Попово, приема Решение за сключване на договор за стопанисване, потвърждане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги между Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград.
7. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване интереса на Община Попово.

По предложение на г-жа Йорданова ще променим предложението по т. 6, която ще приеме следната формулировка:

6. На основание чл. 198в, ал. 4, т. 2 от Закона за водите и чл. 34 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развитие, обн. ДВ бр. 66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г., изменен бр. 106 от 23.12.2014г., в сила от 23.12.2014 г.) Община Попово, приема Решение за сключване на договор за стопанисване, поддържане и

експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги между Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград и В и К оператор – „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр. Разград.

Колеги, имате думата за въпроси.

Любомир Гущанов – общински съветник

Аз имам въпрос конкретно по проекта договора. Договора е много подробно написан, голям е над 100 страници. Въпроса ми е къде в него са точно конкретизирани задълженията на В и К оператора по изграждане на нови ВиК системи и съоръжения. Веднага казвам, защо го задавам този въпрос, тъй като в § 30 от Закона за водите в ал. 3 изрично се казва, че срокът на договора не може да бъде по-дълъг от 10 години, ако в него няма задължения за ВиК оператора за строителство на нова ВиК структура и 15 години, ако в него има задължения за ВиК оператора за строителство на нова ВиК инфраструктура. Аз лично не можах да намеря, явно съм пропуснал.

Валентин Витанов – общински съветник

Аз искам да питам какви са конкретните ползи за община Попово, за да сме убедени, че трябва да се включим в Асоциацията.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз се надявах и да има представител на Водоснабдяване Дунав, защото разбирам сега вече ние официално даваме съгласието си да се включим в Асоциацията по ВиК, която е в област Разград. И чета дословно – Съгласно Закона за водите, организацията и дейността на Асоциацията по ВиК се определят с Правилник, издаден от Министъра на регионалното развитие, след съгласуване с Министъра на околната среда и водите. В състава на Асоциацията по закон влизат кметовете от всички общини в областта, а държавата се представлява от областния управител, който по закон е и председател на Асоциацията.

И въпроса ми първия е към д-р Веселинов, това първата стъпка да преинем към област Разград ли е ?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Димитров, въпросът е към мен, ние в момента не вземаме решение за участие в Асоциацията. Такова решение беше взето от предишния общински съвет. Сега вземаме решение за сключване на договор с оператор по ВиК. Ние сме членове на Асоциацията от преди 3 години, ако се не лъжа..

Димитър Димитров – общински съветник

Нещо разминаваме нещата. Имаме два субекта. Първо Асоциация по Вик и второ оператора Водоснабдяване Дунава ЕООД, от който ние можем да ползваме вода, ако сме в Асоциацията в Разград.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Не е така. Ние сме членове на Асоциацията по ВиК ако се не лъжа от 2013 или 2014 г. От тогава имаме решение на ОбС за членуване на Община Попово в Асоциация по ВиК Разград.

Димитър Димитров – общински съветник

Явно във времето съм изпуснал нещо от предните заседания, когато е взето решение да минем към Асоциацията на Разград. Още нещо към д-р Веселинов, понеже той ще участва в това събрание, като ръководител на тоя град уличната мътва носи много странни неща за Водоснабдяване Дунав и не бихте ли поставили този въпрос във Водоснабдяване Дунав, защото се говори за разни проекти, ползване на техника от Водоснабдяване Дунав уж за отстраняване на аварии, а в същото време се правят частни проекти от частни фирми, приближени около ръководството. Тия неща чували ли сте ги? И според мен това нещо трябва да го проверите и като участвате там да заострите вниманието на Водоснабдяване Дунав Разград, че нещата нещо не се случват добре тука.

Надя Йорданова – главен секретар на Асоциацията по В и К Разград

Ще говоря с членове 6.2. от Договора – Инвестиционна програма – нужно ли е да прочета целия текст – В съответствие с изискванията на Закона за водите АВиК изготвя дългосрочни и краткосрочни програми по приложения регионален генерален план, дългосрочна инвестиционна програма като приложение на регионалния генерален план. Има одобрен чрез общото събрание на Асоциацията регионален генерален план на Водоснабдяване Дунав, който е със срок 25 години. Ако същия по заинтересована страна или член на Асоциацията, същия може да бъде актуализиран след петата година.

Второто – оператора изготвя подробна Инвестиционна програма като част от бизнес плана. Подробната инвестиционна програма се изготвя по начин, който гарантира поетапно изпълнение задължителното ниво на инвестиции за срока на договора. Значителна част от договора е бизнес плана, който е първа точка от обявения Дневен ред на редовното общо събрание. Искам да подчертая, че този бизнес план е удължение на до сега одобрен бизнес план. Тоест новия регулаторен период, който ще бъде в срок от 5 години ще влезе в сила през 2017 г. Въпреки това, този, който е едногодишния, който сега съответно ще се съгласува и който мога да кажа, че вече е одобрен с решение на ..., просто съответно трябва да бъде съгласуван и с Асоциацията, тази Инвестиционна програма, която е неразделна част от Бизнес плана и е качен на страницата на областната администрация, който сте разгледали и инвестиционната програма, в която задължително са определени съответно параметрите на инвестиции за съответната година, както и съответно по кои проекти Водоснабдяване Дунав е партньор на някоя от общините или съответно той със собствен капитал участва като и доизграждане съответно и въвеждане в експлоатация на нови системи и съоръжения. Така, че задължително към договора е този Бизнес план, който сега подлежи на съгласуване от Общото събрание, новият автоматично по-нататък в членовете е казано, че неразделна част, когато влезе новият бизнес план става съответно от договора. Така че не може да има притеснение, че няма да има инвестиционни намерения, напротив всичко е записано и в регионалния генерален план, съответно тук се определя минимално ниво на инвестиции определени като собствен капитал, да не Ви излъжа каква е сумата седем милиона и нещо, което означава, че това е за целия период на договора без да се използват съответно европейските проекти. Това е със собствени средства.

Любомир Гущанов – общински съветник

Имах предвид в самия договор какви са задълженията, по-точно къде са посочени инвестиционните задължения на ВиК оператора. Не случайно го зададох въпроса тъй като в §3 ал. 2 от Закона за водите изрично посочва Договора, по ал. 1 се определя най-малко инвестиционните задължения на ВиК оператора по изграждането на нови ВиК системи и съоръжения, а предната точка казва – задълженията на ВиК оператора по експлоатацията, поддръжката и реконструкцията на ВиК системите и съоръженията. Значи аз видях задълженията на ВиК оператора по експлоатацията, поддръжката и реконструкцията на ВиК системите и съоръженията. Инвестициите смея да твърдя, че са свързани с експлоатацията, поддръжката и реконструкцията на ВиК съоръженията. Само, че това не е инвестиционните задължения на ВиК оператора по изграждане на нови ВиК системи и съоръжения. Това не е и ако Асоциацията се явява бенефициент по проекти с европейско финансиране, тъй като трябва самото инвестиционно задължение да изхожда от ВиК оператора и той да бъде бенефициент по такъв проект или да гради със собствен капитал нови ВиК системи и съоръжения. Пак казвам технически е въпроса – 10 години ако няма задължения, 15 години ако има задължения. Да го изчистим като процедура.

Надя Йорданова – главен секретар на Асоциацията по В и К Разград

Само да направя пак уточнението, че договорът е изцяло изработен от Министерството, в тази връзка предполагам, че са минали всички съгласувателни процедури и едва ли има противоречие със закона и пак да кажа, че неразделна част е приложението Бизнес – план. Мисля, че в Бизнес плана на Водоснабдяване Дунав може да почерпите цялата информация, която е необходима – какви са инвестиционните намерения,

имат ли такива инвестиционни намерения, като към Бизнес плана има множество приложения, доста е голям Бизнес – плана.

Любомир Гущанов – общински съветник

Пише, че инвестиции са дадена алтернативност. Или изграждането на нови, или реконструкцията и поддръжката на ВиК системите и съоръженията.

Надя Йорданова – главен секретар на Асоциацията по В и К Разград

Може би трябва да се обърнете към оператора Водоснабдяване Дунав, пак да кажа, че бизнес плана е одобрен от Комисията по водно регулиране. Ние като Асоциация и съответно общото събрание в качеството на такова може само да съгласува по отношение дали съответства на регионален генерален план и инвестиционна програма, такава каквато е приложена в регионалния генерален план. Всичко останало се одобрява от комисията.

По отношение на това какви са ползите за Община Попово, не смятам, че Асоциацията в Разград може да Ви даде отговор на този въпрос, тъй като всяка община определя сама за себе си какви са ползите. Това, което мога да Ви кажа в отговор на поставените въпроси, е че наистина на територията на област Разград има създадени две Асоциации по ВиК. Едната Асоциация се обслужва от оператора Водоснабдяване Дунав. Тук да направя уточнението, че другата се обслужва от Водоснабдяване и канализация Исперих. Паралелно с воденето на съответно на етапа на сключването на договора е започната и така процедура от страна на Асоциацията в Разград за консолидирането на операторите и промяна на обособената територия на Асоциацията. Защото вече има взето решение на Община Кубрат да стане член на Асоциацията обслужвана от Водоснабдяване Дунав. Утре съм поканена на среща на сесия на община Завет, които също ще излявят съгласие да станат членове на същата Асоциация. Имаме потвърждение и от страна на Самуил. Така, че бих казала, че Асоциацията в качеството на такова и от името на председателя и областния управител съответно се прави всичко възможно и в най-кратки срокове да успеем да се консолидираме за да можете Вие съответно да усетите ползите община Попово, като участвате съответно по проектите, които са по Околна среда в новия програмен период.

Това не е само за община Попово, това е за всички общини членове на Асоциацията.

А по отношение на това, дали община Попово сега става член на Асоциацията. Не наистина не става сега член на асоциацията и не виждам тук защо трябваше да се опоменава това. Община Попово е член на Асоциацията от 2014 година. От 2014 година съответно са определени процентното съотношение съобразно действащия тогава закон за водите, че именно държавата представлява в качеството си на държава и областен управител 35 %, а съответно всички други членове преразпределят процентите от 65 съобразно тяхното население. Така че от тогава община Попово е член на съответната Асоциация, обслужва се от Оператора, който е на обособената територия на съответната Асоциация. Има решение от 2009 година на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, където са определени обособените територии.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници, какво имаме, имаме един държавен оператор ВиК Разград. Имаме един договор, направен от Министерството и ние започваме, да резонно е, което каза Любомир Гущанов. Аз се радвам, че го е прочел от край до край тоя договор. Ние сме към Разград оператора ВиК, г-н Кънев не сме към област Разград административно териториално деление. Ако мен ме питате бих отишъл към Русе, не към Разград, но това е отделен въпрос. И сега не става дума за ново административно деление. Става въпрос за интерес. Какъв е нашия интерес. Да отидем в Търговище? Те оплакаха света, че не сме при тях, и заради тях и Опака не отива, и понеже те не могат да ни агитират и сега няма да имат консолидирана водна Асоциация и не могат да усвояват средства по ОП. Ние имаме интерес проекта, който е II етап град Попово плюс Сеячи и Невски реконструкция на водопреносната мрежа и канализацията и в Кардам пречиствателната станция да направим този проект. Бяхме стопирани именно поради тази причина, поради

изискването Асоциациите от тук нататък да бъдат бенефициентите за усвояване на тези пари. Добре, зле, това са 16 милиона, проекта, който ние трябва да продължим и чрез тази водна Асоциация да усвоим тези пари и веднъж завинаги Попово да ликвидираме с въпроса по отношение мрежата водопреносната и канализационната там където е необходимо.

И какво да правим в Търговище? Вие видяхте миналата година как цъфнаха Омуртаг. Какво помогнаха ВиК Търговище оператора на Омуртаг, когато седяха с месеци без вода. И какво ще помогне Търговище пък на Попово ? Те освен да си гледат техния интерес и да ни викнат там заради както казах за консолидирана на водна Асоциация друг интерес нямат, а и те нямат интерес и той разговора ни с новия кмет е именно в тази посока Търговище нямат интерес, защото те имат много по-ниска цена на водата и ние като отиваме, тъй като сме крайни потребители и ползваме вода, която така или иначе при нас е най-скъпа поради факта, че сме на края на кранчето на тази Асоциация и този ВиК оператор, ние все пак разпределяме тежестите с другите общини. Нима Търговище ще се съгласят да им се вдигне цената на водата заради нас ли, като отидем там ? Едни такива илизиорни приказки съм слушал, политически демагогии, които интерес само зам. Областния и областия управител на Търговище да ги приказват тук и се приказваха по време на изборите. Нашият интерес е да си седим там където си получаваме водата, защото на края на града ще ни сложат в противен случай големия водомер и колкото ни я продадат толкова ще я прием. Но ще плачете всичките Вие за тази цена, защото цената никак няма да е добра за хората тук.

А по отношение на това какво да ми е поведението, благодаря за препоръките, но научил съм се на форуми да не поставям все пак дребни неща, а Вие ако смятате, че в това държавно дружество нещо става, ненормално, ами сезирайте Министър Павлова, тя е отговорника за държавните ВиК дружества. Аз да отида да кажа, че съм чул нещо, че съм разбрал, дали ще ме пита някой какво ми е нивото да поставям въпроси, виждате какви са точките и решенията по дневния ред. На ниско ниво да се заяждам, защото имам такава поръка, е няма да я изпълня г-н Кънев. А ако имате наистина такива впечатления за нарушения, за работа с частни фирми държавния ВиК оператор и звеното тук подайте го към държавния му ресьор. Благодаря.

Димитър Кънев – общински съветник

Водата не разбрах ще се поевтини ли? Задавам въпрос към госпожата, госпожо след като влезнем във Вашата Асоциация, ние не сме влезли не ги слушайте какво приказват, сега ще подписват договор от 100 страници, нищо не сме влезли, влезли сме във Водоснабдяване Дунав ЕООД, през 2014 г. никой не говореше за Асоциации. Ще поевтините ли водата, Вашата Асоциация има ли такива правомощия да поевтини водата на Попово.

Надя Йорданова – главен секретар на Асоциацията по В и К Разград

Отговарям ви – НЕ – Асоциацията няма правомощия да поевтинява цената на водата. Единственото такова правомощие има Комисията по енергийно и водно регулиране въз основа на предоставен Бизнес план.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, мисля, че беше достатъчно изяснена ситуацията. Има ли други въпроси Ви питам. Преминаваме към гласуване на решението. Който е съгласен така прочетения проект да стане решение, моля да гласува

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА

7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ОТСЪСТВА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радиана Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 47

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 10 в, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 198 б, т. 2 и чл. 198 е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Определя за представител на Община Попово на редовно заседание на 18.03.2016 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав” ЕООД, гр. Разград - Кмета на Общината – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя Георги Георгиев – Председател на ОБС гр. Попово.
2. Представителят, определен от общината да съгласува бизнес плана на „Водоснабдяване - Дунав” ЕООД, гр. Разград, който се явява удължаване на настоящия регулаторен период по смисъла на чл.10, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги до 31 декември 2016г :
3. Община Попово, приема отчет за дейността на Асоциация по В и К за 2015 год.
4. Община Попово, приема годишния финансов отчет на Асоциация по В и К за 2015 год.
5. Община Попово, приема бюджета на Асоциация по В и К за 2016 год.

6. На основание чл. 198в, ал. 4, т. 2 от Закона за водите и чл. 34 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развитие, обн. ДВ бр. 66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г., изменен бр. 106 от 23.12.2014г., в сила от 23.12.2014 г.) Община Попово, приема Решение за сключване на договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги между Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав” ЕООД, гр. Разград и В и К оператор – „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр. Разград.
7. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване интереса на Община Попово.

Преминаваме към работа по десета точка от Дневния ред.

10. Избор на комисия по реда на чл. 58 от Правилник за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Правилник за финансово подпомагане на брачни и извънбрачни двойки с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово.

Вносител – Никола Джамбазов – общински съветник

Давам думата за становище на председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

С пет гласа ЗА подкрепяме предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“

Илиян Станчев – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 1 от ЗМСМА и чл. 58 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и по реда на разпоредбите на чл. 44, 46, 48, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57 от същия Правилник и във връзка с раздел II чл. 4 от Правилника за финансово подпомагане на брачни и извънбрачни двойки с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

Приема седем членна временна комисия за срок от 12 месеца, считано от 01.03.2016 г. в състав:

1. Никола Джамбазов – общински съветник Председател
2. Бойко Атанасов – общински съветник Зам. Председател
3. Дончо Дончев – общински съветник Секретар
4. Петранка Габровска – общински съветник Член
5. Сони Харизанов – общински съветник Член
6. Илиян Станчев – общински съветник Член
7. Костадин Димитров – общински съветник Член

Колеги, имате думата за въпроси. Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложениния проект за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване ОбС Попово прие

РЕШЕНИЕ № 48

На основание чл. 21 ал. 1 т. 1 от ЗМСМА и чл. 58 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и по реда на разпоредбите на чл. 44, 46, 48, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57 от същия Правилник и във връзка с раздел II чл. 4 от Правилника за финансово подпомагане на брачни и извънбрачни двойки с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

Приема седем членна временна комисия за срок от 12 месеца, считано от 01.03.2016 г. в състав:

1. Никола Джамбазов – общински съветник Председател
2. Бойко Атанасов – общински съветник Зам. Председател
3. Дончо Дончев – общински съветник Секретар
4. Петранка Габровска – общински съветник Член
5. Сони Харизанов – общински съветник Член
6. Илиян Станчев – общински съветник Член
7. Костадин Димитров – общински съветник Член

Преминаваме към работа по единадесета точка от Дневния ред.

11. Приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2016 година.

Вносител Г. Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

ПК с пет гласа подкрепяме предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК“Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“

Илиян Станчев – общински съветник

С пет гласа единодушно нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми да Ви зачета проекта за решение.

На основание чл. 21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.3,ал.1 от Правилника за прилагане Закона за закрила на детето във връзка с чл.21, ал.1, т.1 от Закона за

закрила на детето и чл.6, ал.1 и ал.2, т.1 от Правилника за прилагане Закона за закрила на детето, Общинският съвет

РЕШИ

1. Приема Общинската програма за закрила на детето за 2016 година.

Имате думата за въпроси.

Димитър Кънев – общински съветник

Аз няма да задавам въпроси, само искам да Ви кажа, че тази Програма е направена и съгласувана с Регионална дирекция социално подпомагане. Заложените неща в Програмата са съобразени със законите в РБ. И това е една процедура, която всяка година правим. Искам да кажа на колегите общински съветници, че не съм в конфликт на интереси като я гласувам. Говорил съм с г-н Гущанов, мога да я гласувам с чиста съвест, защото е направена много добре.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преминаваме към гласуване на решението. Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 49

На основание чл. 21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.3,ал.1 от Правилника за прилагане Закона за закрила на детето във връзка с чл.21, ал.1, т.1 от Закона за закрила на детето и чл.6, ал.1 и ал.2, т.1 от Правилника за прилагане Закона за закрила на детето, Общинският съвет

РЕШИ

1. Приема Общинската програма за закрила на детето за 2016 година.

Преминаваме към работа по дванадесета точка от Дневния ред.

12. Приемане на становище за опрощаване на дължими държавни вземания на Зоя Данаилова Петкова от гр. Попово, жк „Младост“ бл. 11 вх. Д ет. 3 ап. 5, община Попово, област Търговище.

Вносител Г. Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“ “

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия единодушно изрази ОТРИЦАТЕЛНО становище по въпроса.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия приема следния проект за решение: Изразява ОТРИЦАТЕЛНО становище за опрощаване. Мотивите ни са тъй като е постъпило мотивирано становище от Директора на ТД на НАП гр. Варна, където изрично е упоменато, че вземанията са събираеми. Съобразно разпоредбата на чл. 98 от Конституцията на РБ президентът на републиката опрощава несъбираеми държавни вземания.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Изразяваме ОТРИЦАТЕЛНО становище. Колеги, зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 98 т. 12 от Конституцията на Република България, Общинският съвет

РЕШИ

Изразява **ОТРИЦАТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** за опрощаване на публични държавни вземания на **Зоя Данаилова Петкова**, ЕГН 4401047370 от гр. Попово, ЖК „Младост“ бл. 111 вх. Д ет. 3 ап. 5, община Попово, област Търговище, което да бъде изпратено на Администрацията на Президента на Република България.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, имате думата за въпроси.

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Г-н Председател, поставям лично към Вас въпроса защо няма становище на нашата комисия, тъй като въпроса е и социален?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-жо Колева, този въпрос се решава на председателския съвет кои точно комисии да изразят становище. Може би не сме доразбрали, не сме обърнали достатъчно внимание, но аз не ги вземам еднолично тези решения. Ако Вие желаете да изразите някакво становище може да го направите, просто двете комисии са се запознали по обстойно с въпроса, тъй като преписката е много голяма с много документи. Ако го отчетем като пропуск, се извиняваме.

Димитър Кънев – общински съветник

Ако ние бяхме разгледали това нещо, аз разбирам, че колегите са подхождали чисто технически, това което им е било предоставено в годините, неплащано и т. н. Ние щяхме да подходим малко по-рационално и да видим в момента това лице в какво състояние е, защото аз имам информация, че здравословното състояние е много лошо, ако това е истина разбира се, можеше ние да го проверим и разберем какво става. Иначе и аз бих изразил становище против – гледайки документите.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Димитров, Вие сте прави, но вижте но ние трябва да вземем правно становище да предложим на Президента. Ако Вие имате информация, че лицето е лошо здравословно състояние ние може да предложим лицето да кандидатства за еднократна помощ. Това може да направи ОбС без да влиза в конфликт в каквито и да е законови рамки. Ние трябва да подходим чисто професионално по въпроса, а емоционалната страна на въпроса да бъде решен както Ви предложих с еднократна помощ.

Други въпроси има ли касаещи тази докладна? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	1

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 50

На основание чл. чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 98 т. 12 от Конституцията на Република България, Общинският съвет

РЕШИ

Изразява **ОТРИЦАТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** за опрощаване на публични държавни вземания на **Зоя Данаилова Петкова**, ЕГН 4401047370 от гр. Попово, ЖК „Младост“ бл. 111 вх. Д ет. 3 ап. 5, община Попово, област Търговище, което да бъде изпратено на Администрацията на Президента на Република България.

Преминаваме към работа по тринадесета точка от Дневния ред.

13. Вземане на решение от ОбС гр. Попово за отпускане на персонална пенсия на ЙОАНА МАРЧОВА БОЯНОВА.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Решението и по трите точки е идентично. Става въпрос за отпускане на персонална пенсия на деца, поради починал родител. ПК с пет гласа подкрепяме предложението за решение и по трите докладни записки.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Любомир Гущанов – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя предложението за решение и по трите точки. По нормативните основания само да допълня съгласно Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж чл. 7 указва, че предложението за отпускане на персонални пенсии се изготвя въз основа на решение прието на сесия на ОбС за внасяне на предложение в МС и копие от заявлението на лицето.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Гущанов. Позволете да Ви прочета проекта за решение.

На основание чл. 7, ал.4, т.3 от Наредбата за пенсиите и осигурителният стаж и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет гр.Попово внася предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на **ЙОАНА МАРЧОВА БОЯНОВА**.

Въпроси имате ли? Няма. Преминаваме към гласуване.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 51

На основание чл. 7, ал.4, т.3 от Наредбата за пенсиите и осигурителният стаж и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет гр.Попово внася предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на **ЙОАНА МАРЧОВА БОЯНОВА**.

Преминаваме към работа по четиринадесета точка от Дневния ред.

14. Вземане на решение от ОбС гр. Попово за отпускане на персонална пенсия на АРИФ АКЪБЕВ ХАСАНОВ.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Чухме становищата на комисиите, зачитам Ви проекта за решение по тази точка.

На основание чл.7, ал.4, т.3 от Наредбата за пенсиите и осигурителният стаж и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет гр.Попово внася предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на **АРИФ АКИЕВ ХАСАНОВ**.

Въпроси имате ли? Няма. Преминаваме към гласуване.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 52

На основание чл.7, ал.4, т.3 от Наредбата за пенсиите и осигурителният стаж и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет гр.Попово внася предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на АРИФ АКИБЕВ ХАСАНОВ.

Преминаваме към работа по петнадесета точка от Дневния ред.

15. Вземане на решение от ОбС гр. Попово за отпускане на персонална пенсия на КРАСИМИР ХРИСТОВ ДЖАМБАЗОВ.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Зачитам Ви проекта за решение:

На основание чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителният стаж и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет гр.Попово внася предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на КРАСИМИР ХРИСТОВ ДЖАМБАЗОВ.

Въпроси имате ли? Няма. Преминаваме към гласуване.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 53

На основание чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителният стаж и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет гр.Попово внася предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на КРАСИМИР ХРИСТОВ ДЖАМБАЗОВ.

Преминаваме към работа по шестнадесета точка от Дневния ред.

16. Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово

Д-р Ганка Колева – председател на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Давам думата на д-р Колева:

Д-р Ганка Колева – общински съветник

За периода от 16 декември 2015г. до 22.02.2016 г. в деловодството на общината за постъпили молби от 46 граждани на община Попово за отпускане на еднократна парична помощ. След разглеждане на молбите, ПК излиза със следното предложение.

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

1. Теодора Иванова Димова	-	150 лева
2. Ахмед Реджебов Ахмедов	-	100 лева
3. Мехмед Ашимов Мехмедов	-	60 лева
4. Ремзи Мехмедов Юсеинов	-	50 лева
5. Асен Асенов Радков	-	120 лева
6. Хава Мустафова Мехмедова	-	200 лева
7. Салие Абилова Ибрямова	-	100 лева
8. Светлозар Ангелов Стоянов	-	300 лева
9. Ахмед Мехмедов Ахмедов	-	100 лева
10. Йонко Петров Станчев	-	250 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

1. Иванка Димитрова Цуцуманова
2. Пенка Живкова Мустафова
3. Стефан НиколаЗев Тодоров
4. Георги Петков Георгиев
5. Йовка Костова Георгиева
6. Гинка Тодорова Димитрова
7. Исмаил Исмаилов Алиибрямов
8. Гена Ангелова Ангелова
9. Станимир Дончев Колев
10. Здравко Великов Николов
11. Атидже Мехмедова Болутова
12. Стела Гюрова Маринова
13. Николинка Иванова Димитрова
14. Александър Маринов Радев
15. Адем Шабанов Адемов
16. Емра Михайлов Филипов
17. Тонка Росенова Младенова
18. Таир Джемилов Мустафов
19. Адриана Маринова Атанасова
20. Росица Генчева Русева
21. Петър Лазаров Тодоров
22. Лиляна Найденова Тицова
23. Анка Иванова Стефанова
24. Севдалина Асенова Мехмедова
25. Стефан Йорданов Радев
26. Илияна Тодорова Сотирова
27. Валя Недкова Христова
28. Сали Алиев Башов
29. Севие Ахмедова Юсеин
30. Алис Сабриев Алиев

III За доуточняване

1. Светла Андреева Йълдъръм
2. Николай Стефанов Стефанов
3. Юлмие Мехмедова Ахмедова
4. Ани Деянова Радева
5. Пламена Стилиянова Димитрова
6. Нермин Мустафов Ибрямов

Молбите, които са оставени за доуточнявани са получени в последните дни от датата на нашето заседание, не са разглеждани от общинска администрация затова остават за доуточняване. Сумата, която предлагаме за разпределяне е в размер на 1430 лева

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 г. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет реши, отпуска еднократна парична помощ на така прочетените от д-р Колева граждани.

Колеги, който е съгласен така прочетения проект да стане решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 54

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

1. Теодора Иванова Димова	-	150 лева
2. Ахмед Реджебов Ахмедов	-	100 лева
3. Мехмед Ашимов Мехмедов	-	60 лева
4. Ремзи Мехмедов Юсеинов	-	50 лева
5. Асен Асенов Радков	-	120 лева
6. Хава Мустафова Мехмедова	-	200 лева
7. Салие Абилова Ибрямова	-	100 лева
8. Светлозар Ангелов Стоянов	-	300 лева
9. Ахмед Мехмедов Ахмедов	-	100 лева
10. Йонко Петров Станчев	-	250 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

1. Иванка Димитрова Цуцуманова
2. Пенка Живкова Мустафова
3. Стефан НиколаЗев Тодоров
4. Георги Петков Георгиев
5. Йовка Костова Георгиева
6. Гинка Тодорова Димитрова
7. Исмаил Исмаилов Алиибрямов
8. Гена Ангелова Ангелова
9. Станимир Дончев Колев
10. Здравко Великов Николов
11. Атидже Мехмедова Болутова
12. Стела Гюрова Маринова
13. Николинка Иванова Димитрова
14. Александър Маринов Радев
15. Адем Шабанов Адемов
16. Емра Михайлов Филипов
17. Тонка Росенова Младенова
18. Таир Джемилев Мустафов
19. Адриана Маринова Атанасова
20. Росица Генчева Русева
21. Петър Лазаров Тодоров
22. Лиляна Найденова Тицова
23. Анка Иванова Стефанова
24. Севдалина Асенова Мехмедова
25. Стефан Йорданов Радев
26. Илияна Тодорова Сотирова
27. Валя Недкова Христова
28. Сали Алиев Башов
29. Севие Ахмедова Юсеин
30. Алис Сабриев Алиев

III За доуточняване

1. Светла Андреева Йълдъръм
2. Николай Стефанов Стефанов
3. Юлмие Мехмедова Ахмедова
4. Ани Деянова Радева
5. Пламена Стилиянова Димитрова
6. Нермин Мустафов Ибрямов

Преминаваме към работа по седемнадесета точка от Дневния ред.

17. Удължаване срока на действие на Временна комисия по конкретен повод, избрана с решение № 24 по Протокол № 3 от 22.12.2015 г.

Вносител Г. Георгиев – председател на ОБС Попово

Поради ред причини, най-вече поради липса на постъпили каквито и да е конкретни предложения за промяна на Правилника, въпреки заявките от колегите за наличие на такива се наложи да удължим срока на действие на тази комисия, като целта е наистина да бъдат огледани много внимателно Правилника. Виждаме, че той подлежи на корекции, тъй като в доста от случаите в които гласуваме виждаме противоречия или най-малкото не достатъчно добре изгладени неща. Затова внесох тази докладна и ще се радвам, ако в най-скоро време постъпят писмени предложения, за да можем да съберем комисията, която е избрана, да ги

разгледаме, да ги облечем в юридическа форма предложенията и да ги предложим пред Вас на гласуване.

Румен Къосев – общински съветник

Аз подкрепям предложението за удължаване на срока но, понеже Вие сте председател предлагам да поемете инициативата, да определите ден и час и съберете комисията, кой каквото има да си каже и да почнем да мислим в тази посока, защото така няма да се случат нещата.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре приемам това предложение. Зачитам Ви проекта за решение

На основание чл. 21 ал. 1 т. 1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 58 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ

Удължава срока на действие на Временна комисия по конкретен повод, избрана с решение № 24 по Протокол № 3 от 22.12.2015 г. до два месеца.

Преминаваме към гласуване.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 55

На основание чл. 21 ал. 1 т. 1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 58 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ

Удължава срока на действие на Временна комисия по конкретен повод, избрана с решение № 24 по Протокол № 3 от 22.12.2015 г. до два месеца.

Преминаваме към работа по осемнадесета точка от Дневния ред.

18. Кандидатстване на Община Попово с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП „Региони в растеж” 2014-2020, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони”

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Зачитам Ви проекта за решение и ако има въпроси ще се опитаме да отговорим на тях.

На основание чл. 21, ал. 2 и чл. 17, ал. 1, т.т 1, 2, 3, 5 и 7 от ЗМСМА,
Общинският съвет

РЕШИ

1. Община Попово да кандидатства с проектни предложения по процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони” към Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ на ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г.
2. Декларира, че проектните предложения отговарят на приоритетите на Общински план за развитие на община Попово за периода 2015-2020 г.
3. Възлага на Кмета на община Попово последващите съгласно закона действия.

Давам думата на Диан Русев да направи разяснение.

Диан Русев – общинска администрация

Докладната не е изискване на ОП да представим необходими документи, решение на ОБС, просто ние решихме като подготвяме проектното предложение все пак да запознаем общинските съветници, че имаме намерение да кандидатстваме по приоритетната ос на ОП, понеже сме конкретни бенефициенти и така или ние трябва да подадем проектни предложения за 6 милиона за обществени сгради и съответно 6 милиона и двеста хиляди за общински сгради и за публична собственост и държавна. Вие на предната сесия приехте актуализацията на Общинския план на развитие. Там предполагам, че сте се запознали с приоритетите. Единият от приоритетите е повишаване енергийната ефективност на обществените сгради, съответно и на частния сектор като към момента ще кандидатстваме с 8 броя сгради, обществени сгради и 8 броя сгради, които са жилищни, на гражданите които са. Ако имате някакви въпроси с радост ще Ви отговоря.

Георги Георгиев – председател на ОБС Попово

Имаме ли въпроси по отношение на тази докладна? Мисля, че всичко е ясно. Преминаваме към гласуване.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 56

На основание чл. 21, ал. 2 и чл. 17, ал. 1, т.т 1, 2, 3, 5 и 7 от ЗМСМА,
Общинският съвет

РЕШИ

1. Община Попово да кандидатства с проектни предложения по процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони” към

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ на ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г.

2. Декларира, че проктните предложения отговарят на приоритетите на Общински план за развитие на община Попово за периода 2015-2020 г.
3. Възлага на Кмета на община Попово последващите съгласно закона действия.

Преминаваме към работа по деветнадесета точка от Дневния ред.

19. Одобрение за начина на ползване на дървесина от общински горски територии от годишен план за 2016 година.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Тази точка отново е допълнителна, не е разглеждана в комисии. Тук има представител на горското да и дадем думата.

Стела Атанасова – зам. Директор Горско стопанство

Предложението, което сме отправили към Вас и г-н Кмета е продиктувано във връзка със сключен договор между ГС „Черни Лом“ и Община Попово и нормативната уредба за ползване на дървесината. Това решение е необходимо до толкова, за да се започне каквото и да било ползване на дървесината, тоест влагането на самата дървесина. В чл. 5 от Наредбата за влагане условията и начина на продажба на дървесина е записано, така и както е записано в така сключения договор, че ползването на дървесина се осъществява по следните начини: чрез продажба на стояща дървесина на корен и чрез добив и продажба на добита дървесина. Ако имате някакви въпроси на разположение съм.

Любомир Гущанов – общински съветник

Въпроса ми е следния – така както е написано в докладната ще свърши ли работа, защо сме посочили - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина.

Стела Атанасова – зам. Директор Горско стопанство

Да, това е разпоредбата на Наредбата с оглед по-голяма оперативност. Абсолютно ни устройва.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси. Зачитам Ви проекта за решение.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и чл.4.3. от Договора за предоставяне на управление на земи и гори от общинските горски територии, сключен на 16.02.2015г, Общинският съвет

РЕШИ

1.Одобрява начина на ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2016 г. както следва - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина.

Преминаваме към гласуване.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА

-

22

ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	4

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 57

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и чл.4.3. от Договора за предоставяне на управление на земи и гори от общинските горски територии, сключен на 16.02.2015г, Общинският съвет

РЕШИ

1.Одобрява начина на ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2016 г. както следва - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина.

Преминаваме към работа по двадесета точка от Дневния ред.

20. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Постъпили са два броя питания от общинския съветник д-р Евгений Георгиев. Давам думата на г-н Георгиев да ги развие.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Първото питане беше във връзка със среща с граждани. Гражданите ме помолиха да задам въпроса защо не работи асансьора в старата сграда на общината, като там в момента се намират институции от които ежедневно гражданите на общината имат нужда – НОИ, офис Здравна каса, офис на инвалиди, Социални грижи, Бюрото по труда.

Мисля, че ръководството на общината трябва да направи всичко възможно да го пусне в експлоатация за облекчение на гражданите. При разговор с асансьорните техници разбрах, че няма никакъв проблем това да се случи. Клетката била от железобетон и била здрава.

Сградата отговаря ли на изискванията? Ежедневно там има много хора.

И другия ми въпрос беше при среща с жителите на с. Горица поставиха един много наболял проблем на селото. Лошото състояние на техния църковен храм „Св. Йоан Кръстите“ която е на 127 години. В момента той се руши и не се поддържа. И хората от с. Горица задават няколко въпроса: Защо не се поддържа храма? Кога ще се направи ремонт? Бил правен ремонт преди 3-4 години, покривът тече. Какво става с църковните земи, кой ги обработва и защо не се дава рента, с която ще могат да се посрещат временните нужди на храма? Най-наболелият въпрос в момента е липсата на ток в храма. Смятам, че общината може да реши тези проблеми и да отговори на нуждите на населението в с. Горица.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за отговор на Кмета на община Попово.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми г-н Георгиев, аз ли днес не съм във форма, Вие ли с г-н Кънев ми задавате едни такива въпроси. Наистина хората може да се притесняват, но да погледнем от гледна точка на собствеността. Оня ден Томислав Дончев събира заедно с Лиляна Павлова и земеделската министърка, факторите от които зависи усвояване на средства по ремонта на църковните храмове от оперативна програма. Ние също имаме проблем на тази територия

със средства, които Вие с гласуване отпускате. Те са минимални от 5 до 10 хиляди лева по Закона за обществените поръчки трябва да минават от там. Обаче Владиката си иска парите да му дадем, пък той да ги управлява. Изобщо всички пари, които се отпускат за църковните храмове може и да си е прав Владиката, но на територията на общината иска той да избира изпълнители, той да управлява средствата, които са привлечени. Прав е защото тази собственост е тяхна, не е наша. И аз не мога да отговарям за собственост, която като кмет разбира се правно, която не е наша. Морално, като всеки гражданин и аз мога да поставя този въпрос. За това има църковно настоятелство, енорийския свещеник е председател на това настоятелство, енорийския свещеник, проверих това което ме питате си получава парите от църковните земи. Как ги разпределя, внася ли ги горе, до колкото знам ги внася, пък му връщали една част. Не е моя работа аз да контролирам финансовите потоци на един енорийски свещеник. Наистина преди няколко години бяха пуснати средства за този храм от Агенцията по вероизповеданията към МС. Не си спомням колко бяха 5 ли, 10 ли, прави се някакъв ремонт пак с избор на изпълнител, с работници, които те си ги контролираха. Към общината имаме на граждански договор назначен специалист, който по някакъв начин съблюдава и координира, и организира до колкото може съвместната дейност по църковните храмове и джамийски и християнски настоятелства. За сега отчитането на средствата не минава през община Попово, а се отчитат от Енорийските свещеници и от Владиката на тези средства, които са минали през МС. По-тежко е за средствата, които се дават на джамийските настоятелства. Не навсякъде има стройна структура и организация, която да отчитат тези средства. Имам такива примери и забележки по някои средства за джамии.

За църквата това, нещо допълнително.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

А за тока може ли нещо да се направи? Те преди това са вземали ток за една крушка от стълба, който се намира до храма. Те затова поставят въпроса за пари, защото трябва да се кандидатства да се сложи електромер, всичко да бъде законно. Явно трябва да се обърнат и към Владиката в Русе, който да им осигури средства.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Точно така е. Еерго про са въвели желязна дисциплина, за да сложим електромери на всички апартаменти, които са общинска собственост аз подписвам декларация, изпращаме да я завери нотариус и тогава отиваме в Енерго про, че сме собственици и наистина това подмяна на електросъоръжение, или ремонт, или слагане на ново, не дай си боже за откриване на нов пост собственика е човека, и лицето което движи тези документи. Това трябва да го направят от църковното настоятелство заедно с енорийския свещеник и Владиката. Не сме ние собственици. Не мога да кандидатствам пред Енерго про за откриване на нещо, което не е наша общинска собственост. Разберете ме правилно, не че не искам, но гледам нормативната уредба.

За асансьора – от 90 година не работи. Наистина асансьорната шахта е много тясна. И Д. Кънев знае, че няколко пъти сме правили опити, но там не може да влезе елементарна инвалидна количка. И все отлагаме, на нас ни е препоръчано да правим асансьор от вън, открит, с който да вдигнем хората, които сме задължени до Социалното звено и до бюрото по труда. А този асансьор не подлежи на ремонт. Може да отделим заедно с Вас средства за подобен асансьор, но той ще обслужва администрацията на двете заведения, които са под наем там преди всичко, и аз апелирам те си направиха там прекрасен ремонт, но не можаха въпроса с асансьора да го решат, пък и не искат да помогнат на общината. Ние помогнахме, подписахме за ползване на общинска собственост. Сега имаме страшен проблем, предната точка беше за енергийна ефективност – желанието ни е тази сграда и старата община да направим ремонти, да заприличат вече на сгради от публичния сектор с външна фасада, която им прилича. Оттатък има и собственици, които в момента ни подпират кандидатстването по този проект, но въпросът ще го решим, ако ще и удръжка от тях на средства, които ще ни струва ремонта на тази сграда стария съвет трябва да ремонтираме.

Ако прецените, че можем да сложим асансьор, който да обслужва само администрацията и здрави хора, които, пък и хора, които трудно се качват по стълбите да купим такъв асансьор, но почти няма такова техническо съоръжение, което отговаря на съвременните изисквания за асансьорна техника. Това е причината.

Д-р Евгений Георгиев – общински съветник

Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

С това официалните питання се изчерпиха. Заповядайте г-н Атанасов.

Бойко Атанасов – общински съветник

Уважаеми дами и господа, вълнуват ме няколко въпроса, които искам да отправя към кмета на общината. На миналата сесия поставих въпроса за снегочистването и поемането на отговорността. Тогава кмета, за което има лични адмирации от мен, положителни. Въпреки това, Вие г-н Кмете казахте, че ще вземете решение по този въпрос. След 30 дни аз държа да науча Вашето решение, а може би не само аз, а и гражданите на община Попово. Вторият ми въпрос е свързан със сметочистването в Попово. Скоро приемахме бюджета за сметочистването. Направи ми впечатление там, а също така искам да изясня този въпрос с кмета на общината. В бюджета видях две пера – отделени средства за контейнери, в които се изсипва пепелта от печките с твърдо гориво. Направих си труда да се разходя из града и такива контейнери, които са противопожарни има разположени, аз така установих само в централната част в квартал Ливадите. Конкретния ми въпрос е на какъв принцип се разпределят те в града? А също впечатление ми направи, че едно от перата беше почистване и дезинфекция на съдовете за смет. Беше отделена не малка сума. Може би греша, но може и да съм прав, аз такава дейност не съм наблюдавал като гражданин на град Попово. Искам да разбера механизъмът, по който се извършват почистването и дезинфекцията и графикът, по който ще се осъществи тя. Начина по който се осъществява и графикът ме интересува.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преди да дам думата на д-р Веселинов искам да направя една отметка. Не знам дали бяхте тук на обсъждането на бюджета за сметосъбирането, бяхте ли тук на тази сесия? На тази сесия този въпрос, който Вие зададохте беше идентично зададен от г-н Гецов и имаше компетентен човек, представител, който отговори. Точно и конкретно на същия този въпрос. Специално за обеззаразяването и дезинфекцията на контейнерите, къде и кога се извършва това.

Бойко Атанасов – общински съветник

Освен това надграждам въпроса с точния график на това мероприятие.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Господин Атанасов, не е коректно. Задавате ми едни въпроси, за които е необходимо време да се подготвя. Защо не го направихте като д-р Георгиев, за да ви отговоря, ето на него съм му приготвил и писмени отговори, сега ще му ги връча. Питате ме за неща, за които да се чувствам неловко ли? Аз несе чувствам неловко, че не съм всезнайко и не мога да цитирам веднага графици по дни, и пари по бюджети и решения на комисията. Да, направил съм със заповед Комисия, комисията се събира, за което ми говорите при Милена Божанова, зам. Кмета по снегочистването със всички отговорни лица по договора, с юристи. Ако ми бяхте задали въпроса преди два дена щях да Ви извадя решението на комисията. Същото е и за бюджета и за графика на почистването. Не знам този график дали е един път или два пъти годишно, но има специализирана кола, която върви и чисти със специални препарати тези контейнери. Същото е и не мога да кажа на какъв принцип са поставени контейнерите, които събират сгур от твърдо гориво при ползване за отопление в печките. Хайде да сме по-коректни един по друг.

Любомир Гущанов – общински съветник

Само да вметна, че съгласно правилника, когато са зададени такива въпроси Кметът на Община може на следващото заседание да отговори писмено, тъй като изискват повече време за подготовка. Не е задължен да отговаря.

Бойко Атанасов – общински съветник

Извинявам се много, очаквам отговорите на следващата сесия.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Но, задай ми ги писмено, така както Евгени Георгиев.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Отпаднаха двете точки за обществения посредник дайте предложение как да процедираме.

Любомир Гущанов – общински съветник

Правя предложение за решение

На основание чл. 21 ал. 1 т. 1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 58 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ

1. Създава Временна комисия по конкретен повод, която да изработи Проект на Правилник за организацията и дейността на обществения посредник на Община Попово в състав :
Председател:
Секретар:
Членове:
2. Срок на действие на Временната комисия - 2 месеца.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Дайте предложения.

Румен Кьосев – общински съветник

Предлагам за председател на тази комисия г-н Гущанов.

Д-р Евгени Георгиев – общински съветник

Предлагам г-н Кьосев за секретар на Временната комисия

Румен Кьосев – общински съветник

От сега обявявам, че няма да бъде кандидат. Причините ми не са само лични, а и професионални. Това ще бъде залегнато и в проето- правилника. Смятам, че адвокат не е добре да изпълнява тази дейност.

Мехмед Камбер – общински съветник

От името на ДПС предлагам Сони Харизанов за член на комисията.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други членове – предложения за Илиян Станчев и Петранка Габровска от ЗАЕДНО.

Няма да четем допълнително предложението на г-н Гущанов само го допълваме със

Председател:	Любомир Гущанов
Секретар:	Румен Кьосев
Членове:	Сони Харизанов
	Петранка Габровска
	Илиян Станчев

Преминаваме към гласуване.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 58

На основание чл. 21 ал. 1 т. 1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 58 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ

1. Създава Временна комисия по конкретен повод, която да изработи Проект на Правилник за организацията и дейността на обществения посредник на Община Попово в състав :
Председател: Любомир Гущанов
Секретар: Румен Кьосев
Членове: Сони Харизанов
Петранка Габровска
Илиян Станчев
2. Срок на действие на Временната комисия - 2 месеца.

Поради изчерпване на дневния ред, закривам петото заседание на ОбС Попово.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПОПОВО:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПОПОВО:

.....

/ ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/ НЕВЗАТ ФЕИМОВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/ ХАСАН ХАСАН /

Гл. специалист „ОбС“:

.....
/ Н. ЗДРАВКОВА /