



## **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

### **ПОПОВО**

7800 гр. Попово

ул. „Ал.Стамболийски“ №1  
тел.: 0608/40032, 40255, 40256  
факс: 0608/40257

## **MUNICIPAL COUNCIL**

### **POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria  
str „Al.Stamboliyski“ №1  
tel.: +359 608/40032, 40255, 40256  
fax: +359 60840257



e-mail: apio@popovo.bg  
web-site: <http://www.popovo.bg>

## **ПРОТОКОЛ № 22**

Днес, **29.06.2017 г.** /четвъртък/ в залата на втория етаж в сградата на Община Попово се проведе **ДВАДЕСЕТ и ВТОРОТО** заседание на Общински съвет – Попово. Заседанието започна в 9.05 часа.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Моля за проверка на кворума.

На днешното заседание присъстват 29 общински съветника, имаме кворум, ОбС може да взема решения.

Уважаеми колеги, откривам **ДВАДЕСЕТ и ВТОРО** заседание на ОбС – Попово.

Преди да започнем работа по същество позволете ми от мое и от Ваше име да поздравя именниците. Днес, както знаете е празник – Петровден. Имаме двама именници – г-жа Петя Габровска и Петър Лазаров. Така че, позволете ми да им пожелаем здраве, оптимизъм, късмет. Бъдете живи и здрави, все така работете за благо на гражданите от община Попово.

Да започнем по същество. Писмено уведомление за отсъствие от заседанието не е постъпило. На заседанието присъстват кмета на общината д-р Людмил Веселинов, зам. Кмет Емел Расимова, г-жа Божанова зам. Кмет също ще се присъедини всеки момент. До колкото виждам има представители на обществеността, представители от „МБАЛ Попово“, представители от регионална телевизия 9, представители на Инициативния комитет за паметника на Васил Левски, на пенсионерски клубове. Така че имаме солидно присъствие на общественост в залата на Общински съвет.

Имате предварително раздаден проект за дневен ред, който е от 13 точки. Уведомявам Ви, че снощи е постъпило уведомление до мен от кмета на Общината д-р Людмил Веселинов, касаещо оттегляне на докладна записка по точка 11 от проекта за дневен ред на 22 заседание на ОбС Попово, а именно докладната свързана с постъпилата докладна от д-р Румен Русев – управител на „МБАЛ – ПОПОВО“ относно разкриване на отделения по хирургия, ортопедия и травматология и отделение по анестезиология и интензивно лечение към „МБАЛ Попово“ в гр. Търговище, ул. „Пирин“ №16, като молбата е моля точката да не бъде гласувана в Дневния ред на предстоящото заседание. Така, че по оттегляне докладната от страна на вносителя тя отпада от дневния ред и предлагам на нейно място да бъде разгледана постъпилата допълнително докладна относно: **Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр. Разград.**

Предлагам тя да влезе като точка 11 в Дневния ред. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува:

Гласуваме ЗА:

<b>ЗА</b>	-	<b>29</b>
<b>ПРОТИВ</b>	-	<b>0</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ</b>	-	<b>0</b>

**ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА !**

Предлагам на вашето внимание проекта за Дневен ред:

**1.Актуализация на бюджета на Община Попово за 2017 г.**

**2.Откриване на процедура за предоставяне на концесия на обект публична общинска собственост – яз. Берковски, с. Берковски, общ. Попово.**

**3.Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията, финансирането и дейността на пенсионерските клубове на територията на Община Попово.**

**4.Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за организацията на движението в урбанизираната територия на град Попово по улиците, вело и пешеходните алеи и прилежащите им вътрешно – квартални пространства.**

**5.Промяна в одобрения годишен план за ползване на дървесина от горските територии на Община Попово през 2017 г.**

**6.Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на «Нетуоркс – България» ЕООД на територията на Община Попово.**

**7.Издаване на разрешение за изработване на Подробен устройствен план – план за застрояване на имот с идентификатор 57649.113.474 по кадастрална карта на землище гр. Попово.**

**8.Поставяне на паметник (бюст) на Васил Левски в гр. Попово.**

**9.Присъединяване на Община Попово към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Търговище.**

**10.Вземане на решение от ОбС град Попово за внасяне на предложение в Министерски съвет на РБългария за отпускане на персонална пенсия на детето МИРОСЛАВ СЪБЕВ МИХАЙЛОВ.**

**11. Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.**

**12.Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово**

**13.Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.**

Който е съгласен с така предложения дневен ред, да стане дневен ред на днешното заседание, моля да гласува.

#### Гласуваме ЗА:

<b>ЗА</b>	-	<b>29</b>
<b>ПРОТИВ</b>	-	<b>0</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ</b>	-	<b>0</b>

Дневния ред се приема.

#### Преминваме към работа по първа точка.

##### **1.Актуализация на бюджета на Община Попово за 2017 г.**

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

##### **Д-р Ганка Колева – общински съветник**

Нашата комисия проведе редовно заседание на 27 юни в 12 часа в пълен състав. В заседанието взеха участие и представители на общинска администрация, представители на МБАЛ Попово. С четири гласа ЗА и един глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ комисията подкрепя предложението за решение по точка 1 от дневния ред Актуализация на бюджета на Община Попово за 2017 г.. Благодаря.

##### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

##### **Румен Димитров – общински съветник**

На редовно заседание на нашата комисия на 28 юни от 13 часа, в пълен състав, с пет гласа ЗА подкрепяме проекта за решение. Благодаря Ви.

##### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

##### **Сюлейман Лешков – общински съветник**

Нашата комисия на редовно заседание на 27 юни от 16 часа заседава в пълен състав и с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

##### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

##### **Любомир Гущанов – общински съветник**

Нашата комисия заседава на 28.06.2017 г. от 15 часа в пълен състав. По точка 1 от дневния ред с два гласа ЗА, два гласа ПРОТИВ и нула ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ не подкрепя проекта за решение. Аз съм с декларация. Благодаря.

##### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

##### **Илиян Станчев- общински съветник**

Нашата комисия заседава вчера в 11 часа в пълен състав и с пет гласа ЗА подкрепяме единодушно проекта за решение за Актуализацията на бюджета на общината за 2017 година.

##### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

След като изслушахме становищата на всички комисии позволете ми да Ви зачета проекта за решение:

На основание чл. 124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Попово, Общинският съвет

## РЕШИ

1. Намаляват се средствата за дейност 832 „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътища”, §10-30 Текущ ремонт с 413 660 лв.

2. Увеличават се средствата за дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа”, §10-30 Текущ ремонт с 413 660 лв.

3. Намаляват се средствата за дейност 122 „Общинска администрация”, §19-01 Платени държавни данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции със 100 000 лв.

4. Увеличават се средствата за Дейност 412 „Многопрофилни болници за активно лечение”, §43-02 Субсидии за нефинансови предприятия за осъществяване на болнична помощ със сумата 100 000 лв.

5. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в бюджета на общината за 2017 година.

Имате думата за въпроси по докладната записка.

**Никола Джамбазов – общински съветник**

Аз имам един въпрос относно тези средства за „МБАЛ Попово“, за тези 100 000 лева, които ще ги преведем на „МБАЛ – Попово“. Въпроса ми е към д-р Русев. Д-р Русев, може ли да се даде някаква гаранция, че тези 100 000 лева ще отидат единствено и само за нуждите на работещите в „МБАЛ – Попово“ на територията на Попово 2

**Д-р Румен Русев – управител на „МБАЛ – Попово“ ЕООД**

Уважаеми г-н Председател, господин Кмет, уважаеми дами зам. Кметове, уважаеми общински съветници, уважаеми гости, колеги, преди да отговоря на въпроса искам да честитя празника на именниците, да бъдат живи и здрави.

Гаранция, че ще отидат само за работещите на територията на Попово няма как да дам. Мога да дам гаранция, че те ще отидат за неразплатени заплати, примерно едно от нещата, които смятаме да покрием това са от 2014 г. неразплатени средства към персонала на болницата. Но трябва всички да сме наясно, след като отворихме отделения в Търговище при всички случаи за две седмици от както работят отделенията няма как да изпълним бюджета, който ни е предвиден по Здравна каса, който в момента е 198, 199 хиляди лева. Така, че най-вероятно първия месец, да се надяваме вече, че втория месец вече ще може съвсем спокойно да изпълним бюджета си и да имаме достатъчно средства да разплащаме и заплати и останалите разплащания към доставчици и т.н. Но първия месец и може би втория ще се наложи доплащане от тези средства, които ще отидат не само за персонала работещ в гр. Попово, но и за заплати на персонала, който работи и на територията на Търговище. Това е, което мога да кажа. Благодаря.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Благодаря на д-р Русев. Колеги имате думата, други въпроси? Не виждам, всичко е изяснено в комисиите. Преминаваме към гласуване на решението по точка Първа.

**Гласуваме ПОИМЕННО:**

<b>1. Бойко Радев Атанасов</b>	<b>ПРОТИВ</b>
<b>2. Валентин Стефанов Витанов</b>	<b>ЗА</b>
<b>3. Ганка Радева Колева</b>	<b>ЗА</b>
<b>4. Георги Петров Георгиев</b>	<b>ЗА</b>

5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радяна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ПРОТИВ
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	2
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	1

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 287

На основание чл. 124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Попово, Общинският съвет

## РЕШИ

1. Намаляват се средствата за дейност 832 „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътища”, §10-30 Текущ ремонт с 413 660 лв.
2. Увеличават се средствата за дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа”, §10-30 Текущ ремонт с 413 660 лв.
3. Намаляват се средствата за дейност 122 „Общинска администрация”, §19-01 Платени държавни данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции със 100 000 лв.

4. Увеличават се средствата за Дейност 412 „Многопрофилни болници за активно лечение”, §43-02 Субсидии за нефинансови предприятия за осъществяване на болнична помощ със сумата 100 000 лв.

5. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в бюджета на общината за 2017 година.

**Преминваме към втора точка от Дневния ред.**

**2.Откриване на процедура за предоставяне на концесия на обект публична общинска собственост – яз. Берковски, с. Берковски, общ. Попово.**

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

**Румен Димитров – общински съветник**

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

**Любомир Гуцанов – общински съветник**

Нашата комисия по точка 2 от дневния ред с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Преди да зачета проекта за решение давам думата на вносителя да направи една корекция.

**Станислава Николаев – общинска администрация**

В предложения текст на проект на решение се правят следните корекции:

1. Текстът по точка 1.7.4.9 придобива следният вид:

1.7.4.9. Концесионерът е длъжен :

1.7.4.9.1. Да спазва нормативните изисквания и да изпълнява предписания на компетентните органи, свързани с националната сигурност и отбраната на страната, опазване на околната среда, човешкото здраве, защитените територии, зони и обекти и обществения ред.

1.7.4.9.2. Да уведомява незабавно концедента за нововъзникнали обстоятелства, създаващи опасност за националната сигурност и отбраната на страната, за околната среда, за човешкото здраве, за защитените територии, зони и обекти и за обществения ред.

2. В точка 1.7.4.13.1. след думата „състояние” се добавя текстът „(Обн. ДВ, бр. 81 от 14 Октомври 2016 г. )”

Колеги, тъй като самото решение е много дълго като текст, съгласни ли сте да го приемем в писмения вид, който имаме с направените корекции от вносителя.

Ще подложа на гласуване корекциите, които направиха в предложението за решение. Който е съгласен с направените корекции, моля да гласува:

**Гласуваме ЗА:**

<b>ЗА</b>	-	<b>29</b>
<b>ПРОТИВ</b>	-	<b>0</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ</b>	-	<b>0</b>

**Предложението се приема !**

Имаме ли въпроси, по докладната. Нямаме. Преминваме към гласуване на цялостното решение. Който е съгласен предложението да стане решение, моля да гласува:

**Гласуваме ПОИМЕННО:**

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	29
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

**Решението се приема !**

**След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие**

## **РЕШЕНИЕ № 288**

На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 2 ал. 3 т. 2, чл. 4 чл., чл. 10, чл. 11, чл.13 ал. 1 т. 2, чл. 17 ал. 1 т. 2, чл. 39 ал. 1 и 2 от Закона за концесиите, Общинският съвет

## **РЕШИ**

- 1.Открива процедура за предоставяне на концесия за услуга, със следните параметри:
  - 1.1. Предмет и обект на концесията: Концесия за услуга – управление, поддържане

и експлоатация на язовир „Берковски”, с. Берковски, община Попово – публична общинска собственост с АОС № 2650/14.02.2000 г., представляващ водоем, находяща се в имот с кад. № 000033 в землището на с. Берковски, с площ от 12,538 дка.

**1.2. Стопански дейности, които могат да се осъществяват чрез обекта на концесия:**

- 1.2.1.Рибовъдство, развъждане на зарибителен материал и други аквакултури;
- 1.2.2.Спортен риболов;
- 1.2.3.Туристически услуги.

**1.3. Прилежаща на обекта на концесията инфраструктура и принадлежности:** водоем с площ 12, 538 дка. с изградените технически съоръжения – язовирна стена /гравитационна, насипна от смесен тип – земно-насипна с дължина 150 м., височина 6,5 м. и ширина на короната 8 м./ и преливник и имот № 000030 – полски път на общината, минаващ по короната на язовирната стена.

1.4. **Максимален срок на концесията:** 35 години.

1.5. **Начална дата на концесията:** датата на сключване на концесионния договор.

**1.6. Условия за осъществяване на концесията, както и обстоятелствата, настъпването или изменението на които може да доведе до нарушаване на икономическия баланс:**

1.6.1 Концесионерът при осъществяването на предмета на концесионния договор следва да спазва законите и нормативните изисквания, свързани с: националната сигурност и отбраната на страната, опазването на околната среда, човешкото здраве, защитените територии, зони и обекти, както и обществения ред.

1.6.2. Концесионерът следва да осъществява дейността си при спазване изискванията на действащите нормативни актове, регулиращи извършваните от него услуги и съобразно решенията на Общински съвет - Попово за предоставяне на концесията и на концесионния договор.

1.6.3. Концесионерът да управлява и поддържа обекта на концесията и управлява услугата на свой риск с грижата на добър стопанин.

1.6.4. Концесионерът няма право да изменя предназначението на обекта на концесията за срока на концесията.

1.6.5. Всички задължителни застраховки и всички данъци и такси по Закона за местните данъци и такси са за сметка на концесионера.

1.6.6. Концесионерът няма право да се разпорежда с обекта на концесията.

1.6.7. Концесионерът няма право да учредява обезпечения върху обекта на концесията.

1.6.8. Концесионерът няма право да сключва договори, съгласно които обекта на концесия или части от него да се предоставят под наем на трети лица, съвместна дейност и др. подобни.

1.6.9. Концедентът не носи каквато и да е отговорност за щети, произлезли вследствие на действия на концесионера по концесионния договор.

1.6.10. Концедентът не дължи на концесионера компенсация по смисъла на чл. 6 от Закона за концесиите.

1.6.11. Концедентът е собственик на имота и на всички приращения и подобрения върху обекта на концесията, включително върху неговата принадлежност, от момента на тяхното възникване, включително и когато не са в изпълнение на концесионния договор.

1.6.12. Обстоятелства от фактически или правен характер, настъпването или изменението на които може да доведе до нарушаване на икономическия баланс:

Икономическият баланс на концесията се определя от правата и задълженията на страните и условията за осъществяването на концесията така, както са определени в концесионния договор. Страните се съгласяват, че за поддържане на икономическия баланс на концесията концесионерът поема следните рискове:

1. Експлоатационни рискове - вероятността разходите за управлението на обекта на концесия и предоставянето на услугата да са по-високи от прогнозираните от концесионера. В тази група рискове се включват всички рискове, свързани с промяната на пазарните цени ,



природни бедствия, инфлационният риск, технологичният риск и др.;

3. Пазарни рискове - вероятността приходите от предоставянето на услугата да са по-малки от прогнозираните от концесионера;

4. Рискове, свързани с поддръжката - вероятността разходите по поддръжката на имота да са по-високи от прогнозираните и предложените от концесионера.

5. Рискът от замърсяване на околната среда

При нарушаване на икономическия баланс всяка от страните може да поиска изменение или допълнение на договора за възстановяване на икономическия баланс. Искането се отправя към другата страна с мотивирано предложение въз основа на комплексен анализ на обстоятелствата, довели до нарушаване на икономическия баланс.

При концесията се поддържа икономически баланс, който представлява равновесието между ползите и рисковете при условията на сключения концесионен договор.

### **1.7. Основни права и задължения по концесионния договор:**

#### **1.7.1. Основни права на концедента:**

1.7.1.1. Да получава дължимите от концесионера плащания и гаранции в размера, сроковете и условията, залегнали в концесионния договор;

1.7.1.2. Да придобие след изтичане на срока на договора или неговото преждевременно прекратяване правото на собственост върху подобренията в обекта, инженерната инфраструктура, техническата и друга документация и информация, изготвена във връзка с концесията;

1.7.1.3. Да контролира изпълнението на задълженията по концесионния договор като за целта има право на достъп до обекта и информацията относно осъществяваната дейност.

1.7.1.4. Да прекрати едностранно концесионния договор в случай на неизпълнение от страна на концесионера на основните задължения и условия на концесията.

1.7.1.5. Да иска изменение на договора за концесия когато обстоятелствата, при които той е бил сключен се променят трайно и съществено и това доведе до нарушаване на икономическия баланс на концесията.

1.7.1.6. На достъп до обекта и документацията, свързана с осъществяването на концесията, по всяко време с оглед осъществяване на контрол по изпълнението на концесията и задълженията по концесионния договор.

#### **1.7.2. Основни задължения на концедента:**

1.7.2.1. Да не възпрепятства дейността на концесионера, когато тя се осъществява съгласно действащата нормативна уредба и клаузите на концесионния договор.

1.7.2.2. Да съгласува своевременно представените от концесионера инвестиционни програми и работни проекти.

1.7.2.3. Да не предоставя на други лица концесия върху същия обект.

1.7.2.4. Да издава на концесионера в определените срокове необходимите разрешения за извършване на дейността.

#### **1.7.3. Основни права на концесионера:**

1.7.3.1. Да експлоатира обекта на концесията съобразно предназначението му и условията на концесионния договор.

1.7.3.2. Да получава доходите от извършваните концесионни дейности, чрез експлоатация на обекта, предмет на концесията.

1.7.3.3. Да ползва съществуващата към момента на приемането на обекта територия, да придобие допълнителна площ за инвестиционна дейност, да предприеме действия по облагородяването и поддръжката ѝ, и изграждане на инвестиционна инфраструктура в нея.

1.7.3.4. Да иска изменение на договора за концесия когато обстоятелствата, при които той е бил сключен се променят трайно и съществено и това доведе до нарушаване на икономическия баланс на концесията.

1.7.3.5. Да уведомява своевременно концедента в случаите, когато трети лица нарушават правата му по договора за концесия.

#### **1.7.4. Основни задължения на концесионера:**

1.7.4.1. Да не променя предназначението на обекта предмет на концесията, с изключение на допълнително необходимата прилежаща територия.

1.7.4.2. За срока на действие на концесионния договор да извърши инвестиции в размер не по-малък от 80 000 лв., от който 40 000 лв. през първата и втората година от срока на концесията.

1.7.4.3. Да извършва видовете дейности след писмено одобрение на концедента и след извършване на съгласуванията, предвидени в нормативните актове.

1.7.4.4. Да не прехвърля на трети лица правата и задълженията по договора и/или да ползва обекта - предмет на концесията, съвместно с тях, както и да не го обременява с тежести / имотеки, залози и др./

1.7.4.5. Да застрахова обекта за своя сметка в полза на община Попово.

1.7.4.6. Да води и съхранява техническата документация, свързана с поддръжката и експлоатацията на обекта и да я предоставя при поискване от концедента и компетентните държавни органи.

1.7.4.7. Да осигурява по всяко време достъп до обекта на контролните органи и да им предоставя документи и информация относно изпълнението на задълженията по концесионния договор.

1.7.4.8. Да не прехвърля на трети лица правата и задълженията по договора и/или да ползва обекта, предмет на концесията съвместно с тях, както и да не го обременява с тежести.

1.7.4.9. Концесионерът е длъжен :

1.7.4.9.1. Да спазва нормативните изисквания и да изпълнява предписания на компетентните органи, свързани с националната сигурност и отбраната на страната, опазване на околната среда, човешкото здраве, защитените територии, зони и обекти и обществения ред.

1.7.4.9.2. Да уведомява незабавно концедента за нововъзникнали обстоятелства, създаващи опасност за националната сигурност и отбраната на страната, за околната среда, за човешкото здраве, за защитените територии, зони и обекти и за обществения ред.

1.7.4.10. Да заплаща всички дължими концесионни плащания на концедента при договорените условия и срокове.

1.7.4.11. Да заплаща всички разходи по текущото поддръжане и експлоатацията на обекта.

1.7.4.12. Да предаде на Общината обекта годен за експлоатация при прекратяване или изтичане на срока на концесията, ведно с всички направени приращения и подобрения.

1.7.4.13. С цел предотвратяване и намаляване на риска от вредното влияние на водите:

1.7.4.13.1. да изпълнява изцяло всички задължения на концедента и изискванията по осъществяването на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях, уредени в Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях, както и на контрол за техническото им състояние (Обн. ДВ, бр. 81 от 14 Октомври 2016г.) и в други действащи в тази област нормативни актове;

1.7.4.13.2. да изготви аварийен план съгласно чл. 138 а, ал. 1 от Закона за водите (ЗВ) и по реда на чл. 35 от Закона за защита при бедствия (ЗЗБ).

1.7.4.13.3. да съгласува аварийния план по предходната точка с концедента и със собствениците на каскадно разположените хидротехнически съоръжения по поречието на реката, в тримесечен срок от подписването на концесионния договор;

1.7.4.13.4. да изпълнява задълженията по чл. 35, ал. 3 от ЗЗБ;

1.7.4.13.5. да изпълнява задължението по чл. 142 от ЗВ;

1.7.4.13.6. незабавно да предприема мерки по изпълнение на всички предписания по техническото състояние и експлоатацията на язовирната стена и съоръженията към нея, дадени от компетентни органи.

**1.8. Условия за възлагане на дейности в обекта на концесията на**

**подизпълнители:** Концесионерът може свободно да възлага дейности по изпълнение на инвестиционната си програма на подизпълнители и носи пълна отговорност за действията им пред концедента.

**1.9. Условия и/или забрани за отдаване на обекта на концесията под наем и за предоставяне на дейности по експлоатацията и поддържането му на подизпълнители:**

1.9.1. Концесионерът не може да отдава под наем обекта на трети лица.

1.9.2. Концесионерът може да ползва подизпълнители за дейности, свързани с експлоатацията и поддържането на обекта, които не може да извърши сам и с които не се нарушават правата на концедента и условията на договора за концесия.

**1.10. Вид и размер на гаранциите за изпълнение на задълженията по концесионния договор и/или други обезпечения:**

1.10.1. Гаранцията за участие в процедурата /депозита/ на спечелилия конкурса участник в размер на 1 500 лв., която след сключване на договора с избора за концесионер участник се преобразува в гаранция за изпълнение на договора.

1.10.2. Всички други обезпечения при неизпълнение на задълженията са конкретизирани в проекта на договора.

**1.11. Условия и форма за извършване на концесионното плащане:**

1.11.1. Еднократно концесионно плащане в размер на 1 500 лв. /без ДДС/,

1.11.2. Минимално годишно концесионно плащане в размер на 540 лв. /без ДДС/.  
Платимо ежегодно до 31 Март.

1.11.3. Гратисен период, през който концесионерът се освобождава от годишното концесионно плащане – 1 година.

1.11.4. Концесионните плащания се извършват по банков път по сметка на концедента, посочена в договора.

**1.12. Изисквания, свързани с националната сигурност и отбраната на страната:** Да спазва всички нормативни изисквания свързани с националната сигурност и отбраната на страната и изпълнява предписанията на компетентните органи, свързани с това.

**1.13. Условия за опазването на околната среда, на човешкото здраве и на защитените територии, зони и обекти.**

1.13.1. Да спазва всички нормативни изисквания свързани с опазването на околната среда, на човешкото здраве и на защитените територии, зони и обекти.

1.13.2. При експлоатацията на обекта на концесията да не уврежда околната среда.

1.13.3. При осъществяване на дейностите по концесията да не застрашава човешкото здраве и защитените територии, зони и обекти.

**1.14. Процедура за предоставяне на концесията: открита**

**1.15. Критерии за подбор на кандидатите:**

1.15.1. Пригодност за изпълнение на професионалната дейност: доказва се чрез:

1. регистрация в професионален и търговски регистър съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, и/или

2. опит в изпълнението на дейности, идентични или сходни с дейностите, които могат да се извършват с обекта на концесията, както и притежаването на лицензии или разрешителни за извършване на съответните дейности съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

1.15.2. Икономическо и финансово състояние: Доказва се чрез:

1. регистриран основен капитал на участника;

2. балансова и/или пазарна стойност на активите на участника, която се удостоверява с годишния финансов отчет или със съответната пазарна оценка, изготвена от лицензирани оценители и /или

3. годишните финансови отчети на участника за последните три години.

1.15.3. Техническа възможност и/или професионална квалификация: Доказва се чрез декларация, съдържаща списъци на изпълнени или изпълнявани през последните 5 години договори с предмет, идентичен или сходен с предмета на концесията и /или

- описание на техническото оборудване и на възможностите за осигуряване на качествено изпълнение на концесионния договор и/или
- списък на техническите лица, включително на тези, който ще отговарят за качеството за изпълнение на концесионния договор и/или
- сертификати за управление на качеството или за опазване на за опазване на околната среда и/или
- документи удостоверяващи образованието и професионалната квалификация на ръководните служители, който ще отговарят за изпълнение на дейностите по концесионния договор и/или
- данни за собствени или наети технически лица, който кандидатът или участникът ще използва за изпълнение на строително монтажните работи и др. Дейности в процеса на осъществяването на концесионната дейност в обекта.

Предвижда се възможност доказването на съответствието с критериите да бъде извършено чрез възможностите на трети лица. В тези случаи кандидатът представя доказателства, че ще има на разположение възможностите на третото лице.

**1.17. Критерии за комплексна оценка на офертите и тяхната относителна тежест:**

- 1.17.1. K1 – най висока годишна концесионна вноска – 30 т.;
- 1.17.2. K2 – инвестиции в обекта на концесията – 25 т.;
- 1.17.3. K3- работни места в обекта на концесията – 20 т.;
- 1.17.4. K4 – брой услуги предлагани в обекта на концесията– 15 т.
- 1.17.5. K5 – други предложения благоприятни за концедента – 10 т.

Максималният брой точки, който може да получи едно предложение е 100, т. е.  $K1+K2+K3+K4+K5 = 100$ .

Останалите предложения в низходящ ред се оценяват по формула, описана в методиката за оценяване към документацията.

**1.18. Размер и начин на плащане на гаранцията за участие в процедурата за предоставяне на концесия:** Гаранцията за участие в процедурата за предоставяне на концесия е в размер на 1 500 лв. и се внася по банкова сметка на Община Попово, посочена в документацията в срок до 35 –ия ден от датата на публикация на обявлението в електронната страница на „Държавен вестник”

**1.19. Документацията** се закупува от стая 209 на общината след заплащане на сумата от 10 лв. без ДДС. в срок до 16.00 часа на 20 –ия ден от публикацията на обявлението.

**1.20. Срок за приемане на документите за участие в процедурата:** До 16.00 часа на 35-тия ден от датата на публикация на обявлението в електронната страница на „ДВ” в стая 209 на общината.

**1.21. Отварянето на офертите** да се извърши на 38-ия ден от датата на публикацията на обявлението в електронната страница на „ДВ” от 10.00 часа в залата на Информационния център на общината.

2. Упълномощава кмета на общината да назначи комисия, която да организира и проведе процедурата по предоставяне на концесия, съгласно изискванията на ЗК и ППЗК.

Приложение: Обосновка на концесията.

### **Преминваме към трета точка от Дневния ред:**

**3. Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията, финансирането и дейността на пенсионерските клубове на територията на Община Попово.**

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

**Сюлейман Лешков – общински съветник**

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

**Любомир Гущанов – общински съветник**

По точка 3 нашата комисия подкрепя проекта за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Зачитам проекта за решение:

**На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА,  
Общинският съвет**

## **РЕШИ**

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията, финансирането и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Попово.

както следва:

§ 1. Чл. 6 придобива следната редакция: За изпълнение на своите цели клубовете контактуват със съюзите на пенсионерите в България с решение на общото събрание на клуба и сътрудничество с неправителствените организации /читалища/.

§ 2. Чл. 7 придобива следната редакция: Членове на клуб на пенсионера могат да бъдат всички пенсионери без оглед на социално положение, националност и вероизповедание.

§ 3. Чл. 8 придобива следната редакция: Клубовете се откриват, ако в града има 50 члена, а в кварталите селата от общината от 20 члена пенсионери.

§ 4. Чл. 9 придобива следната редакция: Клубовете са достъпни за всички пенсионери платили членския си внос, определен от общото събрание на клуба.

§ 5. В чл. 13, ал.1 отпада текста: То се свиква най-малко веднъж в годината и се счита за редовно, ако са присъствали 50% плюс един от ползващите услугите на клуба. Решенията му са валидни при обикновено мнозинство от присъстващите.

§ 6. Чл. 13, ал.2 придобива следната редакция: Общото събрание на клуба избира клубен съвет в състав от 3 до 9 души – председател на клуба. Клубният съвет на свое заседание разпределя дейностите между членовете на новоизбрания клубен съвет.

§ 7. Чл. 13, ал.3, т.3 придобива следната редакция: приема план за дейността на клуба и бюджета за съответната година.

§ 8. Създава се нова т.4 със следното съдържание: Свиква отчетно изборно събрание веднъж на 3 години, а отчетно събрание всяка съответна година.

§ 9. Създава се нова т.5 със следното съдържание: Взема решение за размера на членския внос.

§ 10. Създава се нова т.6 със следното съдържание: Избира контролен съвет от 3 души. На свое заседание новоизбрания контролен съвет си избира председател.

§ 11. Създава се нова ал.4 със следното съдържание: Решенията на общото събрание са задължителни за всички членове и ръководни органи.

§ 12. Създава се нова ал.5 със следното съдържание: Извънредно общо събрание може да бъде свикано от клубния съвет, контролния съвет и 50 % плюс 1 от членовете на клуба.

§ 13. Чл. 14, т.3 придобива следната редакция: предлага за обсъждане дейността на клуба за съответната година

§ 14. Чл. 14, т.4 придобива следната редакция: Предлага за обсъждане и приемане проекто-бюджета за дейността на клуба за съответната година

§ 15. Създава се нов чл. 14А със следното съдържание:

Чл.14А Права и задължения на членовете на клубовете:

1. Приемат правилника на клуба, участват в неговата реализация и плащат членския си внос. Членове на клуба, които са преустановили дейността си или не платят членския си внос за съответната година се изключват от членство в клуба.
2. Изразяват свободно своите възгледи и позиции за подобряване на живота на пенсионерите.
3. Включват се активно в живота и отстояват интересите на клуба.
4. Изпълняват решенията на общото събрание и на клубния съвет. Членове на клуба, които не изпълняват решенията на общото събрание, на клубния съвет и с делата си уронват престижа на клуба се отстраняват от клуба с решение на клубния съвет за неопределено време и не им се подновява членството за следваща година.
5. Нови членове се приемат от клубния съвет след запознаване с правилника на клуба.

§ 16. В чл. 15 отпада текста: В състава на контролния съвет задължително се включва представител на общинска администрация (ОбА) или общински съветник по избор.

§ 17. Чл. 17 се отменя.

§ 18. Чл. 18 придобива следната редакция: Средствата набирани от членски внос се ползват за социални, здравни, културни, спортни и др. Дейности в съответния клуб.

§ 19. В чл. 19 се създава нова ал. 5 със следното съдържание: При предоставяне на клуба за спортно – развлекателни игри, карти, табла, шах и др. Дните и таксите за участие се определят от общото събрание на клуба.

Имате думата за въпроси. Имаме ли въпроси? Не виждам. В такъв случай преминаваме към гласуване. Гласуването е явно. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

**Гласуваме ЗА:**

<b>ЗА</b>	-	<b>28</b>
<b>ПРОТИВ</b>	-	<b>0</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ</b>	-	<b>1</b>

**Решението се приема !**

**След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие**

## **РЕШЕНИЕ № 289**

**На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общинският съвет**

## **РЕШИ**

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията, финансирането и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Попово.

както следва:

§ 1. Чл. 6 придобива следната редакция: За изпълнение на своите цели клубовете контактуват със съюзите на пенсионерите в България с решение на общото събрание на клуба и сътрудничество с неправителствените организации /читалища/.

§ 2. Чл. 7 придобива следната редакция: Членове на клуб на пенсионера могат да бъдат всички пенсионери без оглед на социално положение, националност и вероизповедание.

§ 3. Чл. 8 придобива следната редакция: Клубовете се откриват, ако в града има 50 члена, а в кварталите селата от общината от 20 члена пенсионери.

§ 4. Чл. 9 придобива следната редакция: Клубовете са достъпни за всички пенсионери платили членския си внос, определен от общото събрание на клуба.

§ 5. В чл. 13, ал.1 отпада текста: То се свиква най-малко веднъж в годината и се счита за редовно, ако са присъствали 50% плюс един от ползващите услугите на клуба. Решенията му са валидни при обикновено мнозинство от присъстващите.

§ 6. Чл. 13, ал.2 придобива следната редакция: Общото събрание на клуба избира клубен съвет в състав от 3 до 9 души – председател на клуба. Клубния съвет на свое заседание разпределя дейностите между членовете на новоизбрания клубен съвет.

§ 7. Чл. 13, ал.3, т.3 придобива следната редакция: приема план за дейността на клуба и бюджета за съответната година.

§ 8. Създава се нова т.4 със следното съдържание: Свиква отчетно изборно събрание веднъж на 3 години, а отчетно събрание всяка съответна година.

§ 9. Създава се нова т.5 със следното съдържание: Взема решение за размера на членския внос.

§ 10. Създава се нова т.6 със следното съдържание: Избира контролен съвет от 3 души. На свое заседание новоизбрания контролен съвет си избира председател.

§ 11. Създава се нова ал.4 със следното съдържание: Решенията на общото събрание са задължителни за всички членове и ръководни органи.

§ 12. Създава се нова ал.5 със следното съдържание: Извънредно общо събрание може да бъде свикано от клубния съвет, контролния съвет и 50 % плюс 1 от членовете на клуба.

§ 13. Чл. 14, т.3 придобива следната редакция: предлага за обсъждане дейността на клуба за съответната година

§ 14. Чл. 14, т.4 придобива следната редакция: Предлага за обсъждане и приемане проекто-бюджета за дейността на клуба за съответната година

§ 15. Създава се нов чл. 14А със следното съдържание:

Чл.14А Права и задължения на членовете на клубовете:

1. Приемат правилника на клуба, участват в неговата реализация и плащат членския си внос. Членове на клуба, които са преустановили дейността си или не платят членския си внос за съответната година се изключват от членство в клуба.
2. Изразяват свободно своите възгледи и позиции за подобряване на живота на пенсионерите.
3. Включват се активно в живота и отстояват интересите на клуба.
4. Изпълняват решенията на общото събрание и на клубния съвет. Членове на клуба, които не изпълняват решенията на общото събрание, на клубния съвет и с делата си уронват престижа на клуба се отстраняват от клуба с решение на клубния съвет за неопределено време и не им се подновява членството за следваща година.
5. Нови членове се приемат от клубния съвет след запознаване с правилника на клуба.

§ 16. В чл. 15 отпада текста: В състава на контролния съвет задължително се включва представител на общинска администрация (ОбА) или общински съветник по избор.

§ 17. Чл. 17 се отменя.

§ 18. Чл. 18 придобива следната редакция: Средствата набирани от членски внос се ползват за социални, здравни, културни, спортни и др. Дейности в съответния клуб.

§ 19. В чл. 19 се създава нова ал. 5 със следното съдържание: При предоставяне на клуба за спортно – развлекателни игри, карти, табла, шах и др. Дните и таксите за участие се определят от общото събрание на клуба.

**Преминаваме към четвърта точка от Дневния ред:**

**4. Приемане на Наредба за допълнение на Наредба за организацията на движението в урбанизираната територия на град Попово по улиците, вело и пешеходните алеи и прилежащите им вътрешно – квартални пространства.**

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

**Румен Димитров – общински съветник**

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

**Сюлейман Лешков – общински съветник**

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

**Любомир Гущанов – общински съветник**

Нашата комисия по точка 4 с два гласа ЗА и три ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ не подкрепя проекта за решение. Веднага да уточня – не сме против предлагания проект за решение, въздържахме се единствено, тъй като ни притеснява да не се получи колизия с текста, че само са посочени юридически лица, тоест да не се получи дискриминация спрямо други лица, които стопанисват обекти. Ако бъде изяснено от вносителя, че няма да има такава дискриминация, мисля си, че ще има подкрепа от всички. Благодаря.

**Тихомир Трифонов – общинска администрация**

Не мисля, че може да има притеснение за колизия, по принцип, поне това, което аз знам – обектите, и търговски и финансови институции от където основно дойде предложението за въвеждане на такава абонаментно заплащане, те по принцип се стопанисват от юридически лица. Идеята основно на предложението е следната: тук има хора, които знаят, че съществува законова разпоредба, която определяше охранителни зони около финансовите институции. Макар и официално да не е са отпаднали тези разпоредби, тази Наредба отдавна е negliжирана и представлява определен проблем за работата на финансовите институции, попадащи в територията на зоната. Това основно наложи, а и предложението възникна в процеса на обсъждане на Наредбата. За дискриминация не може да става въпрос изобщо, още повече хората, които живеят на адреси, попадащи в обхвата на тази Наредба ще получат карти за безплатно паркиране. Така, че в този смисъл мисля, че няма да има никакви проблеми. Чух и за притесненията на г-н Тошков, че ще има проблеми в прилежащи територии. Трудно може да се отговори. Не мисля, че ще е така и не мисля, че ще е нормално да се товарят пък с подобни такси хората, фирми, които са извън обхвата на тези територии. Би могло на един по-следващ етап, ако Вие кажете, ако Вие решите да се помисли за оформяне на зони в размер да речем на едно парко място пред всички търговски обекти, които да се използват за зареждане на обектите, но в момента не е предмет на тази наредба. Но при ваше предложение, при ваше решение можем да го обсъдим и този въпрос. Благодаря.

**Никола Джамбазов – общински съветник**

Уважаеми господин Трифонов, благодаря за отговора на незададения въпрос. Да, така е нямаше ме на комисията, отговорихте на този въпрос. Може би по-логичния въпрос към тази докладна записка е начина на определяне на тези 400 лева. На какво основание се определиха точно тези 400 лева, а не друга сума? Благодаря.



### **Тихомир Трифонов – общинска администрация**

На база на такси събирани в градове, където действат такива Наредби, като разбира се тези такси са по-високи. Това беше логиката. Никаква друга, а все пак става въпрос за предложение, разумно предложение според мен. Като имаме предвид, че таксата за едно парко място в тази зона ще е лев на час, мисля, че, да тук излиза малко повече от 1 лев на ден, но са сигурни, но все пак наистина трябва да се осигури някаква зона пред тези институции, особено що се отнася до финансовите и застрахователните институции. Нищо, че в момента никой не обръща внимание, но не дай боже, не случайно е била въведена тази разпоредба за охранителни зони около тези институции. Въвеждането на такова парко място, макар и само едно все пак е опит от наша страна да спазим законодателството.

### **Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово**

Допуснатата е една техническа грешка. В основанието там където е записано чл. 22 ал. 1 т. 7, следва да се чете чл. 21 ал. 1 т. 7.

### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Зачитам Ви проекта за решение по тази точка:

**На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общинският съвет**

## **РЕШИ**

Приема Наредба за допълнение на Наредба за организацията на движението в урбанизираната територия на град Попово по улиците, вело и пешеходните алеи и прилежащите им вътрешно – квартални пространства, както следва:

§ 1. В чл. 33 се създава нова алинея 4 със следното съдържание:

т. 1 „Осигурява, след подаване на заявление, едно паркомясто за юридически лица, стопанисващи обекти с адрес, влизащ в обсега на териториите, определени в чл. 33, ал.1.

т. 2 „Определя годишна абонаментна такса за юридическите лица, стопанисващи обекти с адрес, влизащ в обсега на чл.33, ал.1 в размер на 400.00 лв. за едно паркомясто.

Ако няма други уточняващи въпроси преминаваме към гласуване. Който е съгласен с направеното предложение за решение моля да гласува.

### **ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:**

<b>1. Бойко Радев Атанасов</b>	<b>ОТСЪСТВА</b>
<b>2. Валентин Стефанов Витанов</b>	<b>ЗА</b>
<b>3. Ганка Радева Колева</b>	<b>ЗА</b>
<b>4. Георги Петров Георгиев</b>	<b>ЗА</b>
<b>5. Гецо Стойчев Гецов</b>	<b>ЗА</b>
<b>6. Горан Иванов Цветков</b>	<b>ЗА</b>
<b>7. Димитър Кънев Димитров</b>	<b>ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ</b>
<b>8. Дончо Николаев Дончев</b>	<b>ЗА</b>
<b>9. Драгомир Анастасов Петров</b>	<b>ЗА</b>
<b>10. Евгений Павлов Георгиев</b>	<b>ЗА</b>
<b>11. Илиян Станчев Илиев</b>	<b>ЗА</b>
<b>12. Костадин Иванов Димитров</b>	<b>ЗА</b>
<b>13. Ксения Василева Павлова</b>	<b>ЗА</b>
<b>14. Любомир Иванов Гущанов</b>	<b>ЗА</b>
<b>15. Мехмед Сюлейман Камбер</b>	<b>ЗА</b>
<b>16. Невзат Юсменов Феимов</b>	<b>ЗА</b>

17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	2

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 290

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА,  
Общинският съвет

## РЕШИ

Приема Наредба за допълнение на Наредба за организацията на движението в урбанизираната територия на град Попово по улиците, вело и пешеходните алеи и прилежащите им вътрешно – квартални пространства, както следва:

§ 1. В чл. 33 се създава нова алинея 4 със следното съдържание:

т. 1 „Осигурява, след подаване на заявление, едно паркомясто за юридически лица, стопанисващи обекти с адрес, влизащ в обсега на териториите, определени в чл. 33, ал.1.

т. 2 „Определя годишна абонаментна такса за юридическите лица, стопанисващи обекти с адрес, влизащ в обсега на чл.33, ал.1 в размер на 400.00 лв. за едно паркомясто.

### Преминваме към работа по пета точка от Дневния ред.

**5.Промяна в одобрения годишен план за ползване на дървесина от горските територии на Община Попово през 2017 г.**

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

**Румен Димитров – общински съветник**

С три гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ нашата комисия подкрепя проекта за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Зачитам Ви проекта за решение по тази точка:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 1, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка чл. 7, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и чл. 4, ал. 2 и ал. 3 от Договора за предоставяне на управление на земи и гори от общинските горски територии, сключен на 16.02.2015г., Общинският съвет

## РЕШИ

1. Одобрява променен Годишен план за ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии на Община Попово през 2017 г. в размер на 17 375 пл.куб. м. дървесина.

Приложение:

Годишен план за ползване на дървесина;

Имате думата за въпроси.

**Любомир Гущанов – общински съветник**

Моят въпрос е косвено свързан с докладната. Искам да попитам какво става с тези търгове за дървесина и по скоро за местното ползване ме интересува. Ще има ли местно ползване за населението, това ме интересува?

**Илиян Илиев – общинска администрация**

В момента има отделени 4 хиляди кубика плътна маса, която е предвидена за добив и основно за населението на общината. Това е, което мога да Ви кажа. Значи в момента се работи. Би трябвало който иска да си купи дървесина да няма проблеми. Това е от общинските горски територии. Също и от държавните се предоставя на населението дърва. Това е приоритетно, населението да се задоволи с дърва за огрев. Благодаря.

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

За Ваша информация дами и господа общински съветници, направихме извадка за приходите от този добив от общинските гори. 2011 г. за промишлен добив за промишлеността – 119 хиляди, а за местното население – 33000 лева е получила общината или 152 хиляди лева. 2012 г. – само за промишлен добив 34 000 лева. Тук започнаха сагите с обжалване на обществените поръчки за добив на общинска дървесина, 2013, 2014 са без приходи. 2015 г. след подписване на договора приходите в общината са 45 000 лева, 2016 г. са 314 хиляди лева. Най-много са 2016 г. До този момент има приходи 25 хиляди лева, но тези приходи, тъй като са по-малко от извършените разходи по договора за Управление, стопанисване и организация на отдадените общински гори с 11 хиляди лева постъпления за 2017г. нямаме. За предвиден по лесоустройствения план 2011-2021 г., знаете този план се приема за 10 години имаме да добиваме от тук нататък 71 000 кубика като разделени на 7 се получава на година норма до края на периода да добиваме по 10 195 куб. м. дървесина. Не знам дали Ви стана ясно от тези цифри. Може допълнително Илиян Илиев да Ви каже, ако имате други въпроси освен тези.

**Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово**

Имаме ли други въпроси? Не виждам. Ако няма преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

**ГЛАСУВАМЕ ЗА:**

<b>ЗА</b>	-	<b>23</b>
<b>ПРОТИВ</b>	-	<b>0</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ</b>	-	<b>4</b>

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

## **РЕШЕНИЕ № 291**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 1, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка чл. 7, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и чл. 4, ал. 2 и ал. 3 от Договора за предоставяне на управление на земи и гори от общинските горски територии, сключен на 16.02.2015г., Общинският съвет

## **РЕШИ**

1. Одобрява променен Годишен план за ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии на Община Попово през 2017 г. в размер на 17 375 пл.куб. м. дървесина.

Приложение:

Годишен план за ползване на дървесина;

### **Преминаваме към работа по шеста точка от Дневния ред.**

**6.Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на «Нетуоркс – България» ЕООД на територията на Община Попово.**

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

**Д-р Ганка Колева – общински съветник**

С пет гласа ЗА комисията подкрепя предложението за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

**Румен Димитров – общински съветник**

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

**Сюлейман Лешков – общински съветник**

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

**Любомир Гущанов – общински съветник**

Нашата комисия по т. 6 подкрепя проекта за решение. Доколкото обаче знам има някои нови моменти, които имат отношение по нашите становища.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Благодаря г-н Гущанов. Надяваме се да ги изслушаме.

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

**Илиян Станчев- общински съветник**

Нашата комисия също единодушно с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Преди да прочета проекта за решение давам думата на Милен Недялков.

**Милен Недялков – управител на ПОПОВО КАБЕЛ ООД**

Пред мен е докладната записка от д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово относно Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на «Нетуоркс – България» ЕООД на територията на Община Попово. Първо искам да Ви информирам, че този обект е вече почти построен и Вие в момента ще дадете разрешение за изработването на ПУП на един незаконен все още обект. Какво направихме ние преди три дена. След като разбрахме, че фирма «Нетуоркс» е решила да копае от Разград до Благоево и от Дриново до Попово си направихме труда да разберем какво става по това трасе. Преди два дена беше сесията на ОбС в Разград, където същата тази точка беше отложена и блокирана до изясняване и до становище на РДНСК Рз, което се надявам да направите и Вие.

В момента, преди 10 минути получих съобщение, че в момента машина на «Нетуоркс» се намира на Ломци, където е точно високата точка, кулата на ВиК, ако я знаете, точно там в момента се копае. Вчера също си направихме труда – алармирахме ТСУ Попово, или по-точно г-н Георгиев, който доколкото знам се занимава с незаконното строителство в Община Попово. В негово присъствие отидохме до с. Ломци и му показахме за какво става въпрос. Хората копаят с един плуг, едно шило дълго един метър, това шило влиза в земята и полага знаем с това и кабел. Значи той снима там, направи си снимките. Тази сутрин пуснахме писмото до ОбС и аз се надявах г-н Георгиев да дойде тук да каже какво е видял вчера. За Ваша информация преди няколко месеца същата тази фирма в трасето Търговище – Омуртаг, което е към 30 км им изкарахме 30 км оптичен кабел, който беше положен в изкопа на един проект, който свързва общини в България става въпрос за пътя Търговище – Омуртаг. Те казаха, че този кабел естествено не е техен, както ако се организира такава комисия и тука те съм сигурен, че пак ще кажат, че този кабел не е техен, но той няма на кого друг да е освен на СКАТ или на някой друг. А те в момента копаят, даже и в момента копаят. Оставям на Вас да решите, може ли да издадете разрешение за изготвяне на ПУП при изграден строеж почти, тоест да си направя къща на центъра и после да се сетя, че трябва да правя проекти, узаконяване и т. Н.

Ние сме пуснали жалби до ДНСК София, РДНСКА Търговище, след малко ще подам жалба и до Кмета, след малко тръгваме и за Разград. Там също ще се подадат такива жалби и така. Също не мога да разбера каква е ролята на кмета на с. Ломци? Цялото село – вчера разговаряхме с 20 човека на центъра, цялото село знае, че някаква фирма копае нещо и той не алармира ТСУ Попово, да не говорим д-р Веселинов. Какво прави този човек там и за какво взема пари? Същото нещо се получи и в Разград, в с. Благоево. Ако имате някакви въпроси съм готов да Ви отговоря. След като СКАТ работи тук вече 20 или 25 години и нямаме нито един съставен акт за някакви нарушения относно строителните документи и книжа, ние сме длъжни и искаме всички останали фирми, които правят подобна дейност на нашата, дори и малки да си изпълняват задълженията и да уважават решенията на община Попово. Ако имате някои въпроси мога да Ви отговоря.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Нека чуем специалистите от Общината какво ще отговорят.

**Янка Цанева – старши специалист ТСУ**

При нас е дошло заявление, в което се иска разрешение за изработване на ПУП за Попово, Кардам и Дриново в този участък.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Изработване на ПУП, да се изработи първо проекта, след това да бъде одобрен от ОбС, след което да се пристъпи към изпълнение. А как се постъпва с случая, това което

го говори г-н Неделяков, което е документирано до колкото знам, как постъпваме в този случай?

**Янка Цанева – старши специалист ТСУЕТ**

Значи, до в момента нямаме жалба, знам че колегата Ивайло Йорданов е ходил на място, правили са снимки, той в момента е горе, ако нещо трябва да отговори той.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Говорим хипотетично, че такъв обект съществува в момента, който е незаконен, как процедираме?

**Елизабет Ненова – старши специалист ТСУЕТ**

В закона пише, че не се издава разрешение за строеж на възложител, който е извършил незаконен строеж. А в момента ние искаме издаване на разрешение за изработване на ПУП.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Добре, разбрахме какво пише в закона, аз имам въпрос. Как процедираме в момента, приемаме, че г-н Недялков ще входира както заяви жалба, как процедираме ако имаме установен незаконен строеж ?

**Елизабет Ненова – старши специалист ТСУЕТ**

До този момент не сме имали такъв случай, не можа да кажа практиката, цитирах само закона.

**Добрин Добрев – старши юриконсулт при Община Попово**

Обикновено практиката и закона изискват, когато един строеж е незаконен той да бъде премахнат, но ние не можем да говорим сега наизуст. Ще се запознаем тепърва с фактите, с обстоятелствата, както наш колега вече работи по казуса. И ако се установи, че има незаконен строеж ще постъпим както изискват разпоредбите на ЗУТ и неговите нормативни актове. Но Вие много добре знаете от обикновената житейска практика, че един строеж, който е незаконосъобразен, който е незаконен, който е в противоречие, е направен против дадените разрешения за строеж и съпровождащи го документи, той бива премахнат.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Благодаря г-н Добрев, аз обаче тук говоря от практична гледна точка, защото ако този строеж е незаконен и в момента както казва г-н Недялков се строи, той неминуемо ще нанесе вреди и ще засегне интересите на определен тип хора. Аз говоря примерно за земеделци. Ако се строи в земеделска територия в момента незаконно, какво правим, после от кого ще търсим обезщетение, как ще стане? За това питам какъв е теоритичния път на действие? Господин Къосев заповядайте.

**Румен Къосев – общински съветник**

Ако това е вярно както казва представителят на СКАТ и общинската администрация вече работи по казуса имаме два варианта – или вносителя да оттегли докладната, или да гласуваме против поне за момента. Мисля, че по-добре е да се оттегли, да се изясни случая и тогава да се внесе.

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово**

Уважаеми общински съветници, г-н Къосев, и аз имах такова намерение, не защото ми подсказа. Но трябва да знаете, Милен ми е приятел, извинявай, че се обръщам така на малкото име, но ако ние спрем и не искаме да дадем разрешение на фирма влизаме в Закона и Комисията за защита на конкуренцията и на мен ще ми бъде наложен акт. Кабела на СКАТ и аз ползвам в къщи, но това не значи, че трябва да спираме други фирми. Ако всичко си е законно и си мине процедура ние не можем по никакъв начин и общинската администрация, друг който иска нещо да направи на тази територия. Още един път казвам ще бъдем санкционирани. И да не разискваме повече до изясняване на случая до следващата сесия, така си е и разумно да видим кой крив, кой прав. За един месец смятам, че това можем да го направим като страна. Благодаря.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

В такъв случай по тази точка не вземаме решение, вносителят я оттегля и

**Преминаваме към работа по седма точка от Дневния ред.**

**7. Издаване на разрешение за изработване на Подробен устройствен план – план за застрояване на имот с идентификатор 57649.113.474 по кадастрална карта на землище гр. Попово.**

Вносител: Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

**Румен Димитров – общински съветник**

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

**Любомир Гущанов – общински съветник**

Нашата комисия по т. 7 с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Решението по тази точка има следния вид:

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Общинският съвет**

## **РЕШИ**

1. Общински съвет Попово разрешава за поземлен имот с идентификатор 57649.113.474 по кадастрална карта на землище гр. Попово да се изработи Подробен устройствен план – план за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди за „автокъща и обществено обслужващи дейности“ във връзка с изграждане на автокъща.

2. Да се разработи план-схема на инженерната инфраструктура и транспортно-комуникационен план.

3. Проектът да се изготви върху одобрената и влязла в сила кадастрална карта на землище гр. Попово и в съответствие с изискванията на Наредба № 8/2001г. на МРРБ за обем и съдържание на устройствените планове.

4. Одобрява задание по чл. 125 от ЗУТ за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор 57649.113.474 по кадастрална карта на землище гр. Попово.

Имате ли въпроси? Имаме приложена скица, както виждате всичко е наред, заявление задание. Имаме ли въпроси по тази точка? Не. Преминаваме към гласуване по точката. Гласуването е явно. Който е съгласен с предложението за решение по тази точка, моля да гласува:

**ГЛАСУВАМЕ ЗА:**

<b>ЗА</b>	-	<b>29</b>
<b>ПРОТИВ</b>	-	<b>0</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ</b>	-	<b>0</b>

**Решението се приема !**

**След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие**

**РЕШЕНИЕ № 292**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Общинският съвет

## РЕШИ

1. Общински съвет Попово разрешава за поземлен имот с идентификатор 57649.113.474 по кадастрална карта на землище гр.Попово да се изработи Подробен устройствен план – план за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди за „автокъща и обществено обслужващи дейности“ във връзка с изграждане на автокъща.
2. Да се разработи план-схема на инженерната инфраструктура и транспортно-комуникационен план.
3. Проектът да се изготви върху одобрената и влязла в сила кадастрална карта на землище гр.Попово и в съответствие с изискванията на Наредба № 8/2001г. на МРРБ за обем и съдържание на устройствените планове.
4. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор 57649.113.474 по кадастрална карта на землище гр.Попово.

### Преминаваме към работа по осма точка от Дневния ред.

#### **8.Поставяне на паметник (бюст) на Васил Левски в гр. Попово.**

Вносител: д-р Людмил Веселинов – Кмет на ОбщинаПопово

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

#### **Д-р Ганка Колева – общински съветник**

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя предложението за решение.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

#### **Румен Димитров – общински съветник**

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

#### **Сюлейман Лешков – общински съветник**

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

#### **Любомир Гущанов – общински съветник**

Нашата комисия по т. 8 подкрепя проекта за решение. Само да направим едно уточнение – необходимо е да бъде вмъкната може би като 2 точка. Да отменим предишното решение, тъй като веднъж вече сме дали разрешение за поставяне на бюст-паметник на Васил Левски, но на друго място. Да не се озовем в един момент с две идентични решения, касаещи различни места.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Имате ли точно предложение за решение. Г-н Добрев тук ли е? Моля за съдействие.

#### **Добрин Добрев – старши юриконсулт при Община Попово**

Решението, което е взето е № 656 по Протокол № 50 от 30.07.2015 г. касае поставяне на бюст-паметник на Васил Левски в гр. Попово. Решението е – ОбС Попово реши – разрешава поставяне на бюст-паметник на Васил Левски в квартал 104, УПИ 4, отреден за парк и пешеходна зона по плана на град Попово южно от Родина ООД. Зачитам го, за да сме сигурни, че за това решение става въпрос.



В такъв случай след като съществува такова решение би следвало да се добави втора точка в настоящото решение, което предстои да вземете, в което да пише – 2. **Настоящото решение отменя решение № 656 по Протокол № 50 от 30.07.2015 г**

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Благодаря г-н Добрев. Има предложение за допълнение на предложението за решение. Който е съгласен с предложението на г-н Добрев, моля да гласува.

**ГЛАСУВАМЕ ЗА:**

<b>ЗА</b>	-	<b>28</b>
<b>ПРОТИВ</b>	-	<b>0</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ</b>	-	<b>0</b>

**Предложението се приема.**

Сега ще дам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

**Илиян Станчев- общински съветник**

Единодушно с пет гласа нашата комисия подкрепя проекта за решение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

А сега ще Ви зачета решението като цяло с направеното ново предложение:

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 8 от ЗУТ, Общинският съвет**

## **РЕШИ**

1. Общински съвет гр.Попово разрешава поставяне на бюст - паметник на Васил Левски в Централна градска част – пешеходна зона на гр.Попово в градинката пред Банка ДСК.
2. Настоящото решение отменя решение № 656 по Протокол № 50 от 30.07.2015 г.

Приложение: Проект за „Бюст-паметник на Васил Левски“

Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува:

**ГЛАСУВАМЕ ЗА:**

<b>ЗА</b>	-	<b>28</b>
<b>ПРОТИВ</b>	-	<b>0</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ</b>	-	<b>0</b>

**Решението се приема !**

**След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие**

## **РЕШЕНИЕ № 293**

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 8 от ЗУТ, Общинският съвет**

# РЕШИ

1. Общински съвет гр.Попово разрешава поставяне на бюст - паметник на Васил Левски в Централна градска част – пешеходна зона на гр.Попово в градинката пред Банка ДСК.
2. Настоящото решение отменя решение № 656 по Протокол № 50 от 30.07.2015 г.

Приложение: Проект за „Бюст-паметник на Васил Левски“

## **Преминаваме към работа по девета точка от Дневния ред.**

### **9.Присъединяване на Община Попово към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Търговище.**

Вносител: Димитър Кънев Димитров, Драгомир Анастасов Петров, Любомир Иванов Гущанов, Бойко Радев Атанасов и Румен Георгиев Къосев – общински съветници

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

#### **Д-р Ганка Колева – общински съветник**

С един глас ЗА, два ПРОТИВ и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ комисия не подкрепя предложението за решение.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

#### **Румен Димитров – общински съветник**

С един глас ЗА и четири ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ нашата комисия не подкрепя проекта за решение.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

#### **Сюлейман Лешков – общински съветник**

Нашата комисия с пет гласа ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ не подкрепя проекта за решение да стане решение.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

#### **Любомир Гущанов – общински съветник**

Нашата комисия по т. 9 с три гласа ЗА, нула против и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ подкрепя проекта за решение.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

#### **Илиян Станчев- общински съветник**

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепи проекта за решение.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

В такъв случай зачитам проекта за решение по тази докладна, след което ще я обсъдим:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 15 от ЗМСМА, чл. 10в ал. 1 т. 7 и чл. 198а, ал. 5 във връзка с чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, Общински съвет

РЕШИ

1. Дава съгласие за присъединяване на Община Попово към обособената територия, обслужвана от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД гр. Търговище.
2. Определя Кмета на Община Попово да представлява Община Попово пред Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД гр. Търговище, а при невъзможност той да участва лично, се определя негов заместващ представител.
3. Определя ред за внасяне и гласуване на позициите на представителя на Община Попово в заседание на Общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Търговище, както следва:  
В срок от 5 (пет) работни дни от получаване на проект за дневен ред за предстоящо редовно или извънредно заседание на Асоциацията по ВиК, внася в ОбС Попово, предложение съдържащо: дневен ред, предложение за решение и др.
4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Попово, областния управител на Област Търговище и Асоциацията по ВиК Разград в 7 –дневен срок от приемането му.

Имате думата колеги. Това е една доста важна точка, която със сигурност ни предстои да решаваме.

#### **Любомир Гущанов – общински съветник**

Основния ни мотив да вхождаме тази докладна записка беше, че както всички знаем ЕС изисква да има консолидиране на ВиК отрасъла, тоест най-много в 28 регионални дружества, тоест една асоциация по ВиК на административна област и едно ВиК дружество предоставящо услуги на територията на Асоциацията. Консолидирането е важно, тъй като от него зависи съответното европейско финансиране. В тази връзка правейки анализ на територията, в която е част и община Попово виждаме че на нея действат две Асоциации ВиК – Разград и Исперих. Обслужвани съответно от „Водоснабдяване Дунав“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация“ гр. Исперих. Тоест към момента липсва консолидиран ВиК оператор. Това от своя страна съответно води до невъзможност за получаване на европейско финансиране на проекти подготвени от страна на Община Попово. Знаем, че има такива проекти подготвени. Нещо повече, въпреки факта, че всички населени места на територията на общината са допустими за финансиране за изграждане, реконструкция или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения, то такова финансиране към настоящия момент е невъзможно поради обстоятелството, че липсва консолидиран ВиК оператор на обособената територия, част от която е Община Попово. Считаме, че присъединяването на Община Попово към обособената територия, обслужвана от ВиК гр. Търговище в много по-голяма степен би успяло да доведе до консолидиране на ВиК оператор на територията на област Търговище, част от която административна област е и община Попово. Самата консолидация от своя страна се надяваме да открие пътя към европейското финансиране, което ще доведе съответно до подобряване на условия на живот на населението, постигане на европейски стандарти на водоснабдителните и канализационните услуги, увеличаване достъпността на дейността и безопасността на услугите по ВиК. Също така, много важно е да посочим, че когато имаме Европейско финансиране, моля тук специалистите да ме поправят ако греша, то няма да натовари съответния ВиК оператор, тоест това финансиране след като не излиза от самия него няма да доведе и до повишаване на цената на водата. Това е наше мнение, поне така смятаме. Ако имате някакви специфични въпроси има специалисти и на двете Асоциации, моля да ги зададете към тях.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Други колеги, ако искат да се изкажат по тази точка.

### **Драгомир Петров – общински съветник**

Просто, аз говоря за нашата комисия имаше 4 човека въздържали се. Те ми казаха ще гласуваме ЗА, но има много неясноти. Заповядайте, колеги, задайте си въпросите.

### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата на д-р Веселинов, за да изрази той своето мнение.

### **Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово**

Уважаеми дами и господа общински съветници, господин Председател, пускаш молба за развеждане – дават ти помирителен срок. Вие днес внасяте докладната, утре – дайте да се разведем. Какво целим с това – коректност, прибързаност, имаме ли яснота? Тук не става въпрос за ВиК оператора, а става въпрос за ВиК Асоциациите. В момента ние сме към ВиК оператор Разград. Правим опити и те са ми свидетели, представителите на ВиК Асоциацията в Разград, че преди две заседания поставих този въпрос, че община Попово не може да изчаква безкрайно да се консолидира ВиК Разград, поради тези причини, които вие ги знаете. Кубрат и Завет преминаха, сега останаха Исперих и Самуил. Истината е, че преди няколко дни проведох разговор и ултимативно поставих въпроса и на новия областен управител. Той е бивш кмет на Исперих. Питам до каква степен той може да повлияе на Исперих. Обясни ми, че ще ходят с кмета на Исперих и на Самуил при министър председателя. Какъв е резултата от срещата аз не знам.

По 11 точка имате внесена докладна записка да ме упълномощите да представлявам в поредното събрание на ВиК Асоциацията на 18 юли. Ние разговори с ВиК оператора на Търговище не сме водили. Това значи да променим ВиК оператора, защото не може да членуваме във ВиК асоциация пример Търговище, пък ВиК оператора да ни е от Разград. Това съм го изяснил с Марина Крумова. Между другото тя беше и основната причина да не си завършим от предния програмен период втория етап на ВиК реконструкцията в Попово. Но да гледаме напред. Истината е, че от тук нататък Община Попово няма да бъде бенефициент на тези пари, за които ми говорите, че имаме изграден проект. Да, имаме идеен проект за втория етап, който включва град Попово и кварталите Сеячи и Невски, довеждащи колектори до пречиствателната станция в Кардам. И не е вярно, че активите на Пречиствателната станция, тъй като са с европейски пари не влияят върху цената на водата. Това трябва да го знаете. И не си мислете, че активите, които ще придобием с новата реконструкция, както и със старата не са повлияли за цената на водата.

Каква е цената на водата в момента в Търговище? Има ли някой да каже? А знаете ли, че е повече, на ВиК оператора. Не, аз я знам. Но знаете ли, че е повече от тази, която плащаме? Аз съм проверил, може да е със стотинки, но е повече.

Разговори с Областния управител на Търговище съм провел. Той, както и Областния управител на Разград са основните фигури в тази ВиК Асоциация. Поема ли някой гаранция, че с новия ВиК оператор в Търговище, Попово ще имаме същото отношение както ВиК оператора Разград. Вие като предлагате, носите ли гаранция за добрите отношения и инвестициите, които до този момент от Разград сме получили и безотказно по ни един проект. Да се надяваме, че няма да имаме проблеми. Да се надяваме! Технически, как ще стане да получаваме вода от едно място, и каква ще е цената, която ще ни предлагат в началото на общината като поставят един измерателен уред. Същата ли ще бъде цената, която сега получаваме калкулирана от Разград? Има много въпроси, които трябва да ги решим заедно, а не да бързаме с едно решение на днешната сесия – ето ти куклите, да си ми парцалите. Това е несериозно. И сега, наистина община Попово има интерес да търси европейско финансиране за втория проект. Но тези пари са определен обем, тези пари бяха разпределени в началото още на програмния период на вече изградените Асоциации, консолидирани за усвояване. Това е много дълъг процес. И оставиха една част за резервните средства по ОП за евентуално нови консолидирани предприятия. Имаме ли гаранция, че сега влизайки в друга Асоциация, която ще консолидираме ще получим пари до 2020? Аз не мога да дам такава гаранция. Ето, вижте колко неща като въпроси Ви ги поставям. Не вземам страна.

Интереса на Попово е да влизат инвестиции във ВиК мрежата. Да си го намерим този интерес, този интерес може и да е към Търговище. Може, както до сега е бил към Разград. И ако наистина ВиК Асоциацията Разград продължава да не прави необходимото за консолидация, ние Попово не може да чакаме до безкрайност, това те го знаят, аз съм го заявил. С една дума той процеса си назрява. Този процес си назрява за излизане от Асоциация Разград при положение, че няма консолидация и Исперих и Самуил не влезнат в тази ВиК Асоциация. Това, не бързайте с решения, които са малко несериозно, толкова важен проблем да го решаваме с едно гласуване. Това е моето становище. По-бавно, да опипаме почвата по-нататък, за да можем да си изготвим нашата политика с операторите евентуалните Търговище и Разград.

#### **Румен Кьосев – общински съветник**

Изслушах внимателно д-р Веселинов, някои от неговите аргументи ги приемам. Но от 2010 г. мисля съществува тази Асоциация. 7 години какво прави тази Асоциация. Казвате поставих им ултиматум. Те поеха ли някакъв ангажимент? В какъв срок ще се решат там проблемите с техните общини? Защото в един момент ще се окаже, че ние докато се колебаем какво да правим, ще губим, това е въпроса. Ако това не се случи в Разград, ще загубим, ако не отидем в Търговище пак ще загубим. Затова става въпрос.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Прав си г-н Кьосев. И ние при условие, че имаме поставен ултиматум, трябва да вземем решение в най-скоро време, но все пак както и започна г-н Веселинов дори, когато се развежда някой му дават някакъв помирителен срок, в който да има някаква комуникация. Други въпроси, други мнения по тази важна докладна?

#### **Николай Черкезов – общински съветник**

Също по темата – в хипотетичната Търговищка Асоциация само ние ли липсваме за да стане консолидацията? Да не се прехвърляме от една неконсолидирана Асоциация към друга неконсолидирана.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Другите, които трябва да преминат са Опака, които мисля, че донякъде следват решенията, които вземаме ние.

#### **Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово**

В прав текст кмета заяви вчера, питах го по телефона какво правим. „Там където сте Вие и ние“. Благодарих му за откровеността. Така, че зависи от нас и Опака да влезне и тогава доколкото знам Търговище с Омуртаг и Антоново са се разбрали. Проблемата в Разград както е с Исперих и Самуил, така е в Търговище с Попово и Опака. И си пречим сами едни на други.

#### **Димитър Димитров – общински съветник**

Аз не знам защо така много лежерно гледате на нещата, може би искате отново Бойко Борисов да Ви вози с джипа си, за да се съгласите на тази докладна. Може би по този начин искате да поставите някакви условия, но ние съвсем добронамерено, анализирайки нещата, които са се случвали седем години назад във ВиК Асоциация Разград, ултимативния Ви тон и подсказването Ви на предна сесия, че така имате намерение да обърнете поглед към Търговище решихме да помогнем в този процес. След като Вие имате, по друг начин мислите или искате Вие да внесете докладната, защото това се наблюдава две години в този ОбС, всички наши докладни се отхвърлят, защото са наши. Трябва да бъде Вашата докладната и да си я гласуват Вашите хора. Направете го така. Въпроса е, че ние във времето губиме, губиме, губиме. Вие ни правите заложник на това, че ако ние не влезем в ВиК Асоциация Търговище, Вие след две години я бъдете кмет, я не бъдете, но антагонизма и това отношение, което ще се настрои, по този начин ние ще блокираме цялата област Търговище, а ние ще си останем в Разград, защото кметът Веселинов така решил и се оттеглил в заслужен отпуск. Ние след това ще се чудим какво да правим и как да го правим. Така заложихте и бомбата за болницата с оттеглянето на докладната, но това са си Ваши проблеми, и в следващите две години преди 70 годишния си юбилей трябва да ги решите.

### **Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово**

Много се радвам, че си така напорист. Може да дочакаш времето министър председателят да те вози като кмет така в неговата кола. Ами кой да вози? А пък аз много желая ГЕРБ да те издигне. Моля се, ама мога още от сега да ти кажа, след мен няма ти да бъдеш кмета на Попово. Никакъв шанс нямаш. И не се заяждай. Виждаш, че говоря съвсем коректно. А със всяко твое изказване трябва да ме уязвиш. Това беше моето становище и не искам повече пререкания личностни. Много те моля имаш възможности, имаш до някъде капацитет, дайте тези лични пререкания да ги оставим настрана. Не мога да стана на всички Ви любимец, още повече на теб. Благодаря ти. Извинявай това, което ти казах.

### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Смяташ ли, че трябва да го превръщаме в някакъв диалог в момента. Ние решаваме нещо наистина важно. Добре, заповядай. Но наистина с няколко думи, защото имаме важни неща за решаване.

### **Димитър Димитров – общински съветник**

Какво по-важно да решим на поповчани водата, цената, това което д-р Веселинов каза в Търговище е два шестдесет и нещо, в Попово е два осемдесет и едно с вода, канал и пречистване. Това са неща, които той винаги така манипулира, така манипулира и тези 18-19 човека. Те с какви очи обаче ще излязат след този мандат пред гражданите на мен изобщо не ми е ясно. Д-р Веселинов, искам да Ви кажа – на много места това нещо. Не нямам никакви намерения да ставам кмет. Ама изобщо никакви. Благодаря Ви.

### **Валентин Витанов – общински съветник**

Наистина това е много сериозна докладна, която трябва да разгледаме и съвсем категорично е ясно, че ще гледаме в перспективата. Ясно е, че източниците са едни и същи. Трасетата, които са прекарани до Попово са едни и същи. И двете асоциации до колкото се разбра не са обявени и ползват един и същ ресурс. Нашето предимство в случая е, че имаме готова проектна документация, която би дала възможност за по-бързо реализиране на този проект. Имаме варианти Търговище, Разград. Редно е според нас, за да вземем решение, да имаме някакво предложение, някакви оферти от тези сдружения, дали наистина ще може за общината ще произведат реални ползи. Значи, ние трябва да видим какво ни предлагат Търговище, какво ни предлагат Разград. От тук нататък ще можем да вземем едно решение, което да бъде важно и за жителите. Да не забравяме, че 2020 година наближава, което означава, че спираме до известна степен оперативните програми и проекти. Зная, че има за някои проекти години слуг 2020, но те са 22, 23. Значи трябва да се гледат нещата, хем да има полза Общината, хем да станат бързо, за да можем да влезем в този програмен срок. Това имам да кажа.

### **Евгений Георгиев – общински съветник**

Аз мисля, че е редно и ще задам един въпрос към представителите на Асоциацията Търговище, тъй като при разговор с тях те имат много хубави идеи, например разделно плащане на гравитачното снабдяване на населението с вода. Нашите села почти всички са на гравитачно, тъй като при тях цената е 70-89 ст. Техния представител може много подробно да Ви обясни как стоят нещата и мисля, че ние трябва да се вслушаме и да вземем най-голямата полза за населението на община Попово. Моля, колегите от Търговище Асоциация ВиК да обяснят тези разделни плащания за водата на гравитачното.

### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Аз наистина ще моля с няколко основни насоки само. Не искам да влизаме в подробности, защото ако влезем в подробности ще стане доста сложно. Според мен въпроса трябва да бъде такъв – това, което д-р Георгиев го каза в момента, това означава ли, че ще имаме различна вода за плащане в различните населени места? Това възможно ли е и дали е правилно? И още възможно ли е изобщо да говорим за цена на вода в момента при условие, че ние не сме изяснили техническите възможности за получаване на вода от един ВиК оператор, а за плащане на друг. Това първо трябва да изясним.

Имаме ли такава техническа възможност? Мисля, че тръгваме от зад напред с подробности. Заповядайте с няколко думи.

**Представител на Асоциацията на ВиК Търговище**

За цената на водата в Стратегията е заложена т.н. единна цена на водата. За всеки ВиК оператор съответно тя се образува на база петгодишен предходен анализ, сложен процес, КЕВР е в компетенцията за цената на водата. Асоциациите по ВиК сме съответно, акцентираме основно върху инвестициите в сектора. Процеса е, или въпросите са много. Готови сме да отговаряме на абсолютно всички въпроси. Съответно ще Ви помолим съответно най-кратка среща за да се осъществи този процес, както г-н Веселинов каза да се получи комуникация, отговорите да са ясни на всички и да действат. Това е началото на един дълъг процес, говорим за 38 година, това е началото на Стратегията. Отделно първото условие е консолидиране – и за усвояване на средства и за един много, много дълъг процес.

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово**

Понеже ме провокира тук с цената. Имате ли изготвена нова цена ? И няма да лъжете!

**Представител на Асоциацията на ВиК Търговище**

Всички ВиК оператори имат внесени цени.

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово**

А така. Тази цена бихте ли казали колко е, новата?

**Представител на Асоциацията на ВиК Търговище**

Значи коригирана....

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово**

Значи, аз точно това имах пред вид, новата цена, която сте предложили и тя е с разлика над разградската.

**Представител на Асоциацията на ВиК Търговище**

По нормативните изисквания съответно КЕВР в момента разглежда Бизнес – плановете и там цената не трябва да превишава социалната поносимост. Така.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Това е ясно, въпросът е имаме ли изготвена нова цена, която при евентуално преминаване в друга Асоциация каква цена очакваме да бъде при нас?

**Представител на Асоциацията на ВиК Търговище**

Аз Ви обясних преди малко, ценообразуването се образува, тоест цената се образува в числител – разходи и в знаменател добита вода. Трябва да се получи информация както казахте Вие и да се направи анализ и съответно да се каже каква ще бъде цената на водата. Всичко е в компетенцията на КЕВР. Не можем да Ви уверим.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Разбирате ли колеги за какво става дума. Става дума, че в момента има толкова неясноти по отношение на преминаването, включително и на специалистите, които са в тази насока. Ако ние сега в момента с това решение, което е внесено вземем такова решение, абсолютно неинформирано, абсолютно без всякакви сметки, които са направени, да се направят дори приблизителни, бихме избързали според мен. На това място, изразявам собствено мнение, не искам да налагам нищо, не искам г-н Димитров отново да ме обвинява, че вземам пристрастно някакви решения просто казвам собственото си мнение. Не бива да избързваме с това решение. Виждате, че се работи по въпроса. Д-р Веселинов работи, ние работим, колегите виждам от Асоциациите също са активни и работят. Нека да върви този процес. Не бива в момента според мен да вземаме това прибързано решение. Ще го вземем, пак от нас зависи в най-кратки срокове, но в момента според мен не бива да вземем това решение.

**Драгомир Петров – общински съветник**

Господин председател, недейте налага Вашето мнение – да не вземаме това решение, ние сме поканили тези представители от Търговище и от Разград да им зададем въпроси. Нали сега е момента да дадем някаква яснота на тези хора? И моите колеги ме

питаха, ама тракторите къде ще останат, ами водата какво ще такова, ами тука какво ще се пренесе, ами хайде бе колеги, питайте! Нали искате яснота, не ме гледайте умно, моля Ви!

#### **Любомир Гущанов – общински съветник**

Имам въпрос към представителя на Асоциацията в Разград. Гарантирате ли, и в какъв срок ще стане консолидацията на ВиК оператора? Благодаря.

#### **Представител на Асоциацията по ВиК Разград**

Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, гаранция в качеството си на Главен секретар на Асоциацията аз не мога да дам. В Асоциация по ВиК обслужвана от Оператора „Водоснабдяване Дунав“ членува държавата с 35 % представлявана от Областния Управител. Членуват общините Разград, Попово, Опака, Лозница, Цар Калоян, Завет и Кубрат. Искам да Ви уведомя, че взимането на каквото и да е решение от Ваша страна, изисква решение от страна на Асоциация по ВиК, в която Вие членувате. Тоест това решение, което Вие ще вземете следва да влезе в сила, след което Асоциация по ВиК следва да насрочи Общо събрание. Решението за промяна на границите на обособената територия се взема с пълно единодушие. Всички останали изброени по-горе общини следва на сесии на ОбС-ти да изразят своето съгласие Вие да излезете от Асоциацията. Ако позволите само да вметна – в настоящия момент около 70 % от водоснабдяването на територията на община Попово и Опака е от собствени водоизточници. Останалите 30, за да не се подлагате на режим на водата се доставят от Система Дунав. Тук възниква въпроса, че поемайки обслужването ВиК Търговище следва да договори отношение с Водоснабдяване Дунав по отношение купуването и подаването на част от водата с оглед оставането на непрекъснатост на услугата доставяне на вода. И други алтернативата, която трябва съответно ВиК оператора Търговище да Ви даде е да реконструира около 3 километров участък от важна помпена станция Ваша, извинете ме не съм ВиК инженер компетентна от коя точно, но по данни са 3 км с диаметър около 400, който следва да бъде реконструиран. В момента не се използва за водоснабдяване, тъй като постоянно аварира. Освен това, важен момент да Ви обърна внимание Водоснабдяване Дунав е 100% държавно участие, тоест собственост на Министерството на регионалното развитие. Корпоративната сграда, административната сграда, експлоатационния център е негова собственост. Техниката, с която обслужва и отстранява аварията е негова собственост. Тоест, излизайки и спирайки обслужването на населението на Община Попово и населените места от Опака, той следва да иска разрешение от Министерството на регионалното развитие за осъществяване на продажба на административната сграда и разрешение да изтегли техниката, с която отстранява аварията и обслужва населението.

По отношение на хората, понеже гледаме и социалната страна на нещата най-вероятно те ще бъдат преназначени в другото дружество с оглед това, че познават системата. Това са неща, които искам да Ви обърна внимание и другото наистина да Ви обърна, че две са само Програмите европейските – развитие на селските райони по мярка 7.2, която се очаква да отвори отново декември месец. Там има изискване единствено и само за консолидиран ВиК оператор, а не за Асоциации по ВиК. И другата програма, която вече и д-р Веселинов спомена – 16 са Асоциациите, за които вече са изготвени пред инвестиционни проучвания, разработени от МРР. Вие се важни членове на нашата Асоциация, Вие сте в правото си да вземете решение, ние ще го зачетем от страна на Асоциацията, но съблюдаваме разпоредбите на закона за водите. Благодаря.

#### **Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово**

Благодаря, но малко некоректно се получава. Няма да ни шантажирате по този начин. Едва ли не, като сте влезли в Разград няма да гласуваме 100 % да излезнете. Активите няма да Ви дадем, водата 30 % - не знам какво ще стане. Този разговор в тази посока няма да върви. Разбрахте ли. Този разговор тук не върви. Ултмативно да поставяме преграда в нещо, което е волеизявление на населението и на този



представителен орган, който ще вземе решението, независимо какво е моето становище, някак си получава се некоректно. Извинявайте.

**Румен Кьосев – общински съветник**

Благодаря г-н Председател, само лек коментар. Първо благодаря на д-р Веселинов за последното му изявление. А към уважаемата дама – разрешение се иска да те пуснат да се хванеш на хорото, ама после да се откачиш от хорото не се иска разрешение. Това е, връзвам го с дълбоката мисъл на българския народ. Това не е вярно, което казвате, че после сме щели да имаме не знам си какви проблеми да се откачим от хорото Водоснабдяване Дунав. Няма да имаме проблеми ! Благодаря!

**Любомир Гущанов – общински съветник**

Значи реципрочността изисква да задам един въпрос и на специалистите от Асоциацията в Търговище. Мен там ме интересува, ако не сме в тази Асоциация по ВиК Търговище ще възникнат ли за Община Попово някакви проблеми, дори и да приемем, че е завършила консолидацията на територията на Разград, нали сме част от територията на Разград, там сме консолидирани. Ще можем ли да усвояваме в този случай европейски проекти, защото долу като разговаряхме нещо..., ако може да го изясните.

**Представител на Асоциацията на ВиК Търговище**

.....съответно на обособената територия, общините, които са в областта е желателно да имат един ВиК оператор и съответно една Асоциация. По този начин се управлява всичко по-лесно, работейки съвместно всички заедно. Какво разбираме под Асоциация? Това не сме лицата, които виждате, това сте Вие. Вие вече имате пълните правомощия заедно с оператора да решите къде е най-удачно да се инвестира, най-ефективно, за разлика от предния период, където имаме забележки по усвояването.

От гледна точка на притесненията за техниката на Разград – няма проблем, това си е корпоративна собственост. Вие поехте публично държавните активи. Това са всичко останало като сграден фонд и техника си остава на оператора. Лицата, които в момента работят в експлоатационните райони на Попово и Опака по КТ по чл. 123 и 3В те си остават съответно, ако преминавате към ВиК Търговище нямат право да бъдат уволнени, продължават да си извършват дейността. Водоснабдяването си е от същите водоизточници. Не мисля, че има от тази гледна точка база за притеснение. ....разяснения, които нали да притесняват колегите, които имат въпроси.

Това е заложено в Стратегията. Да в момента има нови Наредби от 01.01.2017г., одобрени са от КЕВР, нови Бизнес-планове, каква е разликата, че са разработени по новите наредби.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Добре, аз ще Ви задам такъв теоритичен въпрос – приемаме, че се консолидираме и имаме отпуснат бюджет, кой е бенефициента на този бюджет, касаещ реконструкцията на ВиК мрежата и каква ни е гаранцията, защото доколкото знам бенефициент е ВиК оператора. Каква ни е на нас гаранцията, че ние имаме идеен проект примерно за 13 милиона да кажем че са. Каква е гаранцията, че това нещо ще го усвоим. Всъщност, ако не достигне бюджета как ще бъде разпределен този бюджет от ВиК оператора спрямо различните общини. Това е много важно. Защото ние в момента всичко правим с идеята да направим втория цикъл нали? Каква гаранция имаме в това отношение?

**Представител на Асоциацията на ВиК Търговище**

Само две изречения пред условие. Условието за усвояване на евросредства от европейския фонд са консолидиране на първо място. Има и второ условие – да се направят пред инвестиционни проучвания, които са много важни и съществени.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

При нас е готово. Те са направени и ги има.

**Представител на Асоциацията на ВиК Търговище**

Те са за 6 месеца могат да се осъществят. От там нататък нямате условия и спирачки да усвоявате фондове. По развитие на селските райони може да бъдете бенефициенти на населените места под 2000 жители, общината, мисля, че такава условие

има, а за всички останали ВиК оператора. А също така, ако имате готови проекти от проектния период за 2013 г., одобрени проекти, също бенефициент може да бъде общината, но трябва да имате проектна готовност.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Въпроса е, дали имаме гаранция, че тези 13 милиона от които имаме нужда ще можем да ги усвоим, че ще бъдат по някакъв начин предоставени на общината при условие, че се консолидираме. При условие, че минем към ВиК Търговище. Това ми е въпроса.

**Радияна Георгиева – общински съветник**

Тези 13 милиона ще дойдат ли в Община Попово? Това беше Вашия въпрос нали?

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Да, към двете Асоциации е зададен въпроса. Как ще бъдат разпределени тези средства при условие, че бюджетът е по-малък от общите интереси на всички общини? Това е въпроса.

**Представител на Асоциацията на ВиК Търговище**

Мисля, че не е от моята компетенция отговора на този въпрос. Аз само мога да Ви кажа, че Регионалното министерство има всяка година заделени по 20 милиона, съответно това е целогодишно, дълъг период, няма повод за притеснение.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Не успяхме да разберем честно какво точно ни казахте. Нека да предоставим възможността и на г-жата от Разград.

**Представител на Асоциацията по ВиК Разград**

По отношение на ОП Околна среда 2014-2020 г. бенефициенти могат да бъдат за разработване на регионални проекти и инвестиционни проучвания МРР и Столична община, разработени са такива 16, усвоени на първия етап от Програмата по отношение ВиК реконструкция на системи и съоръжения на 16 общини. По данни на МРР на още може би 5 най-много ще бъдат отпуснати такива. Трябва първо да имаме пред инвестиционно проучване разработено и възложено от МРР и да пристъпим към втория етап на бенефициентите за да пристъпим към втория етап на бенефициентите за проекти, за които вече има изготвени пред инвестиционни проучвания. Бенефициент е ВиК оператора или Столична община. Това е за новия програмен период за ОП Околна среда. По отношение на държавния бюджет, това което коментирах, да Вие може да искате финансиране от държавния бюджет за малки проекти, но този втори воден цикъл, който Вие искате, парите които МРР има и се полагат в техния бюджет едва ли ще удовлетвори Вашите искания. По отношение на този пред инвестиционен проект съответно ВиК оператора заедно съответно с Общинска администрация Попово и всички Общински администрации се набелязват основните точки, които следва да бъдат отстранени в кратки срокове и те са подлежащи на изпълнение. Така и правилно зададен въпроса Вашите 13 милиона може би няма да бъдат изпълнени 13, а по Ваша препоръка и по препоръка на съответно на ВиК оператора, който и да е обслужващия Ви, съответно ще бъдат изпълнени частично може би. В зависимост от ресурса на ОП. Благодаря.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Имате ли други въпроси. Виждате в хода разговора, че има прекалено много неясноти, прекалено много неща, които трябва да се уточнят и за да видим къде точно е интересът на Община Попово. Има ли други въпроси, преди пристъпим към гласуване? Няма. Мисля, че диалога се получи доста ползотворен.

Преминаваме към гласуване по тази точка. Гласуването е поименно въз основа на основанията, които са посочени. Така, че започвам с гласуване:

**ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:**

1. Бойко Радев Атанасов
2. Валентин Стефанов Витанов

**ЗА  
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ**

3. Ганка Радева Колева	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4. Георги Петров Георгиев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
5. Гецо Стойчев Гецов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6. Горан Иванов Цветков	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12. Костадин Иванов Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
13. Ксения Василева Павлова	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16. Невзат Юсменов Феимов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
19. Петранка Добрева Габровска	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20. Петър Велчев Лазаров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21. Пламен Георгиев Величков	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. Радяна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
25. Сони Миленов Харизанов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
27. Тихомир Йорданов Марков	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28. Хасан Ахмет Хасан	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	9
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	20

**Решението не се приема !**

**Преминаваме към работа по десета точка от Дневния ред.**

**10.Вземане на решение от ОбС град Попово за внасяне на предложение в Министерски съвет на РБългария за отпускане на персонална пенсия на детето МИРОСЛАВ СЪБЕВ МИХАЙЛОВ.**

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

**Д-р Ганка Колева – общински съветник**

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя предложението ОбС Попово да предложи на МС на РБ да отпусне персонална пенсия на детето Мирослав Събев Михайлов.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

А предложението за решение по тази точка е следното:

На основание чл. 7, ал. 2, т. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителният стаж и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общинският съвет

**РЕШИ**

Общински съвет гр.Попово внася предложение в Министерски съвет на РБългария за отпускане на персонална пенсия на **МИРОСЛАВ СЪББЕВ МИХАЙЛОВ**.

Имаме ли въпроси? Не виждам. Подлагам на гласуване решението, който е съгласен моля да гласува:

**ГЛАСУВАМЕ ЗА:**

<b>ЗА</b>	-	<b>23</b>
<b>ПРОТИВ</b>	-	<b>0</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ</b>	-	<b>0</b>

**Решението се приема !**

**След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие**

### **РЕШЕНИЕ № 294**

**На основание чл. 7, ал. 2, т. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителният стаж и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общинският съвет**

## **РЕШИ**

Общински съвет гр.Попово внася предложение в Министерски съвет на РБългария за отпускане на персонална пенсия на **МИРОСЛАВ СЪББЕВ МИХАЙЛОВ**.

**Преминваме към работа по единадесета точка от Дневния ред.**

**11. Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.**

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

По тази точка нямаме становища затова направо зачитам проекта за решение:

**На основание чл. 21 ал. 1, т.15 от ЗМСМА, чл. 10в, ал.1, т.7 във връзка с чл. 198б, т.2 и чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, Общинският съвет**

## **РЕШИ**

1. Определя за представител на Община Попово на извънредно заседание на 18.07.2017 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград – кмета на Община Попово – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя за представител на извънредното заседание Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово.

2. На основание чл. 198в, ал.4 от Закона за водите, във връзка с чл. 4.2 б. „Г” от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителните и канализационни услуги Община Попово съгласува план за стопанисване, експлоатация и поддръжка на активите.

След анексиране на договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителните и канализационните услуги на основание чл.2.2 – увеличаване на територията, чрез присъединяване на Община Кубрат и Община Завет, Плана за стопанисване, експлоатация и поддръжка на активите следва да бъде актуализиран по инициатива на В и К оператора, като същия се задължава да стопанисва, експлоатира и поддържа публичните активи с дължимата грижа и в съответствие с добрите инженерни практики.

3. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване на интереса на Община Попово.

Има ли въпроси по тази докладна? Мисля, че стана ясно какво точно очакваме от това заседание. Имаме ли? Не. Предлагам да гласуваме. Гласуването е поименно.

### **ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:**

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ОТСЪСТВА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ОТСЪСТВА
22. Радяна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ОТСЪСТВА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА
ЗА	- 25
ПРОТИВ	- 0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	- 1

**Решението се приема !**

**След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие**

## **РЕШЕНИЕ № 295**

На основание чл. 21 ал. 1, т.15 от ЗМСМА, чл. 10в, ал.1, т.7 във връзка с чл. 198б, т.2 и чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, **Общинският съвет**

### **РЕШИ**

1. Определя за представител на Община Попово на извънредно заседание на 18.07.2017 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград – кмета на Община Попово – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя за представител на извънредното заседание Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово.

2. На основание чл. 198в, ал.4 от Закона за водите, във връзка с чл. 4.2 б. „Г” от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителните и канализационни услуги Община Попово съгласува план за стопанисване, експлоатация и поддръжка на активите.

След анексиране на договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителните и канализационните услуги на основание чл.2.2 – увеличаване на територията, чрез присъединяване на Община Кубрат и Община Завет, Плана за стопанисване, експлоатация и поддръжка на активите следва да бъде актуализиран по инициатива на В и К оператора, като същия се задължава да стопанисва, експлоатира и поддържа публичните активи с дължимата грижа и в съответствие с добрите инженерни практики.

3. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване на интереса на Община Попово.

#### **Преминаваме към работа по дванадесета точка от Дневния ред.**

#### **12.Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово**

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

#### **Д-р Ганка Колева – общински съветник**

Уважаеми колеги общински съветници, от 23 май до 27 юни 2017 г. в общинска администрация са постъпили 15 молби за отпускане на еднократна помощ. След тяхното разглеждане комисията предлага следното решение:

#### **I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:**

1. Данко Веселинов Йорданов	-	100 лева
2. Тодор Петков Атанасов	-	250 лева
3. Стела Гюрова Маринова	-	150 лева
4. Ахмед Билялов Мехмедов	-	100 лева
5. Емине Фейзулова Османова	-	150 лева
6. Стоян Иванов Томчев	-	200 лева
7. Юмюгюл Алиосманова Юсменова	-	200 лева
8. Айше Ибрямова Юсеинова	-	250 лева
9. Таир Джемалов Мустафов	-	200 лева

## II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

1. Иванка Белчева Илиева
2. Фанка Жекова Маринова
3. Йонко Йорданов Иванов
4. Аксел Селимова Алиева
5. Даринка Димитрова Николаева
6. Айше Мехмедова

Общата сума разпределена в момента е 1600 лева.

### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Благодаря на д-р Колева. Колеги, проекта за решение по тази точка е следния:

**На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет РЕШИ – отпуска финансова помощ на така прочетените граждани.**

Който е съгласен, моля да гласува.

### **ГЛАСУВАМЕ ЗА:**

<b>ЗА</b>	-	<b>25</b>
<b>ПРОТИВ</b>	-	<b>0</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ</b>	-	<b>0</b>

**Решението се приема !**

**След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие**

## **РЕШЕНИЕ № 296**

**На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет**

## **РЕШИ**

### **I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:**

1. Данко Веселинов Йорданов	-	100 лева
2. Тодор Петков Атанасов	-	250 лева
3. Стела Гюрова Маринова	-	150 лева
4. Ахмед Билялов Мехмедов	-	100 лева
5. Емине Фейзулова Османова	-	150 лева
6. Стоян Иванов Томчев	-	200 лева
7. Юмюгюл Алиосманова Юсеменова	-	200 лева
8. Айше Ибрямова Юсеинова	-	250 лева
9. Таир Джемалов Мустафов	-	200 лева

## **II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:**

1. Иванка Белчева Илиева
2. Фанка Жекова Маринова
3. Йонко Йорданов Иванов
4. Аксел Селимова Алиева
5. Даринка Димитрова Николаева
6. Айше Мехмедова

### **Преминаваме към работа по тринадесета точка от Дневния ред.**

#### **13. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.**

Има постъпили две питания. Давам думата на д-р Георгиев да развие питането си.

##### **Евгений Георгиев – общински съветник**

Уважаеми Кмете, уважаеми общински съветници, моето питане е следното:

Във връзка със сключените договори между Община Попово и „Лигнум“ АД Германия какво става в последствие, тъй като и местния и в немския печат, също и във фейсбук много публикации, че именно тази фирма е фалирала. Мисля, че общината тъй като на територията на община Попово има засадени доста декари земя с трайни насаждения, също така през 2011 година този инвеститор е обявен за инвеститор № 1 в Общината и е награден, мисля, че все пак обществеността трябва да знае полагат ли се грижи в момента за насажденията. Какви са задълженията на инвеститора към общината, има ли изплатени задължения и при прекратяване на договора тъй като фирмата е във фалит какво ще стане с тези трайни насаждения. Мисля, че те трябва да останат собственост на общината и тя трябва да се грижи за тях.

##### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за отговор на д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

##### **Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

Уважаеми дами и господа общински съветници, д-р Георгиев,

Във връзка с Ваше питане с вх. №332/29.05.2017 Ви информирам следното:

Между фирма „Лигнум Холдинг“ АД и Община Попово има сключени пет арендни договора за стопанисване на 2 915 дка за срок от 35 години. Два от договорите са сключени 2010 година на 10 ноември и на 7 декември, а останалите три договора са сключени през 2011 съответно на 13 март, 17 юли и 26 октомври. Договорите са сключени след надлежно обявени и проведени публични процедури, последвали съответните решения на Общинския съвет. В кратки срокове след сключване на договорите бяха разкрити над 50 нови работни места и бяха извършени широко мащабни инвестиции в създаване на нови насаждения върху пустеещи до този момент земи. Да речем пустеещи, защото има и около селски мери. Това даде основание през 2011 г. фирмата да бъде обявена за Инвеститор на годината в Община Попово. До настоящия момент, по тези договори, Община Попово е получила 293 828 лева под формата на арендни вноски. Успоредно с това, бяха рекултивирани тези земи и бяха създадени нови насаждения от дървесни видове с ценна дървесина при прилагане на най-съвременни методи на лесостроителство.

Запознати сме с публикациите в немската преса, но това не води след себе си правни последици. От тях не става ясно коя точно част от холдинговата структура е обявена в несъстоятелност, а и ние не разполагаме с официална информация за статута на фирмата. До този момент фирмата стриктно изплаща своите задължения с изключение на част от плащанията по три от договорите за 2016 г. в размер на 22 850,11 лв. неразплатени по договорите задължения.

Мога да Ви информирам, д-р Георгиев, че Общината своевременно е предприела всички законови мерки за защита на собствените си интереси. В края на 2016 г. са изпратени уведомителни писма за извършване на плащанията по договорите, а на 16.02.2017 година е изпратена и Покана за доброволно изпълнение. Липса на ответен отговор стана причина за изготвяне и внасяне на искова молба пред Поповския районен



съд за прекратяване на 3 от договорите, по които „Лигнум Холдинг“ АД е неизряден платец. В процеса на съдебната процедура за разваляне на договора ние ще потърсим правата си по всички клаузи, включително и за заявления брой работни места, ще поставим и условие за придобиване собствеността от страна на общината върху насажденията като форма на обезщетение.

Що се отнася до полагането на грижи за насажденията, считам, че този въпрос не е в правомощията на Общината и част от договорните ни отношения, не е наш ангажимент и няма касателство към същността на въпроса за задълженията на фирмата. Ако ще контролираме всички наши имоти отдадени на търг, под наем, за концесия ние всъщност се месим в работата, организацията и управлението на тези имоти, които касаят фирмите, в случая Лигнум за състоянието на тази концесия. Една част са в много добро състояние, други бяха подсадени, трети не са достатъчно агротехнически обработени, но по този въпрос няма как да им търсим по договор отговорност.

И все пак ние направихме едни насаждения около населените места, които при добро технологично отношение на фирмата, а и на следващите собственици ще създадат екологичен нов момент около тези населени места.

Това е, което мога да отговоря по въпроса.

#### **Евгений Георгиев – общински съветник**

Мисля, че доста подробно д-р Веселинов отговори, но аз имах предвид именно тези три договора, които ще бъдат спрени в наша полза за в бъдеще трябва все пак, тъй като те ще са собственост на общината трябва да се организира тяхната обработка и тяхното запазване в бъдещето. Това имах предвид.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата на Димитър Кънев да развие своето питане.

#### **Димитър Кънев – общински съветник**

Моето питане е свързано с общинските гори. Значи нееднократно при дебати по анексиране на договора за стопанисване на общинските гори от Държавно лесничество „Черни Лом“ съм поставял въпроси свързани с контрола на общинския горски фонд. Във връзка с това Ви питам следното:

1. По какъв начин Вие контролирате добиването на дървесина в общинските гори?
2. Защо оттеглихте преди време докладната си за извършване на ревизия на сечта в общинските гори?
3. Колко декара гори е предоставила Община Попово на Държавното горско стопанство „Черни Лом“?
4. Съгласни ли сте да поискате от Министерство на земеделието, храните и горите, експерти, които да проверят и ревизират сечта в общинските гори?

Благодаря.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Давам думата за отговор на д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

#### **Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

Уважаеми дами и господа общински съветници, господин Димитров, във връзка с питане относно контрола на общинския горски фонд отговарям по първа точка: В изпълнение на решение 555 по Протокол 42 от 29.01.2015 г. ОбС Попово на 16.02.2015 г. бе сключен и одобрен и одобрен договор между Община Попово и ДЛ „Черни Лом“ за предоставяне и управление на земи и гори от общинските горски територии. В изпълнение на задълженията вменени със Закона на горите, подзаконовни нормативни актове и чл. 3.3. ал. 2 и ал. 3 от Договора с мои заповеди номера .... От 02.04.2015г. и заповед от 09.03.2015г. и трета заповед от 29.08.2016 г. са определени длъжностни лица от общинска администрация Попово, които да обезпечават от юридическа страна провеждането на процедурите на възлагане на Наредбата за условия и реда за възлагане и изпълнение на дейности в горските територии, държавна и общинска собственост и за ползване на дървесината и на недървесните горски продукти, както и длъжностно лице, което отговаря за изпълнението и спазването на клаузите на договора, цитиран по-горе.

Както и при констатиране на неспазване клаузите на договора да информира лично мен и ръководството на общината. Действията свързани с изпълнение на договора се съблюдават от определените от общинската администрация длъжностни лица, като за отчитане на свършената работа ми се предоставят съответните документи.

В общинска администрация Попово постъпи предложение на основание чл. 144 ал. 1 т. 2 от „Черни Лом“ Попово за вземане на решение от ОбС за възлагане на надзор по изпълнение на горско стопански план на земи и гори от общинския горски територии. Във връзка с постъпилото искане внесох докладна за вземане на съответно решение от Вас, общинските съветници. При дебатирането на докладната записка състава на ОбС не можа да се изясни, въпреки поясненията, които бяха дадени в заседанието на ОбС от служители на администрацията – следва ли да бъде възложен такъв надзор, целесъобразно ли е да се отделят средства от общинския бюджет за този надзор? И аз доколкото си спомням и Вие бяхте негативно настроен г-н Димитров във връзка с този надзор. И тук става въпрос за надзор върху горите, а не за ревизия и аз не съм изтеглил докладната за ревизия, а за надзора, тъй като ставаше въпрос кой ще плаща за надзор. И Вие ми поставихте въпроса защо ние ще плащаме на надзора, а не лесничейството? Мисля, че и останалата част от съветниците си спомнят този момент.

Документ, свидетелстващ за възникналите тогава спорове в тази връзка е и Протокол № 13 от 27.10.2016 г. и той е публикуван в интернет страницата на Общината.

Освен това, законната разпоредба на чл. 144 ал. 1 от Наредбата за инвентаризация и планиране в горските територии е регламентирана възможността незадължението на собственика или лицето, на което са предоставени за управление горските територии да се възложи надзор по изпълнението на горско стопанския план. Така, че този въпрос за ревизия не е никога стоял от моя страна и никога не съм внасял докладна записка и, както после ме обвинявате, че съм я бил изтеглил.

Община Попово предоставя по договор за управление на земи и гори от общински горски територии всичките си горски територии общинска собственост в размер на 2980 хектара, както знаете по договор за управление, стопанисване, ползване и охрана включително – това е по третото питане от въпроса на г-н Кънев.

И по четвъртото – през 2015 г. комплексни проверки на дейността в общинските гори са извършени от експерти на Регионалната дирекция на горите гр. Шумен. През 2016г. от експерти на Министерството на земеделието и храните и Регионалната дирекция на горите гр. Шумен. Комплексна проверка от Регионалната дирекция на горите гр. Шумен предстои да бъде направена и през 2017 г. тъй като по норматив тези проверки са ежегодни.

Аз по-нататък не мога да вземам решения, да искам ревизии и то пък от Министерството, след като през 2016 г. експерти точно от Министерството бяха ДЛ и се занимаваха и с нашите проблеми и взаимоотношения между Община Попово и ДЛ.

Вземете решение, потърсете кой ще прави ревизия и да видим с какви средства ще ни поставят условия за тази ревизия, която искате.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Благодаря на д-р Веселинов. Г-н Димитров, заповядайте.

**Димитър Димитров – общински съветник**

Благодаря на д-р Веселинов. Щом предстои проверка както казвате през 2017 г. моята молба е да ни запознаете с това, какво е констатирала проверката, през 2017 г. в какво състояние са общинските гори. Аз смятам, че не са много добро, но Вие казахте, че са в добро, Вие носите отговорност. Бяхте казали, че към 100 000 лева през 2016 са получени, 120 ли бяха

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

320

**Димитър Димитров – общински съветник**

Е, 320 не съм чувал, но

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

През 2016 бяха 314 000 лева.

**Димитър Димитров – общински съветник**

Добре. Благодаря Ви за отговора.

**Любомир Гущанов – общински съветник**

Значи, аз имам две предложения – едното е към Вас – то е във връзка с проведена анкета с въпрос – Желаете ли на официалния сайт на Община Попово да се публикуват електронно пълните проекти за решения, докладните с приложенията към тях за предстоящите заседания на ОбС Попово? Възможните отговори са Да, Не, Не мога да преценя. С Да са отговорили към настоящия момент 242 жители на общината, с Не – 3-ма жители на общината и с Не мога да преценя – 0. Та предложението ми в тази връзка е, ако може да направите така, че да започнат наистина на официалния сайт на общината да започнат да се публикуват пълните докладни с приложенията към тях и на второ място мисля, че уважаеми колеги време е вече да вървим към получаване на електронно на всичките тези материали, който иска да си ги изтегля от общината, но да не възникне някакъв технически казус да ги получаваме електронно, всеки да даде електронен адрес. Това ми е първото предложение с цел да облекчим общината от към разходи за консумативи.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Аз отдавна го предлагам това нещо, обаче явно няма разбиране от общинските съветници. Имаше такова предложение, трябваше всеки да изяви желание и да даде адрес. До сега само трима са заявили такова желание и са дали такъв адрес.

**Любомир Гущанов – общински съветник**

Получаваме ги голяма част електронно. Седем човека ги получаваме електронно.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Да, и въпреки това продължават колегите да идват да си ги търсят. Ако ние вземем такова решение да ги получаваме 100 процента електронно това страшно много би облекчило всички нас, защото бумажината в това отношение Вие знаете каква е. Знаете какви купове с листи хартия Нели Здравкова разнася на така и така и когато в последния момент има някаква корекция или когато се наложи нещо допълнително да бъде внасяно това е изключително сложно, а ако е по електронен път ще бъде голямо улеснение за администрацията администрираща ОбС.

**Любомир Гущанов – общински съветник**

Предполагам, че всеки разполага със съвременен телефон или таблет. Второто ми предложение към Кмета на Общината по-скоро е молба, ако може да вземе мерки за достъпа до градския стадион. Какво имам пред вид – да бъде разрешено на всички регистрирани клубове в Министерството на правосъдието разбира се да имат достъп по определен график до стадиона, който знаем е публична общинска собственост и би следвало да се ползва от жителите на общината, по скоро от регистрираните клубове, които го използват. Благодаря.

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

Господин Гущанов, това предложение и аз съм чувствал затруднение като арбитър за това предложих да се изготви една Наредба за ползване на всички общински публични спортни съоръжения и там да бъде гласувано в ОбС и както го приемете така да бъде. Сега какво се получава на този стадион и регламентирани и нерегламентирани всеки иска да играе футбол, да тъпче, едни събота, други неделя, едни след обяд, други сутринта. Всеки представя, че има права да ползва общинското съоръжение. Сега се регистрира и нов клуб футболен. Този въпрос не е така лесен да се реши еднолично от мен, предпочитам Вие да го разгледате и да го гласуваме. От моя страна допълнително, което до 21 май догодина трябва да вземем решение, това е за образуване на Детски център и всички, които влизат в този Детски център – учители, преподаватели, треньори ще бъдат финансирани централно от държавата. А сега клубовете и художествената самодейност, която имаме си я финансираме ние. Има голяма разлика между различните клубове. Една част – спортните клубове са на субсидия, която Вие разпределяте

предварително. Друга част вземат такава субсидия, пък и в същия момент вземат и пари от родителите за техните деца, получава се шарена картина. А в този център, където ще бъдат назначени преподаватели, учители и спортни деятели да работят с децата ще влезнат само такива групи, сдружения, клубове, които не се финансират по частен път, а се финансират само от държавата. Но това е тема за допълнителни разговори.

Не може да ползваш база общинска и в същия момент да вземаш приходи, и тези приходи всъщност са безотчетни. И хората, които ги събират по един или по друг начин после не дават никаква отчетност тези средства къде отиват. Говоря за художествена самодейност и за спортни деятели. А всъщност ползваме пак се връщам общинска база, която струва пари, и която си има бюджет, или се ползват училищни съоръжения, спортни стадиони. Аз нямам нищо против да се регистрират и да се множат тези спортни групи, които се занимават с деца, но смятам, че малко се прекалява със събиране на средства и изнудване на родителите да се финансира спорта при децата. Затова моето предложение ще бъде този детски център да бъде обезпечен с ФРЗ от държавата, както си има по другите общини, а тези които се занимават с частно финансиране, Вие ще кажете дали ще могат да ползват общински имоти, дали ще ползват физкултурни салони, защото тези имоти струват пари, дали е за осветление, дали е за отопление, пък всъщност тези групи не плащат нищо на общината, а прибират средства от родителите.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Благодаря на д-р Веселинов. Само аз да отговоря на моето предложение. По отношение на публикуването, ние направихме някакви промени в Правилника за дейността на ОбС. Трябва да се справим с текста, имаше някакви ограничения за самите докладни, затова за момента публикуваме по електронен път само Дневния ред. Може би с Ваше съдействие г-н Гуцанов ще се справим с промените в Правилника и ако има такава възможност, ще ми помогнете и ще го направим. А по отношение на електронното разпространяване между общинските съветници, аз много ще се радвам, ако успеем да го направим, ако се съгласим и ако го гласуваме да го направим единно това. Знам, че много от Вас така или иначе го получават по електронен път по различен начин през различни канали. Ако искате да пробваме за една сесия да няма по хартиен път, всеки да си ги размножи, сам да си ги извади по възможност и да видим как ще стане. Ако сметнете, че е достатъчно задоволително като процедура много ще ни улесните, вярвайте и това ще ни даде възможност, включително и всички докладни, които влизат след раздаването на документите Вие да ги имате своевременно, за да може да се запознаете с материалите и да ги гледате. Това много би ни улеснило.

..... Какво, да удържим от заплатите и да купим таблетки. Добре, по ваше предложение аз ще го направя, много ми е интересно как ще бъде гласуването. Ще се радвам, ако го гласуваме това нещо.

Така, добре. Г-н Петров, заповядайте.

#### **Драгомир Петров – общински съветник**

Аз просто искам едно разочарование да споделя с Вас г-н Председател от Вас и от г-н Кмета, за едно питане, което ми върнахте за болницата, откритото отделение там в Търговище и се чувствам така леко плъзнат, Вие сте излезли с мотива, че точката ще се разгледа и моите въпроси там се препокриват. Само, че тя точката отпадна и аз останах пързулнат.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Г-н Петров, д-р Веселинов ще Ви отговори.

#### **Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

Понеже аз съм станал причината за пързулването. Ти, извинявай, че ти говоря на ти г-н Петров, но ти ми задаваш въпроса по какъв начин един от въпросите си спомням ще бъде превозен единият пациент от тук до Търговище? Ама, извинявайте, ние на предната сесия разглеждахме отчета на дружеството, тук беше счетоводителя, тук беше Управителя. В края на краищата Вие се въздържахте и не гласувахте, но нямаше нито един въпрос. Мен ми беше обидно за тези хора, че не ги питате. А питате мене. Аз нямам

договор за управление гласуван от Вас за управление на това дружество. Болницата си има ръководител и това беше причината да върна и да не отговарям на това питане, защото аз не управлявам това дружество. Друг е въпроса, че не може управителя на дружеството да внесе докладна записка и вземете си променете наредбата, за да могат управителите на дружества да внасят докладна. Той понеже не можеше да внесе докладна, прати ми една докладна на мен с едни договори, по които аз не мога да взема отношение, защото не е моя работа. Вкарах я в ОбС тази докладна на д-р Русев и изведнъж чета по фейсбук, че аз искам да унищожа болницата, започна се една политическа демагогия, иска ми се оставката, на мен, на г-н Председателя. Извинявайте, но аз в друг ден с Милена Божанова сме си приказвали заради това тежко състояние на болницата да внесем при Вас едно предложение да искаме разрешение да теглим банков кредит милион и половина да можем да погасим задълженията на болницата по санирането, защото не съм го подписал аз този договор, но болницата я има, санирана е, но задълженията тегнат на това дружество и не можем постоянно да внасяме предложения сесия след сесия за актуализиране на бюджета и да се дават пари на дружеството на многопрофилната болница, а в същия момент да държа тук общинската администрация на минималната или около минималната заплата. И тези хора не са ударили ключа и не са ми се разсърдили до този момент, а ме държат като кмет с минимална заплата, а миналата година, мога следващия път да Ви кажа, но не по-малко от 500 хиляди лева излязоха от икономите на администрацията. От тук на това, че ние не си повишаваме заплатите поредна година. В края на краищата има морал.

Направихте ни проблем с предучилищната възраст, да не гласуваме. Там също изтекоха 360 хиляди лева. Тази година ще видя с полумерките, които гласувахме в ДГ колко още, болницата няма да се спре на тези 350 до този момент, които са гласувани и отиват натам. Отново ще отидат едни 600-700 хиляди лева най-малко, които идват от администрацията и хората стискат зъби, само и само да решават проблемите на други, които извинете ме, но пък да дойдат и да протестират както Вие искахте – „да пометеме тоя кмет“ и „да пометеме тоя председател“ малко несериозно и не е морално да се иска такова нещо при положение, че досега общината е давала толкова на болницата. Това мене ме обижда. Но не искам от никой извинение. В случая си е виновен Управителя, че някой иска да прави среща с ръководството на болницата, или с целия личен състав и да изпълва ситуацията и да трупа политически дивиденди. Аз, да бях на Управителя щях да Ви кажа в качеството си на какви искате, има ли решение на ОбС, Здравната комисия, ли, какви хора искат да говорят с болницата. Д-р Колева ми е много добър приятел, но тя в момента наруши Закона за конфликт на интересите.

Д-р Колева, аз се чудя как можеш да гласуваш пореден път за бюджет на болницата? Влизаш в конфликт на интереси. Да не говорим, че си и двигател и разпространявате тук разни призови на болницата, които малко ми приличат на социалистическо профсъюзно движение – кой какво бил съгласен и несъгласен. Има си Управители този Управител е подписал договор с Кмета, този договор е приет от ОбС и въпроса приключва. Нямаме никакви правомощия да нахъсвате и аз се сърдя на д-р Румен Русев, че мен не ме е уведомил като човек, който е подписал договора за управление и не ме поканихте на тази среща. А едностранно влизате и говорите с ръководството на болницата и настройвате хората най-малко срещу мен, човека, който винаги е имал положително отношение. Питам Омуртаг, общинските болници, Бяла, Горна Оряховица – колко лева получават от Общините, най-близките общински болници. Но не може да ми отговорите, защото нямаме интерес. Аз Ви слушах, слушах дълги години, че Ви е нисък лимита. Беше 85 хиляди лева лимита, нали толкова беше? Сега колко Ви е лимита? Ами Здравната каса, не са глупави, върнаха назад, направиха за една година, разделиха на 12 и Ви намалиха лимита сега на 77. Аз съм съгласен да дойде болницата и да каже г-н Кмете и г-н Председател, ние имаме лимит 85, обаче ходихме, работихме имаме добро отношение, пациентите ни вярват, влизат по клинични пътеки, лекуваме ги, натрупахме вместо 85 надвишихме лимита на 120, г-н Кмете, дайте да

гласуваме тези 35 хиляди, които сме ги изработили и са отгоре, да ги даде общината. Ама ние не стигаме лимита, искаме пари от общината да си получим заплатите и да съществуваме и накрая общината и администрацията е виновна за състоянието на болницата. Това е абсолютно некоректна позиция.

**Д-р Ганка Колева – общински съветник**

Първо, относно конфликта на интереси аз се консултирах с правистите. Казаха ми, че понеже работник, служител в тази болница, получавам заплата наравно с другите за положен труд и нямам конфликт на интереси.

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

Кои прависти? А Гущанов е хитър, майка му работи там и веднага обявява, че има конфликт на интереси.

**Любомир Гущанов – общински съветник**

.....комисията е приела със свои решения, че работещите на трудови договори не са в конфликт на интереси. Майка ми в случая ...../ съветникът не говори на микрофон/

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

..но не сте Вие комисията по конфликт на интереси. И трябва да се учим от Вас, но не съм такъв човек. Вие пращате до комисията по конфликт на интереси. Но не съм такъв човек да ровя.

**Д-р Ганка Колева – общински съветник**

Събранието, което се проведе в понеделник беше наистина иницирано от моя страна, но след всичките въпроси, които получих от колегите след четвъртък, когато излязоха документите по днешната сесия. И където беше разпространена докладната записка, Вашата, от името на д-р Русев, Вие внесохте. Всички вече бяха видели, всички знаеха и се говореха най-различни неща. Просто исках да съберем здравните работници, поканихме със съгласието на главната сестра, със съгласието на д-р Русев, в негово присъствие да прочетем, всички да знаят какви са исканията в договора, да чуят за анексите и просто да са наясно как са нещата и да не се говорят приказки в пространството. Никой не е искал нито Вашата оставка, нито е искал кой знае какво. Всички разбрахме, че договорите така или иначе са сключени и със Здравна каса, и с РЗИ, и има подписани индивидуални договори на работещите в хирургично, ортопедично, ОАРИЛ отделения. Просто, не бяхме съгласни с наемните условия, защото смятам, че всички са ги прочели, видели са какви са стойностите и с тези допълнителни Анекси за стопанисване на собствеността. И даже, не знам сигурно не си направихте труда да го прочетете накрая излязохме с едно предложение, което касае договорите, което касае Анексите. Никой не е искал нито да Ви злепоставя, нито да каже, че болницата не се субсидира от Общината, нито нищо, кой знае какво. Всички са се примирили, всички са съгласни, че болницата така или иначе функционира, няма връщане назад, но поне да стане така, че нещата да са сложени на кантар. Всеки, кой каквото изработи да го получи и да не стане така, че ние да носим пасивите и на тези отделения. Достатъчно, че имаме два милиона да плащаме за санирането.

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

Аз ти благодаря, но особено тази последна фраза – кой каквото си заработи, да си получи. Нали така? Но цифрите говорят съвсем друго. Болницата има личен състав хайде да не кажа 107, а 100. Изработва с 48 легла 77 000 лева цяла година. А ФРЗ Ви е деветдесет и горница, а другото филиал отделения, които поставят въпроса със 16 легла изработват, би трябвало да изработват 120 със 43 човека и ФРЗ 49. Ако сложим стопански разходи, които би трябвало общо стопански да се платят от тези пари, нещата, които осигуряват дейността да се приспадат, те хората си искат именно това, и аз не мога да настройвам нито поповчани срещу филиала, нито филиала срещу поповчани. Те си искат да си получат до размера на изработените пари и никой не е застрашавал трите отделения в поповската болница, че няма да си получат парите със субсидията, която общината дава. И, ако си сложите ръка на сърцето, то така се и получава. Те сега могат

да представят договор за наем и за Айфеловата кула, но това си е работа на Управителя. Накрая на месеца да каже, господа, Вие от филиал Търговище на Поповската болница сте изработили 120 хиляди лева, разходите са Ви 110, аз мога да Ви дам за наем на четири милиона активи, апаратура и сгради, мога да Ви дам за наем 10 хиляди лева. Но това е работа на Управителя, не е на Кмета. И защо ми вменявате на мен тези неща, че аз съм тръгнал да унищожавам болницата.

Ти може да твърдиш, че не е от болницата това нещо, но ляво стоящия до тебе с един малко уличен език призова хората да излезнат и да пометат тези нахалници – Кмета, който унищожава болницата. Дайте да бъдем коректни. На Вас, ако Ви изнася на ГЕРБ такава позиция, че Кмета унищожава болницата – продължавайте да работите. Но аз искам пък да Ви припомня, че Иван Димитров подписа този договор, че Иван Димитров затвори Хирургия и АГО, че Иван Димитров Ви пращаше при кмета да Ви назначи, че Иван Димитров заедно с Лили Боянова и с Венка Стоянова със Здравната карта дадоха тези милион и половина на Омуртаг вместо да влезнат в Попово в предния програмен период за санирането – безвъзмездни пари. Тези неща трябва да си ги говорим и да си ги знаем. Аз имам право и отделно ще се обърна в правото на Часа на кмета, по този въпрос, който става с Поповската болница. И мисля, че говоря съвсем коректни неща с цифри и с логичен завършек на въпросите, които Ви задавам.

Ама, поканете ме и мен. Аз как съм искал срещи и как съм Ви обещавал, че докато съм кмет тази болница няма да бъде закрыта, та ако ще да се влачим и по корем тук. Некоректно е. Не искам извинение от ръководството на ГЕРБ. Не искам. Въпреки, че Ваши членове това го правят и незаслужено получаваме атаки и настройваме хората да се мразим. Не е това целта. Целта на ОбС е да решаваме въпросите на обществото, а не да ги разделяме и настройваме един срещу друг.

#### **Д-р Ганка Колева – общински съветник**

Аз мога да Ви представя в писмен вид протокола на събранието. Там по никакъв начин Вашето име не е злоупотребено с Вашето име и никой не е казал, че кмета налага ..... Всички противопоставяния бяха срещу тези наемни цени и срещу тези анекси за договори за стопанисване на апаратурата и за сградите.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Не, д-р Колева, аз също се присъединявам към д-р Веселинов, защото мисля, че абсолютно коректно беше щом разсъждавате и обсъждате такива неща, които касаят важни решения свързани с болницата, най-малкото трябваше да присъстваме той, или аз, или група излъчена от ОбС, защото в момента се получава малко едностранно Вашето представителство и представянето на позицията, която Вие имате като група спрямо общото решение на въпроса. И затова, за да бъде коректно представяне на позицията, защото все пак тук е решение на обществен орган, в който има различни политически сили, различни виждания за решаването на проблема трябваше да има присъствие, по-голяма представителност трябваше да има на ОбС. Това мисля, че беше коректното отношение и за това донякъде и аз се присъединявам към него. Това, което стана не е правилно организирана среща. Просто трябваше да има няколко различни гледни точки, защото вижте колко подробности можеше да бъдат разяснени там, а не хората да се чувстват как да кажа, ошетени или предадени, или нещо друго. Има решение на въпросите, които наистина се опитваме всички ние да ги намерим. Това е положението.

#### **Д-р Ганка Колева – общински съветник**

И д-р Русев, и главната сестра и главния счетоводител бяха там и не можах да дадат никакви обяснения

#### **Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

Вие политически ги репресирате. Добре, защо си излезе Димитър Кънев? Четохте ли му това, което писа по Фейсбук ? Дайте да съберем хората на площада и да ги изметеме.

#### **Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Това беше, което е много грозно – „призоваваме Ви, елате на сесията да изметем Председателя и Кмета на Общината, защото те затриват болницата“.

Така, г-н Петров искаше да изрази някакво становище.

**Драгомир Петров – общински съветник**

Да просто да си завърша, то от там започна с моето питане, където не можа да стане. Мисълта ми е следната, че Вие много добре знаете, г-н Председател, че аз се извинявам на г-н Веселинов, че е дошло до Вас, но просто се получи един казус, който. То беше до г-н Русев, нали знаете, много добре, но така се завъртяха нещата, трябва да е към Вас, че Вие към д-р Русев. Заради това се получи така. Защото такъв е Правилника и нямаше как да стане. Иначе питане първоначално, той може да Ви каже, че беше към д-р Русев.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Ние в тази връзка със съдействието на юристите ще инициираме промяна в Правилника, според който да може да бъде задаван, включително и ръководителите на общински предприятия да могат да внасят докладни директно в ОбС, без да минава през мен или през Кмета. Ще проверим възможността каква е, а ако не е възможно законово просто няма да се случи.

**Валентин Витанов – общински съветник**

Малко пояснения. Преди около седмица при мен пристигнаха хора, представители на група, живеещи в най-западната част на кв. Запад и говорихме в качеството ми на общински съветник. Става дума за приюта за кучета и проблемите, които той създава. Хората са известни тук сред обществеността, защото са минали с подписи, с молби, оплаквания и са минали и през Председателя на ОбС, през Кмета, през част от администрацията ангажирана с тези дейности. Така, че питането ми е от тяхно име кога ще се получи информация какво се прави за решаване на проблема? Това е основния им въпрос от тях. Аз го препредавам. А лично от мен въпроса е направено ли е замерване на проникващия шум, който е абсолютно задължителен за сгради с такова предназначение и всякакви други, които имат по-високи ниво на шум. Правено ли такова замерване при построяването на приюта и разстоянието до околните сгради? Това е Наредба, специална, много подробна.

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Г-н Витанов, наясно сме. Само искам да припомня, че този въпрос беше официално зададен преди няколко заседания. Г-н Кмета официално му отговори, не знам Вие може би сте отсъствали тогава или не сте внимавали. Имаше официален отговор на това нещо с решение, какво точно ще се случи, по какъв начин ще бъде спряна шума. Одобрен е от РИОС на базата на това състояние. Така, че в тази връзка имаше такова официално питане, на което му беше официално отговорено тук.

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

Да, де сложихме преградна плоскост, обаче явно тя не върши тази работа. Какво предлагаш.

**Валентин Витанов – общински съветник**

.....пълна изолация на кучета...../ съветникът не говори на микрофон/ .... За това говоря. Значи една камара Закони и Наредби съм изчел, всички са в защита на животните, за хората няма нищо във връзка с тези Наредби и Закони. Не е дадено начин да се реши този проблем, а той си стои и наистина е така. Трябва да се направи една истинска изолация, съответно, не с една мушама отгоре на покрива, а може би с ПВЦ някакви плоскости, където да се изолира изобщо шума.

**Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово**

Двадесет хиляди лева за изработване на проект и още сигурно 100 ....

**Валентин Витанов – общински съветник**

Проекта, когато е правен не е съобразен с това нещо или трябва да се изнесе много по-настрани от жилищните райони, защото все пак хората искат спокойствие.



Повечето са възрастни хора там и се дразнят и всичко останало, което е характерно за тази ситуация.

**Драгомир Петров – общински съветник**

.....на стадиона .....нищо не се чува, удрят, блъскат викат  
...../ общинският съветник не говори на микрофон/

**Георги Георгиев – председател на ОбС Попово**

Добре. Поради изчерпване на дневния ред закривам двадесет и второто заседание на ОбС Попово.

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПОПОВО:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПОПОВО:** .....

**/ ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ /**

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....

**/ НЕВЗАТ ФЕИМОВ /**

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....

**/ ХАСАН ХАСАН /**

**Гл. специалист „ОбС“:**

.....

**/ Н. ЗДРАВКОВА /**