



**ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ПОПОВО**

7800 гр. Попово
ул. „Ал. Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40032, 40255, 40256
факс: 0608/40257

**MUNICIPAL COUNCIL
POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al. Stamboliyski“ №1
tel.: +359 608/40032, 40255, 40256
fax: +359 60840257



e-mail: apio@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>

ПРОТОКОЛ № 24

Днес, **28.09.2017 г.** /четвъртък/ в залата на втория етаж в сградата на Община Попово се проведе **ДВАДЕСЕТ и ЧЕТВЪРТТО** заседание на Общински съвет – Попово.

Заседанието започна в 9.00 часа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Уважаеми колеги, след лятната ваканция продължаваме заседанията на ОбС Попово. Моля за проверка на кворума.

На днешното заседание присъстват 26 общински съветника, имаме кворум, ОбС може да взема решения. Откривам **ДВАДЕСЕТ и ЧЕТВЪРТТО** заседание на ОбС – Попово.

До този момент писмено уведомление за отсъствие от заседанието е постъпило от общинския съветник Хюсеин Ибрямов.

На заседанието на ОбС присъства кмета на Общината д-р Веселинов, зам. кмет към този момент няма, ще дойдат допълнително и началници на отдели.

Имам раздаден предварително проект за Дневен ред, който е от 18 точки. Има едно питане от общинския съветник г-н Гецо Гецов, на което на предната сесия не е отговорено и ще бъде отговорено тази сесия.

Предлагам на Вашето внимание проект за Дневен ред на днешното заседание:

1.Актуализация на бюджета и Инвестиционната програма на Община Попово за 2017 г.

2.Отделяне на Община Попово от обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград и присъединяване на Община Попово към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище.

3.Присъединяване на Община Попово към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Търговище

4.Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.

5.Утвърждаване на паралелки в общинските училища, които са под минимума на норматива за пълняемост за учебната 2017/2018 година.

6.Приемане на Наредба за избор на финансова или кредитна институция и финансов посредник на Община Попово.

7.Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, за настаняване под наем и разпореждане с общински жилища.

8.Смяна на начина на трайно ползване на общинска земеделска земя и обявяването и от публична в частна общинска собственост.

9.Дарение на имоти, земеделска земя, общинска собственост на МЗХГ.

10.Допълване на Годишната Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Попово за 2017 г. – имоти в регулация.

11.Допълване на Годишната Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Попово за 2017г. и откриване на процедура по отчуждаване на имот-частна собственост за общински нужди.

12.Прекратяване на договор за концесия на обект публична общинска собственост - рибарници “ВОДИЦА” - 4 броя, с. Водица, общ. Попово.

13.Прекратяване на процедура за предоставяне на концесия на обект публична общинска собственост – яз. Берковски, с. Берковски, общ. Попово.

14.Разрешение за изработване на подробен устройствен план – парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на «НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ» ЕООД на територията на Община Попово.

15.Проведен конкурс за възлагане управлението на “МБАЛ – ПОПОВО“ ЕООД гр. Попово

16.Изпълнение на Решение № 268 по Протокол № 19 от 27.04.2017 г.

17.Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово

18.Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, да стане дневен ред на днешното заседание, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

Дневния ред се приема.

Преминаваме към работа по първа точка.

1.Актуализация на бюджета и Инвестиционната програма на Община Попово за 2017 г.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Нашата комисия проведе редовно заседание на 26 септември в 12 часа в пълен състав. В заседанието взеха участие и представители на общинска администрация. С пет гласа ЗА комисията подкрепя предложението за решение. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

На редовно заседание на нашата комисия на 25 септември от 13 часа, в пълен състав и с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия на редовно заседание на 26 септември от 16 часа заседава в непълен състав. Присъстваха трима члена. С три гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Къосев – общински съветник

Нашата комисия не взема решение, тъй като гласува два ЗА и два ПРОТИВ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

Нашата комисия заседава вчера в непълен състав, имаме един отсъстващ. И с четири гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, позволете ми да зачета проекта за решение, след което ще имаме възможност да дебатираме.

На основание чл. 124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

1. Увеличават се средствата за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии”, §10-30 Текущ ремонт, в частта за дофинансиране на делегирани от държавата дейности с местни приходи за ОУ „Отец Паисий“ с. Водица с 10 000 лв.

2. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на §52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”, за дейност 759 „Други дейности по културата” – обект „Пожароизвестелна инсталация за Дом на културата гр. Попово“ със сумата 4 900 лв. /източник на финансиране: 4 900 лв. – собствени бюджетни средства/

3. Намалява се Дейност 998 „Резерв” §00-98 Резерв за непредвидени и неотложни разходи в частта за местните дейности с 14 900 лв.

4. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в инвестиционната програма и бюджета на общината за 2017 година.

Имате думата за въпроси по докладната записка. Имате ли? Давам думата на д-р Веселинов.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници, за 10-те хиляди лева, които допълнително даваме на училището във Водица – истината е там, че Фонда, който наследиха с дарение от Америка отпусна 30 000 лева и тези 10 000 им бяха необходими още за сумата от 40 000 лева. Преди откриването на учебната година беше асфалтиран изцяло за 40 000 лева училищния двор. Другите 4 000 лева както разбирате поради нуждите и изискванията на противопожарна безопасност са отделени за Дома на културата. Аз имам убеждението, че тези средства, както и по комисиите с изключение на една, тези средства ще бъдат гласувани.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на д-р Веселинов. Има ли последно въпроси? Не виждам.

В такъв случай преминаваме към гласуване на решението по точка Първа.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радяна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ОТСЪСТВА

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	3

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 310

На основание чл. 124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

1. Увеличават се средствата за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии”, §10-30 Текущ ремонт, в частта за дофинансиране на делегирани от държавата дейности с местни приходи за ОУ „Отец Паисий“ с. Водица с 10 000 лв.

2. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на §52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”, за дейност 759 „Други дейности по културата” – обект „Пожароизвестелна инсталация за Дом на културата гр. Попово“ със сумата 4 900 лв. /източник на финансиране: 4 900 лв. – собствени бюджетни средства/

3. Намалява се Дейност 998 „Резерв” §00-98 Резерв за непредвидени и неотложни разходи в частта за местните дейности с 14 900 лв.

4. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в инвестиционната програма и бюджета на общината за 2017 година.

Давам думата на д-р Веселинов.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници, благодаря Ви, че гласувахте промяната в Капиталовата програма в бюджета на Общината, с изключение на двама от ГЕРБ, които не поддържат асфалтирането и гласуват против, на училищния двор във Водица – Димитър Кънев и Румен Кьосев и един Бойко Атанасов – представител на групата от БСП . Това нека да го чуят и водичани и да знаят кой кого поддържа.

Димитър Кънев – общински съветник

Понеже ми беше спомената името, аз гласувах ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, и гласувах ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, затова защото чух разминаване от това, което ни беше предоставено на комисията като информация и това, което го каза д-р Веселинов. На нас на комисията ни казаха, че от тези пари всичките 40 000 лева ще бъдат закупени компютърни конфигурации, мултифункционални устройства и ние добавяме тези 10 000 лева, остатък, който е останал от 30-те и ние 10, за да асфалтираме и площадката. Сега научавам, че 40 000 лева отиват за това, а от къде ще купим тогава 12 компютърни конфигурации и едно мултифункционално устройство не ми стана ясно. И аз не съм гласувал против г-н Веселинов, а съм гласувал въздържал се именно поради тази причина, че има разминаване от това, което Вие сега казахте и това, което ни бе предоставено на комисията като информация. Така, че Вие си сверете какво се е случвало и колко пари и къде сте похарчили.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Кънев, аз дадох възможност за въпроси, мисля, че можеше да ги зададете, за да стане ясно и все пак да подкрепим едно такова начинание. Г-н Атанасов, има нещо да каже, така ли разбирам?

Атанас Атанасов – директор на ОУ с. Водица

Аз ще изясня това недоразумение, което се е получило. От много години работим с тази фондация, още повече след смъртта на г-жа Хелън, която беше през 2009 г. От 2011 г. до 2017 г. активно работим със СКА в Америка и с изпълнителния директор Тед Харт, който е упълномощил досега беше Фондация „Помощ за блоготворителността в България“ с изпълнителен директор Елица Баракова. При последната ни среща през месец май договорихме с тях преасфалтиране на мултифункционална спортна площадка за сумата от 40 000 лева, от които те ще дадат 30 000 лева и общината да додаде 10 хиляди. А тези 12 чисто нови компютърни конфигурации и мултифункционалното устройство не влизат в тази сума.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Атанасов, ето изяснихме си г-н Кънев трябва да му е станало ясно за какво става дума. Явно д-р Веселинов казва реалните неща.

Преминаваме към втора точка от Дневния ред.

2.Отделяне на Община Попово от обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград и присъединяване на Община Попово към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Становища отново имат всички комисии.

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Понеже според нашата комисия точка 2 и т. 3 са идентични може ли да се докладва и по двете точки едновременно?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз бих казал, че трябва да гласуваме една от двете, но ако искате докладвайте и за двете.

Д-р Ганка Колева – общински съветник

По втора и по трета точка от дневния ред нашата комисия с пет гласа ЗА потвърждава предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

По втора точка нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с три гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Къосев – общински съветник

Аз също ще докладвам по втора и трета точка подкрепя комисията проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

С четири гласа ЗА нашата комисия подкрепи проекта за решение на вчерашното си заседание.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви колеги. Ще зачета проекта за решение по тази точка:

На основание чл. 21 ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, чл. 10а, ал. 4, чл. 10в, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 198а, ал.5 и чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласие Община Попово да се отдели от обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград

2. Дава съгласие Община Попово да се присъедини към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище.

3. Определя кмета на Община Попово да представлява Община Попово на общото събрание на Асоциацията по В и К на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище, а при невъзможност да участва лично се определя негов заместващ представител.

4. Определя ред за внасяне и гласуване на позициите на представителя на Община Попово в заседанията на общото събрание на Асоциацията по В и К на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище, както следва:

В срок от 5 (пет) работни дни от получаване на проект за дневен ред за предстоящо редовно или извънредно заседание на Асоциацията по В и К, Кметът на Община Попово, в качеството си на представляващ Община Попово в Асоциацията по В и К, внася в Общински съвет – Попово предложение съдържащо: дневен ред, предложение за решение и др.

5. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Попово, Областния управител на Област Търговище и Асоциацията по В и К Разград в 7 (седем) дневен срок от приемането му.

Колеги, имате думата за въпроси по тази точка.

Никола Джамбазов – общински съветник

Уважаеми госпожи и господа общински съветници, господин Председател, господин Кмете, радостен съм, че след месеци усилия на общинските съветници на ПП ГЕРБ да излезем от водната Асоциация „Дунав ЕООД „ Разград и да се присъединим към ВиК Търговище се увенчава с успех. Радостен съм от това, че здравия разум, клетвата да служим в полза на обществото са подтикнали общинските съветници и от другите политически партии да подкрепят нас в това начинание. Членството ни в Асоциацията на Разград, която е заложник на егоистичните капризи на Исперих по никакъв начин не помага на Община Попово, а членството ни в Търговище ни определя място на обединител, не на разединител на областта. Така, че благодаря, както е видно от комисиите, че и другите политически партии ни подкрепят, както и Кмета на Община Попово, искрени благодарности в тази важна за всички нас кауза. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Джамбазов. Други желаещи да се изкажат по тази точка? Заповядайте г-н Витанов, вземете микрофон, за да се чува и после да има аудио запис за протокола.

Валентин Витанов – общински съветник

Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Кмете, г-н Председател, на път сме да направим една радикална промяна, която ще се отрази дълго време за жителите на общината. Така, че трябва да постъпим много отговорно. Във връзка с това просто импровизирано няма време да се подготвя по-добре, имам няколко въпроса, ще бъда пределно кратък за да не досаждам. Разпределяне на активите – в момента имаме обща собственост с Разград и Попово, при прекратяване на договора до сега по какъв начин ще бъдат разделени тези активи, Разград ще си прибере своите, а от Търговище ще получим ли реципрочно такива активи във вид на техника, с която се работи до сега много добре? Това е единият въпрос. Втория – при всяко реструктуриране и от нашият горчив опит, когато се реструктурираха административни звена почти всички отидоха в Търговище. Ние загубихме работни места. Прекрати ли се договора означава, че работниците трябва да бъдат освободени, има ли освобождаване реално на хора от тия, които работят в момента. Ще запазим ли работните си места там? Третия въпрос – прекратяваме договорите, кой ремонтира евентуално възникнали аварии, за този период, който едва ли ще бъде много кратък? Следващия въпрос е свързан с водния заем, който са изтеглили предишни общински съвети и са реализирали в инфраструктурата на тази дейност, която се управляваше от Разград? Можем ли да търсим някаква компенсация при, ние сме заровили 800 000 лева в тази инфраструктура, а сега преминаваме в обособена територия съвсем различна, която може би не се касае от нашите заеми, ще се търсят ли някакви възможности да се възстановят поне част от парите или да се използват съвместно с Разград, това ще го кажат юристите, но не можем с лека ръка да хвърлим такава инвестиция. Нататък – знаем, че имаме готовност за да се включим в ОП и много бързо да започне реализация на проекта. За съжаление не успях да разбера дали ще има съфинансиране от общината към тоя проект или, ще имаме ли други разходи този път към Търговище за да можем да реализираме ОП. Да не се получи така, както историята с Разград? И последно, кой ще контролира, кой ще отчита водомера на входа на град Попово? Ще има ли представители на община Попово, защото тази тема е много щекотлива? Ако може ето на тези въпроси нещо да се изкоментира или да се даде някакво пояснение ще бъда много доволен. Благодаря.

Румен Кьосев – общински съветник

Аз бих искал да отговоря на г-н Витанов. Смятам, че общинската администрация като е подготвила точка втора, която подлежи да гласуваме е извършила предварителен анализ, провела е предварителни разговори, договорки с ВиК Търговище и тези неща вероятно са уредени и най-малкото предварително договорени и интересите на поповските граждани няма да бъдат засегнати по никакъв начин. За да се стигне до такова решение, както знаем от доста време вярвам, че общинска администрация е подготвила бъдещите си стъпки, в посока защита интересите на гражданите. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други желаещи да се изкажат по тази тема има ли?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми господин Председател, госпожи и господа общински съветници, уважаеми съграждани,

Този въпрос не беше никак лесен и аз със открито сърце заявявам, че с нежелание го внесох в ОбС и сега ще споделя защо. През тези години независимо кои са били управители политически и не, лица назначавани в Оператора на ВиК Разград, защото ние сега говорим за Асоциация Разград – излизане и влизане в Асоциация Търговище, ние сме зависими от Оператора! А не може ние да сме в Оператор ВиК Разград, а да сме в Асоциация Търговище. Това трябва да Ви е ясно. С неудоволствие внесох тази докладна именно поради наложените през годините отношения на работа и на мен като Кмет и на Оператора ВиК Разград отношения към Попово. Ние през тези години сме нямали никакви проблеми. И на мен ми е било достатъчно да вдигна телефона и да се обадя, ако ВиК звеното в Попово не може да свърши някоя работа да помоля Управителя на ВиК Разград – оператора да отреагира на време. Това са 36 населени места. В тези 36

населени места навсякъде има вода. Тези 36 населени места не се оплакват както до скоро слушате в едно Севлиево няма вода от летните месеци години наред, не е както в един Омуртаг, въпреки че ние отиваме сега във ВиК Оператор Търговище, там където е подчинена и община Омуртаг и е зависима от ВиК Търговище – оператор. Сами си направете сметка до каква степен ВиК Търговище са помагали на Омуртаг. И аз смело мога да заявя, че от тук нататък дали аз ще бъда кмет или няма да бъда, Попово не ни чакат добри времена. Търговище имат 50 на сто по-малко активи. И тези активи, за които говоря са изключително в техническата сфера, това са машини, апарати, те дори си приказваме с инж. Николов нямат и техника, която една помпа от дълбок сондаж да извади. А сигурно и ще ходим да се молим на други. Това ще бъде проблем на Попово за в бъдеще за работа съвместна с ВиК Търговище.

Аз виждам, че тук въпроса се взема на криле на политическа основа. Кога Попово сме били добре, зависими от Търговище? Нека един да каже, един пример да даде, един пример да дадем за управление на областно звено в Попово. Ще имаме проблеми, но ние трябва да вземем рационално решение. Имаме изготвени проекти за реконструкция II етап ВиК Попово, Сеячи и Невски, които не минаха през предния оперативен период. Сега в този програмен период ние не можем да участваме нито в едно мероприятие, инвестиция в селата и в града без да е консолидирана Асоциацията. Асоциация Разград няма изгледи да бъде консолидирана. И с голямо неудоволствие ще отида, предполагам ще ме упълномощите по следващата точка на заседание на Асоциацията на ВиК Разград за да им съобщя, че сме взели друго решение. Вчера ми се обажда последно вече и кмета Реянов на Опака, защото те пък са зависими от нас и пита – какво правим? Те имат сесия в понеделник и трябва съответно да вземат и те решение. Оставаме ние и Опака, които не сме влезли в Асоциация Търговище. Влезем ли в Асоциация Търговище няма да има бариера Асоциацията да започне да усвоява средства по ОП.

Вие и аз ще бъдем свидетели след като са зависими от нас по какъв начин по-нататък те ще се отблагодарят за този жест, който правим въпреки моята воля. Казвам моята, защото Вие сте политици, а пък аз съм човека, който отговарям, организирам и стоя насреща за нормалното водоснабдяване на града и селата. И това решение, ако е в ущърб на Общината, ако е в ущърб на организацията на работа с ВиК Разград всичките негативи съгласете се няма да бъдат върху Вас, а върху мен и върху кметовете по селата, като хора, които контактуват с населението.

На бюрото са ми резултатите, които показват, че ние скъпа и по-евтина вода ще пием от Търговище. Цените са различни по различните показатели. Не мога да кажа, че по-евтина водата в Търговище се оформя само за хората, които са до 10 кубика разход на водомер. Който надхвърли над 10 кубика ще плаща повече от колкото плащаме в Разград. В Разград няма такава диференциация на цената. Там е по-скъпа и каналната вода в Търговище. Там е по-скъпо и обслужването на пречиствателните води, но разликата е в малко и аз тук не искам да спекулирам с цените, ние трябва да търсим нашия интерес. Активен беше и Областния управител. Но мен ме притесняват именно тези активности на политическите лица, защото политиците идват и си отиват, но те вършат своите назначения политически. Политическото назначение на звеното в Попово е факт. Факт е и назначението на ръководителя на ВиК Търговище – политическо. Мен тези неща много ме притесняват. Когато започне да се кадрува в една изключително невралгична зона, каквото е водоснабдяването и не се залага на професионализма, а на политическите лица.

На въпросите на г-н Витанов. Да, всичко това, което той го каза и мен ме е вълнувало, и аз съм се безпокоил. Затова проведохме с Областния управител среща. И пред зам. министъра Малина Крумова, аз заявих, че не вярвам на Областния управител. Между другото много некоректно поведение спрямо Кмета, който не мислел за Общината и интереса на гражданите ми прозвуча на тази среща, опит да се проведе общинско събрание с една единствена точка в летния период, от какъв зор, аз не можех да разбера, трябваше да се форсира. След като с председателя Георгиев проведохме

среща с Областния Управител и заявихме, че да ние сме готови, заради рационалността, заради интереса да преминем, защо трябваше в почивката един месец преди днешната сесия да провеждаме извънредна. Та там много некоректно и невъзпитано прозвучаха атаките на един човек, който се назначава срещу един кмет, който е избран. Но това ще си го изясня с него, аз не искам да говоря на човека зад гърба.

Г-н Витанов, на тази среща с Малина Крумова, повтарям, заявих, че вярвам на нея, а не на Областния Управител, защото от нея зависи, тъй като и двете дружества са държавни, да ги събере и да изяснят тези всички финансови въпроси помежду и с активите. И тя ми обеща в най-кратък срок, след като е факт нашето решение и на Опака за Асоциацията ще проведе среща с двамата управители и в интерес на община Попово ще бъде решен въпроса с активите. Сега, задълженията на държавните дружества не са наш предмет, но Крумова не можа да ми се ангажира с обещание, защото аз не го исках от областния и шефа на ВиК Търговище, че ще бъде реализиран проекта в тази си част както е приет – и Сеячи и Невски. Получих един мъгляв отговор – може да има и коригиране на сумата, което значи, че евентуално поради оскъпяването ще бъде засегнат интереса на кварталите Сеячи и Невски. Не ми даде пълна гаранция, че този проект ще бъде в неговата цялост изпълнен. Което мен също ме притеснява. И ако ние сега гласуваме и проекта до края на програмния период не мине, разберете, че сме излъгани. И кой е кмет и какви ще бъдат общинските съветници, дано не се наложи излъганите отново да търсят да ни подаде ръка ВиК Разград, защото Търговище ще си решат проблема, а пък за Попово ще остане и Омуртаг настрана. Дано съм черен пророк, дано се реализира този проект, да гледаме с оптимизъм напред, пък живота ще покаже дали е било правилно решението или не на тази сесия. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на д-р Веселинов, виждате, че ситуацията е доста сложна и разглеждана отвсякъде. Аз също искам да се присъединя към него по отношение на това, което се случи в август месец. Аз също недоумявах защо беше необходимо такава извънредна сесия при условие, че имахме договорка и всичко това, което ние сме се договорили си го изпълняваме в пълнота и в цялост. Така, имаме ли други въпроси по отношение на докладната или да преминем към гласуване? Г-н Кънев заповядайте.

Димитър Кънев – общински съветник

Аз имам един въпрос към г-н Кмета. След като седми мандат г-н Веселинов, Вие сте Кмет, аз си спомням мандат 95-99 г., когато бях общински съветник, когато се отпуснаха водни заеми и когато ние от тогавашната опозиция искахме да направим това, което Исперих са направили това и сега не им пука от нищо, ни от Разград, ни от Търговище, от никого. Ние тогава искахме да си направим нашето ВиК дружество самостоятелно, а с достатъчната вода, която имаме в Попово и т.н. Вие обаче, тогава отказахте и тогава ни прехвърлихте към ВиК Разград. И моя въпрос сега е защо сега трябва да се оправдавате от това нещо, не сме в позицията на Исперих и да не на интересува ни промени в закона, ни ВиК Асоциации, ни нищо. Вие просто просто не си мръднахте пръста за тези седем мандата.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми господин Кънев, много звучите преднамерено. ВиК дружество Попово винаги е било в държавната прегръдка. Исперих, Троян, са били общински много, много преди това. Това забравихте ли го? И колко опити правихме ние, лично и аз да искаме да излезнем от държавното ВиК, лично аз със писма, с искане назад. Вие забравихте ли когато имахте по един час вода сутрин и вечер също по един? Забравихте ли го този режим? Много бързо забравяте. Забравихте ли, когато не можехме да отстраним една повреда в града без да спрем целия град, защото не беше райониран, защото не беше зонирен? Хайде да не звучи самохвалство, но това нещо, което е сега в Попово малко или повече го дължите и на този кмет. Недей да гледаш черногледо. А аз те питам, ако ние бяхме общинско дружество щяхме ли да направим първия етап по ОП? Исперих и Троян да не би да могат да направят воден цикъл както нас? Нали точно държавните

предприятия усвояват парите по ОП, а не общинските. Ами прочетете го и това. Решението именно е продиктувано от това как Вашето Правителство записа Закона. Не консолидирано дружеството във ВиК няма да получи пари. Така, че Исперих няма да получат един лев. И те много добре си го знаят. Не ме атакувайте само заради атаката. Хайде да погледнем назад да си припомним какво е било града от Бойка как получавахме вода с тези далечни водопроводи и с постоянните аварии. Забравихте го.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси? Преминаваме към гласуване по точка две.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
3. Ганка Радева Колева	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ОТСЪСТВА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	2

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 311

На основание чл. 21 ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, чл. 10а, ал. 4, чл. 10в, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 198а, ал.5 и чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, **Общинският съвет**

РЕШИ

1. Дава съгласие Община Попово да се отдели от обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград

2. Дава съгласие Община Попово да се присъедини към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище.

3. Определя кмета на Община Попово да представлява Община Попово на общото събрание на Асоциацията по В и К на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище, а при невъзможност да участва лично се определя негов заместващ представител.

4. Определя ред за внасяне и гласуване на позициите на представителя на Община Попово в заседанията на общото събрание на Асоциацията по В и К на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище, както следва:

В срок от 5 (пет) работни дни от получаване на проект за дневен ред за предстоящо редовно или извънредно заседание на Асоциацията по В и К, Кметът на Община Попово, в качеството си на представляващ Община Попово в Асоциацията по В и К, внася в Общински съвет – Попово предложение съдържащо: дневен ред, предложение за решение и др.

5. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Попово, Областния управител на Област Търговище и Асоциацията по В и К Разград в 7 (седем) дневен срок от приемането му.

Преминваме към трета точка от Дневния ред:

3.Присъединяване на Община Попово към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище

Вносител: Група от 11 общински съветника

Сега, колеги възниква един казус по отношение по-нататъшното развитие дневния ред. Точка 3 е абсолютно идентична. Г-н Гущанов, заповядайте.

Любомир Гущанов – общински съветник

Тези точки още на председателски съвет аз си мисля, че трябваше да ги обедините като една. Няма смисъл да гласуваме следващата точка, защото реално тя преповтаря първата.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Съгласен съм с Вас, но представете си какво щеше да стане, ако я бяхме отхвърлили или обединили след всичко това, което се случи в рамките на един месец. Така, че ние не си позволихме това, но аз мисля, че решението по този казус...

Г-н Хасан, заповядайте.

Хасан Хасан – общински съветник

Уважаеми Кмете и уважаеми общински съветници, предлагам да вземем решение да не я разглеждаме тази точка, тъй като току що ние решихме този казус и вземахме решение. Благодаря Ви за вниманието.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз предлагам решението по тази точка да бъде следното:

По тази точка не вземаме решение, тъй като е взето идентично решение по предходната точка.

Това, може би е правилното от юридическа гледна точка. Господа юристи, може ли съвет от Вас по този начин на решение на точката, защото тя е влязла веднъж в

дневния ред? Имаме прецедент вече по този начин, по точката не вземаме решение, защото вече е взето решение по предходната точка. Така има, предложение за решение на тази точка.

Гецо Гецов – общински съветник

- **По предходната идентична точка.**

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, така ще го запиша:

След направена дискусия, Общинският съвет

РЕШИ

По тази точка не се взема решение, тъй като е взето идентично решение по предходната идентична точка.

Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	2

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 312

След направена дискусия, Общинският съвет

РЕШИ

По тази точка не се взема решение, тъй като е взето идентично решение по предходната идентична точка.

Преминваме към четвърта точка от Дневния ред:

4.Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Становища по тази точка няма. Затова позволете ми да зачета проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1, т.15 от ЗМСМА, чл. 10в, ал.1, т.7 във връзка с чл. 198б, т.2 и чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Определя за представител на Община Попово на извънредно заседание на 03.10.2017 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград – кмета на Община Попово – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя за

представител на извънредното заседание Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово.

2. На основание чл. 198в, ал.4 от Закона за водите, във връзка с чл. 4.2 б. „Г” от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителните и канализационни услуги Община Попово съгласува план за стопанисване, експлоатация и поддръжка на активите.

След анексиране на договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителните и канализационните услуги на основание чл.2.2 – увеличаване на територията, чрез присъединяване на Община Кубрат и Община Завет, Плана за стопанисване, експлоатация и поддръжка на активите следва да бъде актуализиран по инициатива на В и К оператора, като същия се задължава да стопанисва, експлоатира и поддържа публичните активи с дължимата грижа и в съответствие с добрите инженерни практики.

3. На основание чл. 198в, ал.4 от Закона за водите, във връзка с чл.20, ал.3 от Правилник за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация Община Попово приема препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета за 2018 г. да е в размер на 9 485,15 лв. (девет хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и петнадесет стотинки).

4. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване на интереса на Община Попово.

Колеги, има ли питання по тази точка? Ако няма преминаваме към гласуване.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА

28. Хасан Ахмет Хасан
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов

ЗА
ОТСЪСТВА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	1

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 313

На основание чл. 21 ал. 1, т.15 от ЗМСМА, чл. 10в, ал.1, т.7 във връзка с чл. 198б, т.2 и чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Определя за представител на Община Попово на извънредно заседание на 03.10.2017 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград – кмета на Община Попово – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя за представител на извънредното заседание Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово.

2. На основание чл. 198в, ал.4 от Закона за водите, във връзка с чл. 4.2 б. „Г” от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителните и канализационни услуги Община Попово съгласува план за стопанисване, експлоатация и поддръжка на активите.

След анексиране на договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителните и канализационните услуги на основание чл.2.2 – увеличаване на територията, чрез присъединяване на Община Кубрат и Община Завет, Плана за стопанисване, експлоатация и поддръжка на активите следва да бъде актуализиран по инициатива на В и К оператора, като същия се задължава да стопанисва, експлоатира и поддържа публичните активи с дължимата грижа и в съответствие с добрите инженерни практики.

3. На основание чл. 198в, ал.4 от Закона за водите, във връзка с чл.20, ал.3 от Правилник за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация Община Попово приема препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета за 2018 г. да е в размер на 9 485,15 лв. (девет хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и петнадесет стотинки).

4. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване на интереса на Община Попово.

Преминваме към работа по пета точка от Дневния ред.

5. Утвърждаване на паралелки в общинските училища, които са под минимума на норматива за пълняемост за учебната 2017/2018 година.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Доколкото разбрах от вносителя има някакво предложение за корекция. Заповядайте да я разясните.

Йорданка Мичева – главен експерт при звено Образование

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, общински съветници,

В ОУ «Отец Паисий» има I-II слят клас от 14 ученици стават 13, VI клас от 13 ученици стават 14, в ОУ «Св. св. Кирил и Методий» с. Зараево I клас от 13 ученици стават 12, II клас от 15 ученици стават 14, V клас от 10 стават 11, недостигът става 31, общ брой ученици става 89, в ОУ «Христо Ботев» с. Садина V-VII клас слят от 5 ученици стават 4, недостигът става 39, общ брой ученици става 29, в ОУ «Антон Страшимиров» с. Светлен I клас от 13 ученици стават 12, от 15 ученици в IV клас стават 16 – вече не е маломерна, VI клас от 16 ученици стават 15, недостигът става 10, общ брой ученици става 123, ОУ «Васил Левски» с. Славяново – I –IV слят клас от 12 ученици стават 11, II клас от 13 става 14, V-VII слят стават 19 ученика - вече не е маломерна, VI клас от 12 стават 13, недостигът става 17 ученика, общ брой ученици 68, в ОУ «Св. Климент Охридски» общ брой ученици става 327, в ПГ «Христо Ботев» Попово VIII клас стават 16 ученика, недостигът – 2 ученици, общ брой 310 и в ПГСС «Никола Пушкиarov» общия брой ученици става 441. Това е промяната.

Румен Кьосев – общински съветник

Искам към тази госпожа да задам следния въпрос. В докладната «Климент Охридски» беше с неясно искане. Сега се оказва, че в първи клас 10 ученици, аз работя на 60 метра от сградата на т. Нареченото училище «Кирил и Методий» и виждам много деца, от къде 10 дец?

Йорданка Мичева – главен експерт при звено Образование

Първи клас а 64. Има недостиг от 3 ученици понеже първите две паралелки трябва да са на максимума 22, третата паралелка трябва да е 13.

Румен Кьосев – общински съветник

А не би ли могло три по 17 или 18?

Йорданка Мичева – главен експерт при звено Образование

Първо трябва да гласуваме, че 10 ученици трябва да бъде паралелката непълняема, а след това тя ще си ги разпредели по 17 и 18. Тя така ги разпределя, но трябва да има решение на ОбС за маломерна паралелка от 10 ученици.

Румен Кьосев – общински съветник

Е, маломерната води ли до дофинансиране?

Йорданка Мичева – главен експерт при звено Образование

Тя не иска дофинансиране, защото учениците са и много, финансиране не се получава, финансиране се получава само където учениците са до 80 – нали Водица, Славяново и Садина. И те ще получат след като мине решението на МС за защитени училища.

Румен Кьосев – общински съветник

Тези 10 деца са във горното училище, пък останалите са в малкото училище, нали така да го разбираме?

Йорданка Мичева – главен експерт при звено Образование

Не знам в кое училище са.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Така е, така е. Няма какво да си кривим душата.

Румен Кьосев – общински съветник

Разбрах. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, изяснихме един проблем, има ли други, които трябва да изясним?

Любомир Гуцанов – общински съветник

Моят въпрос също е към Вас. Интересува ме спрямо предходната година каква е ситуацията – има ли намаление на броя на децата или има някакво увеличение?

Йорданка Мичева – главен експерт при звено Образование

Информацията събирахме до вчера и още не е обобщена, но по принцип има намаление, защото осмите класове паднаха и отидоха в гимназиите и там има увеличение. Още не съм сметнала, по принцип малко е намалението, но е в минус.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, тъй като започнахме да обсъждахме по същество докладната. Позволете ми да зачета основанията и ако има въпроси ще ги допълним.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и чл. 11, ал. 2, във връзка с чл.11, ал. 1, т. 2 и т. 3 и ал. 3-7, чл.11а, ал.1 и ал.2 от Наредба № 7 от 29.12.2000 година за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена, Общинският съвет

РЕШИ

1. За учебната 2017/2018г. **утвърждава** в общинските училища в община Попово паралелки под минимума на норматива за броя на учениците в паралелка /приложение към НАРЕДБА № 7 от 29.12.2000 г. за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена/ и слети паралелки, както следва:

Наименование на училището	I клас	II клас	III клас	IV клас	V клас	VI клас	VII клас	VIII клас	XI клас	Не-достиг	Общ брой ученици
ОУ „Отец Паисий“ с.Водица	I-II слят 13 ученици		III-IV слят 15 ученици			14 ученици				8 ученици	61
ОУ „Св.Св.Кирил и Методий“ с. Зараево	12 ученици	14 ученици		13 ученици	11 ученици	10 ученици	11 ученици			31 ученици	89
ОУ „Христо Ботев“ с.Садина	I-II слят 8 ученици		III-IV слят 9 ученици		V-VII слят 4 ученици	8 ученици				39 ученици	29
ОУ „Антон Страшимиров“ с.Светлен	12 ученици	13 ученици				15 ученици				10 ученици	123
ОУ „Васил Левски“ с.Славяново	I-IV слят 11 ученици	14 ученици	11 ученици			13 ученици				17 ученици	68
ОУ „Св.Кл. Охридски“ гр.Попово	10 ученици				14 ученици					10 ученици	327
ПГ „Христо Ботев“ гр.Попово								16 ученици		2 ученици	310
ПГСС „Никола Пушкиarov“ гр.Попово									XI a - 17 ученици XI г - 16 ученици	3 ученици	441

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за ОУ „Отец Паисий“, с. Водица, ОУ „Христо Ботев“, с. Садина и ОУ „Васил Левски“, с. Славяново да се разпределят след излизане на решение на МС за приемане на списъка на защитените училища в Република България за учебната 2017/2018 година, при условие, че училищата не са включени в този списък.

Така, имате ли още въпроси или изяснихме цифрите. Не сме чули становището на комисията. Г-н Станчев заповядайте:

Илиян Станчев – общински съветник

Единодушно с четири гласа ЗА комисията подкрепя проекта за решение за утвърждаването на паралелките.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 314

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и чл. 11, ал. 2, във връзка с чл.11, ал. 1, т. 2 и т. 3 и ал. 3-7, чл.11а, ал.1 и ал.2 от Наредба № 7 от 29.12.2000 година за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена, Общинският съвет

РЕШИ

1. За учебната 2017/2018г. **утвърждава** в общинските училища в община Попово паралелки под минимума на норматива за броя на учениците в паралелка /приложение към НАРЕДБА № 7 от 29.12.2000 г. за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена/ и слети паралелки, както следва:

Наименование на училището	I клас	II клас	III клас	IV клас	V клас	VI клас	VII клас	VIII клас	XI клас	Недостиг	Общ брой ученици
ОУ „Отец Паисий“ с.Водица	I-II слят 13 ученици		III-IV слят 15 ученици			14 ученици				8 ученици	61
ОУ „Св.Св.Кирил и Методий“ с. Зараево	12 ученици	14 ученици		13 ученици	11 ученици	10 ученици	11 ученици			31 ученици	89
ОУ „Христо Ботев“ с.Садина	I-II слят 8 ученици		III-IV слят 9 ученици		V-VII слят 4 ученици	8 ученици				39 ученици	29
ОУ „Антон Страшимиров“ с.Светлен	12 ученици	13 ученици				15 ученици				10 ученици	123
ОУ „Васил Левски“ с.Славяново	I-IV слят 11 ученици	14 ученици	11 ученици			13 ученици				17 ученици	68
ОУ „Св.Кл. Охридски“ гр.Попово	10 ученици				14 ученици					10 ученици	327
ПГ „Христо Ботев“ гр.Попово								16 ученици		2 ученици	310
ПГСС „Никола Пушкиarov“ гр.Попово									XI a - 17 ученици XI г - 16 ученици	3 ученици	441

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за ОУ „Отец Паисий“, с. Водица, ОУ „Христо Ботев“, с. Садина и ОУ „Васил Левски“, с. Славяново да се разпределят след излизане на решение на МС за приемане на списъка на защитените училища в Република България за учебната 2017/2018 година, при условие, че училищата не са включени в този списък.

Преминваме към работа по шеста точка от Дневния ред.

6. Приемане на Наредба за избор на финансова или кредитна институция и финансов посредник на Община Попово.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“ г-н Лешков. А той пък излезе.

Петранка Габровска – общински съветник

С три гласа ЗА комисията подкрепя докладната записка.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров - общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение за приемане на Общинската стратегия.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Къосев – общински съветник

Нашата комисия не е излязла с категорично становище по точката.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми да зачета проекта за решение по тази точка:

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 във връзка с чл.21, ал. 2 от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 19 от Закона за общинския дълг, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет Попово приема Наредба за избор на финансова или кредитна институция и финансов посредник на Община Попово.

Въпроси? Г-н Гущанов, Вие сте.

Любомир Гущанов – общински съветник

Аз просто искам да попитам, изследвайки такива сходни наредби и процедури, забелязвам, че в ограничителните условия кой може да участва в такава процедура има записани и лица, които са обявени или в несъстоятелност или в производство по несъстоятелност, или съответно лице, което е в ликвидация. Също така е посочено че е поставено под специален надзор по смисъла на чл. 115 от ЗКИ – приложимо за банки и спрямо което се прилагат оздравителни мерки или прекратителни процедури по реда на ЗКИ приложимо отново за банки. Сега в точи проект в чл. 12 не виждам тези ограничения. Това значи ли, че могат да участват лица, които са обявени в несъстоятелност или са в производство по несъстоятелност или които са в ликвидация, да не ги преповтарям? Пак възможно ли е да участват в такава процедура, защото реално няма такова ограничение по нашия проект, който е предложен. Пак казвам гледайки сходни проекти виждам, че там са заложили такива ограничения.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-жо Божанова, ще отговорите ли? Заповядайте.

Инж. Милена Божанова – зам. кмет на Община Попово

Г-н Председател, дами и господа общински съветници, резонен въпрос, само че моят контра въпрос е защо след като един месец съгласно закона за нормативните актове това предложение стоя на сайта на общината и ако г-н Гущанов имахте такова предложение, защо не го казахте? За мен няма проблем за избора на институция. Благодаря.

Любомир Гущанов – общински съветник

Уважаема г-жо Божанова, значи аз разбирам, винаги така започваме защо когато е стоял там на сайта на общината, ама на нас като съветници ни беше раздаден преди колко, преди 7 дни.

Инж. Милена Божанова – зам. кмет на Община Попово

Ами затова се слага за обществено обсъждане. Аз например лично когато се обсъжда закон, роптая, ако го няма на сайта на съответната институция. Честно да Ви кажа, аз не съм имала случай да се опитам да вляза в сайта на общината и да не ми се е получило. Ако искаме да сме конструктивни затова се слага за да можем да го обсъдим. Извинявайте за така по-повишения тон и емоционалната реакция. Благодаря.

Валентин Витанов – общински съветник

За да се успокоят нещата в България всяко едно действие, което касае някакви проекти, начини на работа и каквото и да е, първо се минава пред Областния съд на конкретната област и това, което е цитирано едно към едно ние го искаме. Непрекъснато пращаме хора в Търговище, плащат си таксата и получават това, че не са в несъстоятелност и ликвидация. Нищо не може да се направи без този документ, той е основен документ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ние в момента обсъждаме Наредбата. Имаме ли други коментари или предложения?

Любомир Гущанов – общински съветник

Уважаеми г-н Председател, моето предложение е, понеже нямам право като член на група да искам почивка, да вземем малко почивка и да дадем възможност на общинска администрация да го предложи за допълване в проекта. Благодаря.

Евгений Георгиев – общински съветник

Предлагам 15 минути почивка.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Обявявам 15 минути почивка.

Моля за проверка на кворума – 22. Можем да продължим работата.

Очакваме г-жа Божанова да направи предложение. Давам междуременно думата на г-н Румен Димитров.

Румен Димитров – общински съветник

Уважаеми колеги, искам да се извиня от мое име за даденото становище по тази точка. Нашата комисия не я е разглеждала и оттеглям нашето становище, защото не сме разглеждали тази точка. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Станала е грешка, понеже мисли, че разглеждаме друга точка. Давам думата на г-жа Божанова да направи предложение.

Инж. Милена Божанова – зам. кмет на Община Попово

Благодаря г-н Председател, по отношение на първото предложение кой може да участва в процедурата мисля да не правим допълнение имайки предвид заглавието на самата наредба. Плюс това чл. 3 ал. 1 от същата е предложението, което ние правим.

Предлагам чл. 12 ал. 1 да го допълним с следните точки:

7. е обявено в несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност;

8. е в ликвидация;

9. е поставено под специален надзор по смисъла на чл. 115 от ЗКИ – приложимо за банки;

10. спрямо което се прилагат оздравителни мерки или прекратителни процедури по реда на закона за кредитните институции – приложимо за банки.

Господа юристи общински съветници, съгласни ли сте с така направеното предложение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Подлагам на гласуване допълнението на чл. 12 така както беше направено от г-жа Божанова. Който е съгласен с корекцията моля да гласува:

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Предложението се приема !

Имаме ли други въпроси по отношение на цялата докладна преди да я предложа окончателно на гласуване? Няма. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 315

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 във връзка с чл.21, ал. 2 от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 19 от Закона за общинския дълг, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет Попово приема Наредба за избор на финансова или кредитна институция и финансов посредник на Община Попово.

Преминаваме към работа по седма точка от Дневния ред.

7.Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, за настаняване под наем и разпореждане с общински жилища.

Вносител: Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Къосев – общински съветник

Нашата комисия подкрепя.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, позволете ми да зачета проекта за решението по тази точка:

На основание чл. 21 ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, **Общинският съвет**

РЕШИ

Приема Наредба за изменение на Наредба за реда и условията за установяване на жилищни нужди, за настаняване под наем и разпореждане с общински жилища, както следва:

§ 1. Чл. 27, ал. 1, т.3 се изменя както следва: лица, настанени по административен ред и обитаващи общинското жилище най-малко 5 години.

§ 2. Чл. 32 се изменя както следва: Продажбата на общински жилища се извършва по пазарна оценка. Продажбата не може да се извърши на цена, по – ниска от данъчната оценка на имота.

Имате думата за въпроси, становища, мнения, предложения.

Любомир Гущанов – общински съветник

Моят въпрос е свързан по-скоро странично с проекта. Проекта е добър, аз ще го подкрепя. Става въпрос за това, че Закона действа от тук за напред и само в изключителни случаи му се предава обратна сила. Знаем, че, по-скоро спомням си, че ОбС имаше решение за продажба на общински жилища преди време, но не знам дали са издавани заповедите. Май не са издавани все още заповеди. Та въпросът ми е какво ще се случи с това наше решение, което сме го гласували, когато условията по наредбата са били други? Ще кажа опасенията си. Притеснява ме да не се поставим в положение, при което да тръгнат едни съдебни дела срещу общината, ако сега бъдат издадени заповеди по това изменение.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Резонен е въпроса и аз съм си го задавал. Но можем да го разделим на два подвъпроса, тези, които Вие като общински съветници одобрихте и сте гласували една част от тях са си закупили жилищата. Аз издавам заповед, когато внесат парите. А когато не са внесени пари за закупуване на жилище въпреки Вашето решение, тук се получава казус, но явно с юристите ще го решавам, дали имат право да закупят жилището по старите цени или не, след вече, ако гласувате това решение. Втория въпрос е, изтече информация, и ме заляха с молби за закупуване на жилища. Въпроса е тези, които са подали вече молба пък не сме ги внасяли в ОбС, не сме ги гласували дали ще имат право преди гласуването на ОбС след като е внесъл молбата. Така, че има си правен казус. Принудихме се администрацията да внесем тези две промени поради факта че наблюдаваме усилено – влиза в апартамента, изчаква три години и след това го купува, купува го на цена ниска 5-10 хиляди и след това го продава на двойна цена. В края на краищата да си уважаваме общинската собственост и да сложим ред в тези продажби. Някои започнаха да правят бизнес с общинските жилища. Това ни накара да внесем докладната да променим на 5 години, беше 3 и второто да направим на пазарна оценка с независим оценител.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на д-р Веселинов. Има ли други въпроси. Преминаваме към гласуване:

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА

5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ОТСЪСТВА
22. Радяна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ОТСЪСТВА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 316

На основание чл. 21 ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, от ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 75 – 79 от АПК и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Общинският съвет

РЕШИ

Приема Наредба за изменение на Наредба за реда и условията за установяване на жилищни нужди, за настаняване под наем и разпореждане с общински жилища, както следва:

§ 1. Чл. 27, ал. 1, т.3 се изменя както следва: лица, настанени по административен ред и обитаващи общинското жилище най-малко 5 години.

§ 2. Чл. 32 се изменя както следва: Продажбата на общински жилища се извършва по пазарна оценка. Продажбата не може да се извърши на цена, по – ниска от данъчната оценка на имота.

Преминаваме към работа по осма точка от Дневния ред.

8.Смяна на начина на трайно ползване на общинска земеделска земя и обявяването и от публична в частна общинска собственост.

Вносител: Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Кьосев – общински съветник

Нашата комисия няма взето решение. Мотива за това е, че отсъстваше г-жа Колева, която да даде разяснение кое налага промяната на статута на тази земя и за това не можахме да вземем ясно еднозначно решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Зачитам Ви проекта за решение, след което се надявам някой да ни даде разяснение:

На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 78а, ал.1 от ППЗСПЗЗ, чл. 6 ал. 1, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 5а, ал. 1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Обявява за частна общинска собственост, имоти, възстановени с решение на ПК с №028/16.06.1995 год. на основание чл.27 от ППЗСПЗЗ на Община Попово по КВС на с.Медовина:

- им.№050044, с НТП-пасище, мера, с площ от 39,401 дка, местност „Стър.меше”, IV кат., АОС 2782

- източната част от им №050045 по приложената схема, с НТП-пасище, мера, с обща площ от 76,809 дка, местност „Стър.меше”, IV кат., АОС 2783 и дава съгласие да бъде извършена делба на имота, съгласно приложената скица.

2. Дава съгласие, начина на трайно ползване на им. №050044, с НТП-пасище, мера, с площ от 39,401 дка, местност „Узунжал”, IV кат., АОС 2782 и източната част от им. №050045, с НТП-пасище, мера, с площ от 76,809 дка, местност „Стър.меше”, IV кат., АОС 2783,

които в момента не се ползват по предназначение, да бъде променено от пасище, мера на друга селскостопанска територия.

Колеги, имате думата, заповядайте за въпроси.

Румен Кьосев – общински съветник

Аз зададох въпроса, но всъщност няма кой да отговори.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Става въпрос, за това което Ви гласувахте в предни сесии за инвестиционни намерения за лозя. Сега разширяват инвестиционната си програма с площ, която кореспондира с тази вече разрешена площ за изграждане на лозя в Медовина. Това е северната част на Медовина, общинската собственост пасище и мера. Това е може би, П. Колева не знам защо отсъства и не Ви е разяснила. То разбира се ще мине пак за гласуване за отдаване.

Николай Черкезов – общински съветник

Технически въпрос. Чета в първа точка имот номер 050044 с площ 39 дка местност „Стър.меше“, а по-надолу в т. 2 същия имот е посочен в местност „Узунжал“.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Прав е г-н Черкезов. Има някакво разминаване. Точно така е. Може ли някой да ни даде обяснение.

Мариан Маринов – директор на дирекция ФСДУС

На обратната страна на докладната има скица. Става въпрос за техническа грешка, тъй като и двата имота се виждат, че са в местността „Стър.меше“.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Искате ли колеги техническата подробност да бъде уточнена от тях? Ние го гласуваме по принцип, че навсякъде имота – без местността, а те ще уточнят местността когато записваме самото решение. Възможно ли е така да го направим? То има кадастрален номер, който е абсолютно идентичен. В такъв случай, ако няма други въпроси да преминем към гласуване по тази точка.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ОТСЪСТВА

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 317

На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 78а, ал.1 от ППЗСПЗЗ, чл. 6 ал. 1, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 5а, ал. 1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Обявява за частна общинска собственост, имоти, възстановени с решение на ПК с №028/16.06.1995 год. на основание чл.27 от ППЗСПЗЗ на Община Попово по КВС на с.Медовина:

- им.№050044, с НТП-пасище, мера, с площ от 39,401 дка, местност „Стър.меше”, IV кат., АОС 2782

- източната част от им №050045 по приложената схема, с НТП-пасище, мера, с обща площ от 76,809 дка, местност „Стър.меше”, IV кат., АОС 2783 и дава съгласие да бъде извършена делба на имота, съгласно приложената скица.

2. Дава съгласие, начина на трайно ползване на им. №050044, с НТП-пасище, мера, с площ от 39,401 дка, местност „Стър. меше”, IV кат., АОС 2782 и източната част от им. №050045, с НТП-пасище, мера, с площ от 76,809 дка, местност „Стър.меше”, IV кат., АОС 2783,

които в момента не се ползват по предназначение, да бъде променено от пасище, мера на друга селскостопанска територия.

Преминаваме към работа по девета точка от Дневния ред.

9.Дарение на имоти, земеделска земя, общинска собственост на МЗХГ.

Вносител: Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Кьосев – общински съветник

Нашата комисия също подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

В такъв случай зачитам проекта за решение по тази докладна:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 4, чл. 35, ал. 5 от ЗОС, чл. 35, ал.1, т. 8 и чл. 41, ал.1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1.Дарява на Министерство на земеделието храните и горите с ЕИК 129010164 и адрес на управление гр.София, ул „Христо Ботев” №171А, имоти по КВС на с.Паламарца, собственост на община Попово, с цел да бъде запазена целостта на изградените водостопански съоръжения на язовир „Калето“, които да бъдат стопанисвани добросъвестно съобразно тяхното предназначение, както следва :

-№ 000779 с площ от 29,145 дка, с начин на трайно ползване- дере , с АОС №13154 и данъчна оценка от 909,32лв, в който има ситуирано водостопанско съоръжение- основен изпускател, както и отводнителен канал към язовир „Калето“

-№ 000800 с площ от 3,865 дка, с начин на трайно ползване- пасище, мера , с АОС №11381 и данъчна оценка от 135,66лв, където е разположена част от язовирната стена на язовира, както и част от прилежащата към нея сервитутна зона.

2. Освобожава МЗХГ от заплащането на 3% режими разноси на община Попово в размер на 31,35 лв, съгласно чл.35, ал.4, т.4 от НРПУРОИ.

3. Възлага на кмета на община Попово да сключи договор за дарение.

Имате думата за въпроси. Няма желаещи. Преминаваме към гласуване по тази точка.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ОТСЪСТВА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ОТСЪСТВА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 318

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 4, чл. 35, ал. 5 от ЗОС, чл. 35, ал.1, т. 8 и чл. 41, ал.1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дарява на Министерство на земеделието храните и горите с ЕИК 129010164 и адрес на управление гр.София, ул „Христо Ботев” №171А, имоти по КВС на с.Паламарца, собственост на община Попово, с цел да бъде запазена целостта на изградените водостопански съоръжения на язовир „Калето“, които да бъдат стопанисвани добросъвестно съобразно тяхното предназначение, както следва :

-№ 000779 с площ от 29,145 дка, с начин на трайно ползване- дере , с АОС №13154 и данъчна оценка от 909,32лв, в който има ситуирано водостопанско съоръжение- основен изпускател, както и отводнителен канал към язовир „Калето“

-№ 000800 с площ от 3,865 дка, с начин на трайно ползване- пасище, мера , с АОС №11381 и данъчна оценка от 135,66лв, където е разположена част от язовирната стена на язовира, както и част от прилежащата към нея сервитутна зона.

2. Освобождава МЗХГ от заплащането на 3% режими разности на община Попово в размер на 31,35 лв , съгласно чл.35, ал.4, т.4 от НРПУРОИ.

3. Възлага на кмета на община Попово да сключи договор за дарение.

Преминваме към работа по десета точка от Дневния ред.

10. Допълване на Годишната Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Попово за 2017 г. – имоти в регулация.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Зачитам проекта за решение, след което ще го обсъдим:

На основание чл. 8, ал. 1, ал. 9 и ал. 4 от ЗОС, чл. 14, ал. 1 от ЗОС, чл. 5А, ал. 5 от НРПУРОИ, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Годишната Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Попово за 2017г.,

- раздел III, т.А с: УПИ II от кв.19 по регулационния план на с.Посабина с площ 1220 кв.м и сграда с площ 48 кв.м. находяща се в кв.22 по регулационния план на с.Козица

Имате думата за въпроси. Имаме ли? Не виждам. В такъв случай гласуваме.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА

9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиан Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ОТСЪСТВА

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 319

На основание чл. 8, ал. 1, ал. 9 и ал. 4 от ЗОС, чл. 14, ал. 1 от ЗОС, чл. 5А, ал. 5 от НРПУРОИ, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Годишната Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Попово за 2017г.,

- раздел III, т.А с: УПИ II от кв.19 по регулационния план на с.Посабина с площ 1220 кв.м и сграда с площ 48 кв.м. находяща се в кв.22 по регулационния план на с.Козица

Преминаваме към работа по единадесета точка от Дневния ред.

11. Допълване на Годишната Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Попово за 2017г. и откриване на процедура по отчуждаване на имот-частна собственост за общински нужди.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Къосев – общински съветник

Нашата комисия няма становище.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги проекта за решение по тази точка има следния вид:

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във вр. с чл. 21, ал.1 от ЗОС, чл. 22, ал.11 от ЗОС, чл.8, ал.1 и ал.9, т.4 от ЗОС, чл. 101 от ЗС и чл. 205, т.1 от ЗУТ предлагам на Общинския съвет да вземе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Допълва Годишната Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Попово за 2017г., раздел V с:

Община Попово да придобие чрез отчуждаване:

ПИ с идентификатор 57649.503.1461 с площ 342 кв.м. по кадастрална карта на гр.Попово, ул.,„Ал.Стамболийски”№5, ведно със застроените в него сгради с идентификатори 57649.503.1461.1; 57649.503.1461.2 и 57649.503.1461.3, за изграждане на обект публична общинска собственост – паркинг.

II. Общински съвет гр.Попово дава съгласие за откриване на процедура за принудително отчуждаване на недвижим имот находящ се в гр.Попово, ул. Ал.Стамболийски” №5, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 57649.503.1461 по кадастрална карта на гр.Попово, с площ 342 кв.м., ведно със застроените в него сгради с идентификатори 57649.503.1461.1;57649.503.1461.2 и 57649.503.1461.3., предназначен за изграждане на обект публична общинска собственост „паркинг” съгласно Подробен устройствен план за регулация и застрояване, приет с Решение №31 по Протокол №4 от 19.12.2007г. на Общински съвет гр.Попово, собственост на Светла Колева Димитрова от гр.Попово и Димитър Колев Димитров от гр.София. Начин на обезщетяване на собствениците-парично, по данъчната оценка на имота, която е в размер на 52 864 лева.

III. Възлага на кмета на община Попово да изпълни задълженията си за уведомяване на заинтересованите лица, съгласно чл.25, ал.2 от ЗОС и за последващите действия предвидени в ЗОС.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Имате думата за въпроси. Заповядайте г-н Къосе

Румен Къосев – общински съветник

Г-н Председател, в комисията ни беше обяснено за кой имот става дума, ако на колегите не им е ясно – срещу входа на енергото, всъщност на ДЗИ където беше на времето. Там има една съборена, Таверна беше преди години и една стара къща с триста и няколко квадратни метра двор. Предложението е да броим на собствениците 50 000 лева и да се прави паркинг там. Аз подкрепям идеята за изграждане на парко места, нужни са в града, но пък 50 000 лева за 300 кв. ми една сграда, която може да бъде оценена единствено и само като материал считам, че са прекалено много. Отправих питане към представителя на ТСУ, има механизми по ЗУТ по които могат да бъдат принудени тези собственици образно казано да клекнат пред интересите на общината. Като се изготвят едни предписания, връчат им се едни заповеди. Къщата е опасна, подлежи на събаряне и т. н. Аз мисля, че малко по-грубо трябва да се отнесем към тези

собственици – извиват ръцете на общината заради това, че плана изтича и до регулацията няма да бъде, мероприятиято няма да бъде изпълнено в законовите срокове до края на годината и малко злоупотребяват с правата си. Заради това не съм подкрепил предложението, не съм съгласен 50 000 лева за 300 квадрата, като че ли на морето купуваме. Това са ми аргументите.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

То може и там да няма такива цени. Други мнения или въпроси? По принцип има логика в това, което каза г-н Къосев.

Румен Къосев – общински съветник

Г-н Къосев, възможно ли е да отложим решаването до следваща сесия, евентуално отдел ТСУ да обмислят и такъв вариант, една стратегия малко по-агресивна към тези собственици. Обясниха ми, че на 35 хиляди не се съгласили, искали 50, то и 35 са много, но хайде.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, ето едно предложение, което аз съм готов да подложа на гласуване и даже бих го подкрепил.

Румен Къосев – общински съветник

Предложението е в момента да не вземаме решение, да се обсъдят такива ходове процедурни

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Има ли други предложения или това да го поставя на гласуване? Други мнения и предложения преди да го поставя на гласуване предложението на г-н Къосев. Няма. Бихте ли го формулирали г-н Къосев?

Румен Къосев – общински съветник

Общинският съвет отлага вземането на решение за следващо заседание, като дава възможност на общинска администрация да изработи стратегия относно придобиване на имота посредством други начини и методи.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Търсим други начини за решаване. Г-н Гущанов предложение ли имате?

Любомир Гущанов – общински съветник

Можем да подложим на гласуване цялата точка така както е формулирана.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, все пак имаше формулирано предложение от г-н Къосев. Подлагам на гласуване предложението на г-н Къосев да оставим без решение тази точка до изясняване на други начини за придобиване на имота или други методи.

Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА :

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Предложението се приема ! Единодушно така постъпваме по тази точка.

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 320

След проведена дискусия, Общинският съвет

РЕШИ

Общинският съвет отлага вземането на решение за следващо заседание, като дава възможност на общинска администрация да изработи стратегия относно придобиване на имота посредством други начини и методи.

Преминваме към работа по дванадесета точка от Дневния ред.

12. Прекратяване на договор за концесия на обект публична общинска собственост - рибарници "ВОДИЦА" - 4 броя, с. Водица, общ. Попово.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Кьосев – общински съветник

Също нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги проекта за решение по тази точка има следния вид:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 75 ал. 1 т. 2 и чл. 77 от Закона за концесиите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Прекратява се по взаимно съгласие договор за концесия от 23.04.2012 г. върху рибарници „ВОДИЦА“ – 4 бр., след изтичане на срока на шестмесечното писмено предизвестие отправено от страна на концесионера, считано от 01.09.2017 г.
2. Упълномощава Кмета на Община Попово да представлява концедента при прекратяване на договора.

Има ли въпроси по тази докладна? Не виждам, ако няма въпроси преминаваме към гласуване.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО :

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА

13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ОТСЪСТВА

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 321

На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 75 ал. 1 т. 2 и чл. 77 от Закона за концесиите, Общинският съвет

РЕШИ

3. Прекратява се по взаимно съгласие договор за концесия от 23.04.2012 г. върху рибарници „ВОДИЦА” – 4 бр., след изтичане на срока на шестмесечното писмено предизвестие отправено от страна на концесионера, считано от 01.09.2017 г.
4. Упълномощава Кмета на Община Попово да представлява концедента при прекратяване на договора.

Преминаваме към работа по тринадесета точка от Дневния ред.

13. Прекратяване на процедура за предоставяне на концесия на обект публична общинска собственост – яз. Берковски, с. Берковски, общ. Попово.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Кьосев – общински съветник

Нашата комисия също подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги проекта за решение по тази точка има следния вид:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 17 ал. 1 т. 2, чл. 60 ал. 1 т. 1 от Закона за концесиите, чл. 85 ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за концесиите, **Общинският съвет**

РЕШИ

1. Прекратява процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект публична общинска собственост – яз. Берковски, с. Берковски, общ. Попово, открита с Решение на Общински съвет – Попово № 288/29.06.2017 г.

Въпроси? Заповядайте г-н Гущанов.

Любомир Гущанов – общински съветник

Имам следния въпрос – предвижда ли се нова процедура за отдаване на концесия или някаква нова процедура, тъй като в този случай поддръжката остава да тежи за Община Попово на този обект?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Така е, и не само този микроязовир. Ние предприехме обследване и на други язовири, които са маломерни и ще се опитаме да ги извадим от списъка за отдаване на концесия, което е трудна процедура, а да ги вкараме като и други водни площи, за да може евентуално като други водни площи и да ги бракуваме и да се откажем от стопанисването на такива, които явно нямат интереси бизнеса да ги взема на концесия.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Така, други питання имаме ли? Не виждам. Преминаваме към гласуване.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО :

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА

21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Кьосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ОТСЪСТВА

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 322

На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 17 ал. 1 т. 2, чл. 60 ал. 1 т. 1 от Закона за концесиите, чл. 85 ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за концесиите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Прекратява процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект публична общинска собственост – яз. Берковски, с. Берковски, общ. Попово, открита с Решение на Общински съвет – Попово № 288/29.06.2017 г.

Преминаваме към работа по четиринадесета точка от Дневния ред.

14. Разрешение за изработване на подробен устройствен план – парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на «НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ» ЕООД на територията на Община Попово.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Кьосев – общински съветник

Нашата комисия няма взето категорично решение по въпроса.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми в такъв случай да зачета проекта за решение по тази точка:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б, ал. 1, във връзка с чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 30 ал. 1 т. 7 от Правилника

за прилагане Закона за опазване на земеделските земи /ПЗЗОЗЗ/, Общинският съвет

РЕШИ

1. Общински съвет Попово разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на територията на Община Попово.
2. Проектът да се изработи съгласно изискванията на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, в съответствие с изискванията на ЗУТ и с техническо задание по чл. 125 от ЗУТ.
3. Общински съвет гр.Попово одобрява техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТУОРКС-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на територията на Община Попово.

На основание чл.124 б, ал. 4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване

Колеги, имате думата.

Никола Джамбазов – общински съветник

Аз искам да направя едно уточнение за мен в повече. Тук в Заданието, ние може би ще го утвърдим, но това което ми направи впечатление и винаги така ме е дразнело е, че се изготвят такива съгласувателни преписки към разни институции и в повечето случаи, когато става дума за такива обширни територии почти никъде не се съгласува с Института за национално културно наследство. Тук също не е записано такова. И ако е възможно нека влезе и такава съгласувателна.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ако няма изискване да има такова съгласуване с такъв Институт по закон?

Никола Джамбазов – общински съветник

Няма изискване, но не мисля, че Напоителни системи, БТК и техните трасета едно елементарнодават задание към Регионалния Музей в Търговищене минава през такива територии и това е.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Това, как да го считам Вашето, като предложение или...

Никола Джамбазов – общински съветник

Ако може/ общинският съветник не говори на микрофон/

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Може би юристите трябва да определят. Г-н Гушанов, ще ни помогнете ли? Можем ли да принудим някой да прави съгласуване за нещо, което го няма като изискване в закона.

Любомир Гушанов – общински съветник

Моего мнение, е че, не бихме могли, няма как, щом няма такова изискване по закон не можем да му възложим.

Валентин Витанов – общински съветник

Исторически обекти, които представляват интерес или са обявени като паметници на културата или по друг начин за работа в перспектива само тогава се правят тези решения, когато се прокарват. Мисля, че на тази територия няма такива исторически обекти. Това е едното. То си има регистър и се проверява, то е ясно. Тука се подразних, защото има една камара хора, които са правили някакви проучвания и накрая какво пише там – с. Попово. Абсолютно голям проблем е за мен. Аз ще гласувам против.

Любомир Гушанов – общински съветник

Просто като процедура. Виждам, че има представители и на вносителя „НЕТУОРКС“, виждам, че има представители и на СКАТ. Нека да изслушаме .

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз казах, че ще им дам думата, но може да има въпроси към тях. Аз мисля, че това е правилния вариант.

Любомир Гущанов – общински съветник

Може да възникнат въпроси от техните изказвания. Не знам.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Така, д-р Георгиев, след което г-н Димитров.

Евгений Георгиев – общински съветник

Уважаеми Председател, уважаеми Кмет, общински съветници, на предишна сесия разглеждахме този въпрос и у мен остана становище, че ние трябва да узаконим или да разрешим да узаконим нещо, което е положено. Аз останах с впечатление, че този кабел е в земята, тъй като техническите лица казаха, че са правили проверка и са открили този кабел. Мисля, че отговори трябва да получим от двете страни. Другото нещо, което мен също ме озадачава, тъй като Община Разград е открила Административно наказателна преписка срещу тая фирма за извършено строителство без разрешение за строеж, така че искам отговори на тези въпроси, тогава мога да взема решение относно тази точка. Благодаря.

Димитър Димитров – общински съветник

Моят въпрос е идентичен – изградено ли е трасето, до къде е изградено?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Има ли други въпроси, или да дадем думата за отговор? Нека да дадем думата на вносителя, след което ще дадем и думата на СКАТ. Заповядайте представител на НЕТУОРКС“

Адв. Желязков – адвокат на „НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ“

Адвокат съм на „НУТУОРКС – БЪЛГАРИЯ“ и съм тук да отговоря на Вашите въпроси. Относно първия въпрос – с. Попово. Закона борави с термина „очевидна фактическа грешка“ и това е грешка при нанасянето на картата, вместо град Попово е написано с. Попово, за което се извинявам от името на вносителя.

Другия въпрос относно образувана Административно наказателна преписка на територията на община Разград. Първата поправка, която искам да поправа, е че преписката не е Административно наказателна и не е по реда на ЗАН, а е Административна преписка по реда на ЗУТ и АПК за констатиран не законен строеж. Преписката вече е прекратена, тъй като се касае за един участък в с. Благоево с един положен кабел, който вече е премахнат и мога да представя съответното доказателство – констативен протокол от работна група от служители от Община Разград, че електронно съобщителния кабел на територията на община Разград с. Благоево е демонтиран. Ако някой иска да се запознае с констативния протокол, моля да се запознае. Други въпроси има ли?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Нещо за Вашите инвестиционни намерения бихте ли да кажете като цяло, или това е, което..

Адв. Желязков – адвокат на „НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ“

По отношение на нашето инвестиционно намерение искам да кажа, че същото е изцяло в полза на жителите на град Попово, тъй като от дружество „НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ“ предоставят своите услуги на територията на цяла североизточна България и е обществено известно, че са в топ 10 на интернет доставчиците на територията на България. Доставяме интернет със скорост гигабит. Такава услуга на територията на гр. Попово няма и в близките години няма и да има. И считам, че жителите на град Попово имат право да получат такава услуга, особено за бизнеса. Нашите клиенти, клиентите на услуга – гигабит са предимно фирми, които се нуждаят от изключително висока скорост

на трафика за своите бизнес нужди. Одобряването и искането за издаване на разрешение на ПУП считам, че ще бъде изцяло за интересите на бизнеса и на гражданите.

Относно твърденията, че кабела вече е бил положен, а ние искаме някакво негово тепърва узаконяване, считам че това са едни голословни твърдения, които не почиват на никакви факти и обстоятелства, които реално да са доказани по преписката. Благодаря!

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на представителя на НЕТУОРКС. Давам думата на представителя на СКАТ Попово.

Милен Недялков – представителна СКАТ Попово

Значи, аз имам няколко въпроса. На по-предната сесия, когато алармирахме ОбС и Кмета, че има положен незаконен кабел Общината разпореди, по точно служба ТСУ извърши проверка и установи, че на територията на Община Попово има около 13 км положен кабел. Аз имам един въпрос към колегата от „НЕТУОРКС“ – този кабел на кого е от Попово до с. Ломци?

Адв. Желязков – адвокат на „НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ“

Ние сме дошли да отговаряме на въпроси на Общинския съвет.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Недялков, ако имате въпроси или констатации спрямо Общинския съвет, не е необходимо да се получава някакъв диалог между Вас, просто не е колегиално.

Милен Недялков – представителна СКАТ Попово

Значи, след като сизирахме ДНСК София, РДНСК Търговище, РДНСК Североизточен район Варна, РДНСК Северен и централен район Русе, РДНСК Разград, кмета на Община Разград, и след като отделите за незаконно строителство в Община Разград и Попово извършиха проверка и се установи, че от с. Гецово до Попово има положен кабел. В с. Гецово, този положен оптичен кабел е свързан към мрежата на НЕТУОРКС. Община Разград е констатирала това, което е констатирано и от служителите на РОНСК Разград. Получих писмо от кмета на Разград, в което се казва, че срещу фирма НЕТУОРКС е образувано Административно наказателно производство. Тук в община Попово също е образувано такова производство и в момента тече процедура по премахване на този кабел. Ние разполагаме с снимков и видео материал, че този кабел както се вижда на снимките и видеата, че този кабел се полага от служители на НЕТУОРКС, съответно снимани са няколко автомобила, работници, които са с екипите на НЕТУОРКС. Значи, какво се получава в Община Попово, защото за Разград няма какво да говорим. Установено е, че има един кабел, който е 13 км, което според мен не е никакво малко количество метраж за такъв линеен строеж. И никой не знае на кого е кабела. В разговор със служителите на Община Попово всички твърдят, че кабела е на НЕТУОРКС, но в документите, които се изготвят след това за премахването е записано, че строителството е извършено от неизвестен извършител. Аз това не мога да го разбера как в община Попово, селата Кардам, Ломци никой не забеляза, че 13 км кабел е положен и на тази фирма НЕТУОРКС, както колегата твърди от Русе, че са в топ 10 на операторите, аз мога да Ви кажа, че ние сме в топ 5 и тези услуги, които те щели да ги предложат, ние отдавна ги предлагаме още преди 7 години. Не знам дали се ориентираха общинските съветници в създалата се обстановка, ние считаме, че ситуацията с описания случай на незаконно строителство в НЕТУОРКС не се е променила в сравнение с по-предната сесия, с изключение на това, че вече се знае на кого е незаконния строеж. Ако има някой в залата, който да твърди, че кабела от Попово до Ломци, нали разглеждам нашата част, е на някоя друга фирма, нека да каже на коя фирма е. Иначе всички знаем на кого е кабела. Кабела е на НЕТУОРКС. Това е, което имам да кажа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Димитров, нека да изслушаме становището на юриста на общината след това ще Ви дам думата за въпроси.

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

Аз по-скоро бих искал да внеса яснота, че г-н Георгиев имаше информация, че се води административна преписка в община Разград, но уверявам Ви г-н Георгиев, ако бяхте попитали щяхте да разберете, че такава преписка се води в община Попово и тя е в много напреднал етап. И че, искането за издаване на разрешение за изработване на ПУП е в съвсем различна глава от ЗУТ – процедурата по установяване на незаконно строителство и неговото премахване. Тази яснота, просто исках да внеса.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз имам въпрос към вносителя. Д-р Веселинов, Вие биле ли сте запознати със всичките тези неща, които са се случвали и, ако сте били запознати защо внасяте тази докладна. Все пак тук се говори за незаконно строителство, смятам, че трябваше всичко това да се изчисти и след това да предложите на нашето внимание докладната, а при така създадената ситуация и толкова много проблеми, които чуваме в един момент Вие решавате да внесете докладна на нашето внимание ?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници, Вие си спомняте, че тази докладна за изясняване беше изтеглена на предното заседание, нали така, именно заради тези проблеми? Аз не мога да спра едно искане за промяна на Подробен устройствен план след като някой го направи официално, да не го внеса в Общинския съвет. Сега, Вие как ще гласувате, аз не знам, нито Ви давам повод с моята докладна да гласувате по един или по друг начин. Вие преценявате, но имайте предвид, че и г-н Добрев Ви го каза, юридически нещата седят в два различни момента, в два различни аспекта.

Изпълнения до момента на проверката строеж спрямо границите на община Разград според писмо от РО НСК Разград към РДНСК – Северен централен район с изх. № 182-00-180 от 11.08.2017 г. Ви чета - изграден извън урбанизирани територии, между селища с ниско застрояване и представлява несвързани помежду си участъци от положен оптичен кабел, на територията на община Разград. Същият е незаконен по смисъла на чл. 225, ал. 2 от ЗУТ. Изпълнен е, там е доказано, от „НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ“ ООД ГР. Русе, това е по разградския казус.

Според писмо на РО НСК – Търговище при ДНСК Североизточен район с изх. № 172-00-110 от 08.08.2017 г. пише – така изпълненият до момента на проверката строеж на територията на община Попово, представлява три участъка от положен оптичен кабел, които не са свързани помежду си, както и с кабелен или интернет оператор на територията на община Попово е незаконен по смисъла на чл. 225 от ЗУТ. И е записаното тук е проблема, че е изпълнен е от неизвестен извършител.

Явно, никой не иска да си признае, че е направил нещо незаконно. Значи, доказано е, че е незаконно. Към 26-ти, или към днешна дата няма категорични доказателства, че оптичния кабел е положен от НЕТУОРКС, което може да Ви звучи смешно, но документално е така, тъй като никой не си е признал.

Съгласно ЗУТ преписката се води срещу неизвестен извършител. Това Милен Недялков го дебатира вече. Към момента има издаден констативен акт № 2, г-н Димитров, това е за Вас, на Вас отговарям. Много ми е интересно, как едновременно, само великите личности са можели и да слушат и да говорят едновременно.

Много си арогантен. Просто си признай, че не е уважително по време на сесия, когато се отговаря на Ваш въпрос да говорите. Аз Ви изчаках дълго време, но Вашият разговор не прекъсна, затова си позволих да Ви направя забележка. Той Председателят се е отказал вече да Ви прави забележка. По време на сесия Вие постоянно се обаждате по всякакви въпроси, без да сте взели думата. Но в края на краищата е въпрос на възпитание. Извинявайте, но се връщам отново. Това е едно неуважение, в края на краищата на кого отговарям.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Това наистина е неуважение г-н Димитров. Аз се отказах да Ви правя забележки, защото то не е еднократно, то не е веднъж, не е два пъти. И това би трябвало колегите да

ги обижда, защото ние всички сме се събрали тук да слушаме и слушаме много често да не кажа само Вас като реплики. Това не е културно, не е възпитано.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Както се казва скъсам ластика между нас двамата и няма да се ядосвам повече и няма да правя и опити за забележки. Обещавам. Приказвайте каквото искате.

Съгласно ЗУТ както Ви казах преписката се води срещу неизвестен извършител. До момента има издаден констативен акт № 2 от 16.08.2017 г. и влязла в сила наша заповед № 3-17-653 от 08.09.2017г. за премахване на този прословут незаконен строеж. Срока на обжалване на тази ми заповед е изтекъл и тя е влязла в сила.

Съгласно чл. 223 от ЗУТ за строежите от IV, V и VI категория Кмета на общината спира незаконните строежи по смисъла на чл. 225 ал. 2 от ЗУТ. Видно от Писмото на РО НСК Търговище строежа на територията на община Попово е четвърта категория и незаконен по смисъла на чл. 225 ал. 2 от ЗУТ. Предвид гореизложеното, обаче искам да бъде ясен, молбата на Милен Недялков случай да бъде преразгледан от ОбС Попово е неоснователна, тъй като по ЗУТ правомощията за установяване, недопускане и отстраняване на незаконно строителство са в правомощията не на ОбС, а на Кмета. Това, което се опитвах да Ви обясня и съм го извършил.

Отново се връщам на момента, че ние говорим за две различни неща. Едното е извършено срещу незаконния извършител или срещу незаконния строеж, който трябва да се ликвидира, другото искане е за допускане на разрешение за изработване на ПУП. Какво да правя по-нататък, какво да Ви обясня. Какви са моите полезни правни ходове като кмет? Утре тази администрация като недопуснем ПУП, нас ще ни съдят за нанесени вреди, ползи и т. н. Затова съм внесъл докладната тук. Пък Вие си гласувайте и си поемете Вашата тежест – ще изработваме ли ПУП или няма да изработваме?

Хората след като са заявили, че искат това нещо, аз съм длъжен да реагирам. Не взимам страна на никой. И ако тук се води някаква бизнес война, аз не съм страна по този въпрос, има нормативни документи, които трябва да спазвам. Това е. Нищо друго не мога да Ви кажа.

Драгомир Петров – общински съветник

Аз искам само едно питане. Сега където ни е показано това трасе, отговаря ли с това, което ще ни правят НЕГУОРКС? И ние ще разберем за какво става дума, ако е на същото място?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Ами на Вас ясно ли е, че това което са го изградили, ако се определят, че са те – трябва да го махнат? Има заповед, отиват и си махат кабела.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Да, колеги, ние наистина навлязохме в една тема, различна от това, което в момента обсъждаме. Въпреки, че има някаква свързаност помежду, но ние в момента обсъждаме разрешаване на ПУП, не обсъждаме полагане на кабел законно или незаконно, собственик, не собственик. Ние в момента, д-р Веселинов ясно каза, пък и на нас трябва да ни е ясно, ние в момента трябва да разрешим или да не разрешим на базата на някакви аргументи изработването на ПУП за подземна инфраструктура. Имаме ли аргументи, на базата на които да откажем изработването на този ПУП?

Гецо Гецов – общински съветник

Значи тука има искане да разрешим да се изгради ПУП. Има две констатации за територията на община Разград и за нашата територия, че оптичният кабел, който е положен конкретно за нашата община, че е извършен от неизвестен извършител. Вижте, дайте тогава, след като има такава многоофициална информация от РДНСК, дайте да пратим това писмо на Прокуратурата, компетентните органи да извършат проверка кой е положил този оптичен кабел и г-н Кмете, Вие както е във Вашите правомощия, Вие имате право да спрете, спрели сте със заповед изпълнението на този процес. Ами след като се установи кой е положил кабела, ако не се установи, ще обявите един публичен търг, ще се явят фирми, ще извадят кабела и ще го продадат и общината ще си реши

проблема. Какъв е проблема, аз не мога да разбера? Общината няма да загуби нищо, вижте какво става в Ремзавода, всеки ден вадят кабели. Има фирми, които са специализирани ще го извадят. Ами кабела, който беше за далекосъобщенията от Конак до възловата централа в Берковски дойде една фирма и го извади само за една седмица. Няма какво да се притесняваме, аз другото което искам да кажа, аз ще гласувам против, защото най-напред тази фирма не е уважила, че в тази община има Кмет, има институции, положила е кабела и сега да се правят, извинете, на ошипана госпожица да искат да им разрешим съответно да започнат да изграждат нещо, което е изградено, ама извинявайте това е голямо нахалство от тяхна страна. Да ме извинява колегата, който е адвокат на фирмата, но на него му плащат да защитава тях. Но така не може, във всяка държава си има ред, получаваш разрешение – изграждаш. Тука няма разрешение – кабела положен. Не бил положен от тях. Ами дайте тогава, правим търга, идва една фирма, спечелва, изважда кабела, продава го.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Това е последствие г-н Гецов, това е резонно. Ние в момента обсъждаме другия въпрос. Разрешение или не разрешение .

Гецо Гецов – общински съветник

Аз съм против да даваме разрешение, защото те не са спазили реда. Това е моето предложение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Логично звучи. Аз между другото съм съгласен с Вас напълно. Няма никакъв проблем, всеки има право да гласува така както смята и това, което Вие казвате си е напълно резонно.

Бихте ли се представили.

Радулов – проектант на фирма НЕТУОРКС

Значи, преди малко Вие питахте нещо. Този кабел, срещу който се води преписка, че е незаконен няма нищо общо с това, което ние искаме. Ако прочетете нашето Задание, ние искаме да изграждаме кабел между Дриново, Кардам и от там до пътя. Колкото разбрах този незаконен кабел е между Попово, Кардам и от там продължава посока Ломци. Не съвпада, няма нито един метър, където съвпада. Мисля, че това беше отговор и на след Вас, който се изказа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Стана ясно, че неизвестния извършител стана неизвестен. Имаме едни 14 км кабел, който ще поръчаме да ни го изкарат, пък белким общината се възползва от него. Добре колеги, ясно че нещата са, между другото това, което г-н Гецов каза, аз напълно се солидализирам с него, че когато има такова неуважение, защото наистина в момента, това което се твърди е също едно неуважение към нас. Едва ли някой ще отиде, аз няма да отида да сложа оптичен кабел там, защото нямам интерес за това. Както и да е. Това е моя коментар.

Колеги, други въпроси имаме ли? Нямаме. В такъв случай подлагам на гласуване, всеки да гласува според съвестта си. Подлагам на гласуване Разрешение за изработване на ПУП – парцеларен план.

Гласуването по тази точка е явно. Който е съгласен да подкрепи тази точка, моля да гласува:

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	10
ПРОТИВ	-	7
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	12

Не излизат общия брой гласували. Ние сме 28. Колеги, подлагам на прегласуване точката.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	9
ПРОТИВ	-	6
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	13

РЕШЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА !

Колеги, преминаваме нататък, отделихме достатъчно време на тази точка .

Петнадесета точка от Дневния ред.

15.Проведен конкурс за възлагане управлението на “МБАЛ – ПОПОВО“ ЕООД гр. Попово

Вносител: Емел Расимова – председател на конкурсна комисия за избор на управител на „МБАЛ – ПОПОВО“ ЕООД

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

В разискванията по т. 15 взеха участие четирима общински съветници, аз подадох молба за конфликт на интереси. С три гласа ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ и един ПРОТИВ, комисията не подкрепя докладната записка.

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С четири гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с три гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Къосев – общински съветник

Нашата комисия г-н Председател няма становище. Два на два сме. Ако разрешите сега да направя едно предложение. Да гласуваме това решение точка по точка, тъй като аз имам резерви например по точки 1, 2, но пък по т. 3 имам друго становище.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ами какво предлагате – да освободим д-р Русев, без да изберем друг, така ли?

Румен Къосев – общински съветник

Ами, вижте, то трябва да го освободим д-р Русев, но защо с докладната записка от Емел Расимова? Нали, той подаде заявление едностранно волеизявление за прекратяване на договора, там със съответен срок. Това предложение би трябвало да изходи от Кмета на Общината за прекратяване на договора на д-р Русев. А пък приемането на конкурсното решение вече е съвсем друга процедура. Би трябвало да се разделят на две докладните.

Ами г-жа Расимова внесе докладната в качеството си на председател на конкурсната комисия за избор на управител. Защо тя ще предлага пък освобождаването на д-р Русев.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

А какъв е проблема да го предложи тя?

Румен Кьосев – общински съветник

Страна в правоотношението е ОбС, който е възложил на Кмета да сключи договор

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ние ще го утвърдим. Какъв е проблема от кого е докладната? Това не мога да разбера. Ние ще утвърдим, това ще е наше решение.

Румен Кьосев – общински съветник

В тази връзка аз моля, не да я отхвърлим молбата, а да гласуваме отделно освобождаването на д-р Русев и отделно процедурата по проведения конкурс и последващите от това резултати.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, предложете ми как ще бъде оформено документално? Искате да бъдат гласувани точка по точка? Добре, какво се случва в такъв вариант, говоря хипотетично – не назначаваме

Румен Кьосев – общински съветник

С тази овертюра, че по точка 1 и 2 аз имам едни резерви с, които може би ще се съобразя, по т. 3 имам друго становище. Няма как да гласувам анблок 4 точки с едно решение, това искам да кажа.

Николай Черкезов – общински съветник

Да се намеся в дискусиата, мисля, че тук разглеждат различен проблем. Естествено е след като изберем след проведен конкурс Управител на болницата, веднага със същото нещо е временно изпълняващия да бъде освободен. Тук не говорим за подадената оставка на д-р Русев. Ако не изберем конкурс, тогава вече се задейства подадената оставка, но тогава ще трябва да изберем нов временно изпълняващ до провеждане на конкурс. Кое е против предложението и аргументите на г-н Кьосев, защото с тази докладна Д-р Русев се освобождава като временно изпълняващ до провеждане на конкурса.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Точно така, ние имаме проведен конкурс, имаме решение, мисля, че е логично.

Гецо Гецов – общински съветник

Тук, адв. Кьосев постави въпроса, докладната записка за освобождаването трябва да бъде от Кмета на Общината, защото той е страна в правоотношението, а не г-жа Расимова. Разбирате ли, тук е проблема.

Димитър Кънев – общински съветник

Може от г-жа Расимова, но ако тя замества д-р Веселинов със съответна заповед, но не и като председател на комисията за освобождаването на д-р Русев.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Това са пак някакви юридически казуси, които, врътки по-скоро. Така, добре. Искам някакво тълкуване. Г-н Добрев, има ли някаква правна пречка при условие, че г-жа Расимова внесе предложение за утвърждаване решение на комисията, а временно изпълняващия е точно до тогава, той е назначен до избора на Управител. Имаме ли някаква юридическа пречка тя да предложи да бъде освободен временно изпълняващия след назначаването на реален избран Управител?

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

Казуса е интересен, но решението, което ще го вземе, ще го вземе принципала, и това е Общинския съвет. Емел Расимова, освен че е председател на конкурсната комисия е и зам. кмет в тази община и този факт е ясен. Тя също има право да внесе докладни записки. Нещо повече, ако Вие като група съветници внесете една докладна записка и кажете, че не сте доволни от едни си кой управител и го подложите на гласуване и ОбС вземе това решение, Вие ще имате ли право да го внесете? Ще имате, защото сте общински съветници. Това, което аз мога да кажа, е че е нещо естествено след като имаме депозирана молба за освобождаване от длъжност от д-р Русев, и след като действа Договор за управление, в който ясно са описани как става освобождаването му от длъжност, какъв е срока на предизвестието, след провеждането на конкурса е нещо естествено ОбС да вземе решението с утвърждаването на класирането, ако утвърдите това класиране, вече имате нов управител

избран. От там нататък Вие с 2 точка възлагате на кмета да сключи договор с новия управител, което е също във Вашите правомощия. Вие възлагате, а кмета е длъжен да го направи, защото пък Кмета сключва договорите с управителите. В трета точка освобождавате от длъжност д-р Румен Русев, защото няма как да има двама управители, които да действат едновременно и в 4 точка възлагате на Кмета на община Попово да прекрати договора. Аз не виждам никаква пречка и това е трайно утвърдена практика искам да Ви кажа. Благодаря Ви за вниманието.

Димитър Кънев – общински съветник

Имам въпрос към юриста. Говорим за освобождаване на д-р Русев и за назначаване на новия управител, но аз искам например да гласувам ЗА освобождаването на д-р Русев, а не искам да гласувам за новия Управител. Как да го направя това нещо?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Как да стане това, кой ще управлява тогава?

Димитър Кънев – общински съветник

С две отделни докладни.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Кой ще управлява?

Румен Къосев – общински съветник

Временно управляващ ще се назначи. Логиката е такава.

Димитър Кънев – общински съветник

Как може да ни налагате едновременно да гласувам две коренно противоположни тези да ги гласувам ЗА. Значи аз искам да освободим д-р Русев, ок, но ще ме принудите да гласувам ЗА и за новия Управител. Не съм съгласен с това нещо.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Димитров, аз предлагам така, разсъждавам така, ако не сте съгласен с новия управител не гласувате за него и не освобождаваме д-р Русев, защото в момента ние нямаме друга опция. Нямаме предложение за временно изпълняващ длъжността, което означава, че болницата ще остане без управител в момента.

Димитър Кънев – общински съветник

Защо да остане, трябваше да има две докладни, едната докладна – направена добре от г-жа Расимова, тя като председател на конкурсната комисия с две точки и другата докладна щеше да бъде от кмета или от който го замества от заместник кметовете – тя ще бъде пък само за освобождаването на д-р Русев и да възложи на Кмета на общината да го освободи. Две докладни трябваше да се направят.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ок, това е Ваше мнение.

Димитър Кънев – общински съветник

Не, това е Ваш пропуск, не е мое мнение.

Румен Къосев – общински съветник

Само да допълня мислите на г-н Кънев, когато се разделят на две при определяне на нов директор, тогава ще бъде освободен от длъжност д-р Русев, ако не го определим, няма да го освобождаваме до момента на назначаване на един временно изпълняващ длъжността. Заради това трябва да се разделят точките – 1 и 2 в едно гласуване, 3 и 4 във друго гласуване.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Така, чухме Вашите съображения, има ли други, които желаят да се изкажат по темата?

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

Това щях да предложа и аз, за да избегнете тази ситуация, ако искате гласувайте точките отделно.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Добрев, какво се случва в момента, като неутвърдим, и освободим г-н Русев, какво правим? Нямаме предложение за временно изпълняващ длъжността.

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

Ще трябва да предложите временно изпълняващ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Нямаме готовност. Какво правим тогава?

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

Създава се един парадокс. Между другото договора на д-р Русев, по принцип не следва да го освободите от длъжност, ако не сте избрали временно изпълняващ от длъжността. Сега, кога изтича, не съм подготвен наистина.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Продължаваме противоборството с болницата. Ние не мислим за болницата, а мислим как да създадем проблеми на болницата. Това е една определена тактика. И сега разбира се, че тръгваме да търсим и правни аргументи, за да продължим с това състояние болницата да има внесена депозирана молба за напускане с изтичане на законовия срок, който е в договора и избора на управител. Аз разбирам, че ПП ГЕРБ има интерес болницата колкото се може по-зле да става, но това няма да го допусне! Миналата година дадохме близо 500 хиляди лева с Ваши решения. Тази година до момента сме дали 353 000 лева на болницата пак с Ваши решения. Това е извън бюджета на общината. Не го забравяйте. Миналата година си натоварихме бюджета, тази година го товариме, допълнително се очаква предучилищно образование да гласуваме до края на годината още 200 000 лева и ние имаме проблеми вече със заплащането на служителите в общината, поради това, че изтичат средства извън бюджета на общината. Ние също така не си позволяваме да увеличим заплатите на общинските служители и ги държим около минимума, само и само да имаме тези седем, осемстотин хиляди лева свободен ресурс. Нима, миналия път Ви го казах не можем да увеличим заплатите на нашите служители?

Ами болницата работи по клинични пътеки. Тези клинични пътеки трябва да осигуряват финансов ресурс за издръжка на тази болница. Както е болницата в Бяла, Русенско, както е болницата в Омуртаг, в Троян. Сега да не ги изреждам. Ние се принудихме вече от 3 години да дотираме болницата. До кога ще продължи това? До кога ще продължи? И сега се получава, Вие ГЕРБ също бяхте против откриване на филиала в Търговище. Ами аз да Ви кажа, ако не знаете данните, ето тук е и директора на болницата. За месец юли по клинични пътеки филиала в Търговище е изработил 97 000 лева по клинични пътеки. Нашата болница колко е изработила с трите отделения – 75 хиляди ли бяха д-р Русев? И кмета беше обвиняван, че щели сме Община Попово да финансира филиала в Търговище. Това беше атаката. С 48 000 срещу 97 хиляди приходи, 48 хиляди ФРЗ. Докато в поповската болница колко е ФРЗ? 70 – изкарваме, 100 – плащаме ФРЗ. Кой покрива тази разлика? Покриваме я всички ние в община Попово с Ваше решение за сметка на други дейности. Месец август какво се получи? 118900 е прихода на филиала в Търговище на поповската болница, срещу 58 000 ФРЗ. Къде отиват тия пари? Ние два месеца не сме пускали на д-р Русев и на управлението на болницата субсидия от общината така гласувана всеки месец местна. Първо нямаме пари и второ – тези пари където ги изкарва филиалът в Търговище отидоха за дофинансиране на трите отделения в Попово. Хайде да видим кой финансира сега. Попово финансира филиала, или филиала финансира трите отделения в поповската болница?

Точно за това говорим, Вие имате интерес да продължи една практика да може поповската болница да е на колене. И аз съм за това, дайте да гласуваме, което е внесено като докладна. Който има спорове, имате си приятел Областния управител, обжалвайте го, нека да внесе в Административен съд, да прекратим тези тънки номерца. Да гласуваме г-н Председател точката както е внесена по дневния ред и да приключим най-после с този въпрос.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, продължаваме, подлагам на гласуване д-р Русев, заповядайте.

Д-р Румен Русев – временно изпълняващ длъжността Управител на МБАЛ Попово

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаема г-жо зам. кмет, уважаеми дами и господа общински съветници, имам следния въпрос: не прочетох и не

чух докладната записка, но така останах с впечатление, че евентуалното гласуване нали ще бъде освобождаването ми от длъжност, но без освобождаване от отговорност, така ли е или не е? И съответно, ако е така, има ли някакъв проблем за това или е техническа грешка? Благодаря Ви, извинете че се намесих.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Д-р Русев, аз тепърва преди да подложа на гласуване ще прочета докладната. Докладната към момента има следния текст:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 141, ал. 7 от Търговския закон чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общинският съвет

РЕШИ

1. Утвърждава предложеното класиране на участника в конкурса за възлагане управлението на “МБАЛ – ПОПОВО” ЕООД гр.Попово, проведен на 31.08.2017г.;
2. Възлага на кмета на Община Попово да сключи договор, утвърден с Решение № 303 по Протокол № 23 от 27.07.2017г. на Общински съвет – гр. Попово за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество “МБАЛ – ПОПОВО” ЕООД с Йовчо Янков Яков;
3. Освобождава от длъжност д-р Румен Стойчев Русев временно изпълняващ длъжността “Управител” на „МБАЛ – ПОПОВО” ЕООД, поради проведена конкурсна процедура и избран нов управител;
4. Възлага на кмета на Община Попово да прекрати договор за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество “МБАЛ – ПОПОВО” ЕООД с временно изпълняващия длъжността “Управител” д-р Румен Стойчев Русев.

Димитър Димитров – общински съветник

Уважаеми г-н Веселинов, незнайно как може би имам някакви способности такива пророчески, които са се проявили преди три-четири сесии, като обявих името на този човек за управител на поповската болница. Можете и Вие да се възползвате от тези мои пророчески такива, съвсем безплатно ще бъде всичко. Даже една година преди изборите мога да Ви пророкувам какво ще се случи в Попово. Та след като говорим за поповската болница, че ПП ГЕРБ иска да я закрие аз ще Ви кажа само следното нещо, защо поповчани, които лежат в отделенията в град Попово до ден днешен не получават кетъринг и храна, и кое дава право на тези, които работят в Търговище в отделенията да се предлага кетъринг и храна? Ние втора ръка ли сме в Попово, че те ще получават храна, а ние няма да получаваме?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Димитров, ще Ви прекъсна, ние досега говорихме дали по същество говорим или не, Вие по същество ли говорите ?

Димитър Димитров – общински съветник

Говорим за управителя Йовчо Яков, защото той явно ги разпорежда тези неща.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

В момента говорите за съвсем друго нещо. Ние говорим по отношение на утвърждаване и неутвърждаването на новия управител и този въпрос е към управителя, а не към нас.

Димитър Димитров – общински съветник

Добре, продължавам по-нататък. Начи, пред мен е протокола от комисията, която го е избрала и тези въпроси са и към д-р Веселинов, защото от къде г-н Яков преди да се

яви на този конкурс е провел разговори с д-р Веселинов и той му е отговорил, че задължението от милион и двеста хиляди, то е записано, че има предварителна договорка с кмета на общината да възстанови задълженията на болницата към фонда за енергийна ефективност. Как се случват така нещата, че Вие правите среща с един човек, който без да е проведен конкурс и кой му дава такива права да говори, че ще се тегли някакъв кредит ли, какво пак на гърба на общината за да се погасят тия пари. Това са странни неща, които се случват, да не говоря, че така с колеги общински съветници си коментирахме доста странни неща се случиха и с комисията. Вие д-р Веселинов много добре ги знаете, но те не са за сега за публично достойние, но има органи, които ще се занимават и с това.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси?

Евгений Георгиев – общински съветник

Аз искам да попитам т. 3 Освобождение от длъжност на д-р Румен Стойчев Русев от временно изпълняващ длъжност Управител на МБАЛ Попово, поради проведена конкурсна процедура и избран нов управител, не трябва ли да добавим и отговорност по чл. 137 ал. 1 т. 5 от ТЗ или имате нещо предвид, щом не е добавено.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Ама, докладната не е моя, стига въпроси към мене.

Евгений Георгиев – общински съветник

Аз към председателя. Ами който я е внесъл, защо не е добавено?

Румен Къосев – общински съветник

Аз бих искал да подложя на гласуване моето предложение да гласуваме на два отделни етапа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, аз ще го подложя на гласуване това. Има ли други желаещи, преди да предложа на гласуване предложението на г-н Къосев. Да гласуваме на два етапа, разделени по какъв начин г-н Къосев?

Румен Къосев – общински съветник

Хронологично следва да определим нов управител, след което да освободим д-р Русев. Значи точка 1 и 2 да бъдат първи етап на гласуването, т. 3 и 4, като подточки, не знам как да го направим като римско I, което включва 1 и 2 и римско II, което включва 3 и 4 арабски цифри.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Няма как технически в една докладна да излезем с две решения. Няма как. Няма такъв прецедент до сега.

Румен Къосев – общински съветник

Ама, Вие ни предлагате да гласуваме анблок, когато аз лично ще гласувам по един начин по точки 1 и 2, а по точки 3 и 4 ще гласувам по обратен начин. Как да изразя волята си ясно дори и към тези, които ни слушат и ще четат след време протокола? За да, как да кажа, за да спазя, за да гласувам по съвест, аз бих искал по точка 3 и 4 да гласувам, не би трябвало сега да казвам как – по един начин ...

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Разбрах Ви предложението, ще го подложя на гласуване.

Николай Черкезов – общински съветник

Аз съм против това предложение и ще се обоснова. Като юрист се сещате, че ще изпаднем в правен абсурд, ако не назначим нов управител, пък да не освободим стария и да имаме двама. Докладната си е подготвена точно – проведен конкурс и освобождение – четете точка 3 д-р Русев заради проведен конкурс. Ако не гласуваме тази докладна, след това ще влезе на следващо заседание – освобождение на д-р Русев, поради подадена молба, но на това заседание за проведен конкурс би трябвало да се гласува анблок, защото едното решение отменя другото и вървят заедно. Не можем да имаме двама управителя или да нямаме ни един.

Румен Кьосев – общински съветник

Ако разрешите реплика. Г-н Черкезов, аз не разбирам от Вашата специалност, моля и Вие да не разбирате толкова от право. Съществува термина – по силата на закона. След като назначаването на д-р Русев е до избиране на нов управител. Дори и да нямаме точка – освобождаване на д-р Русев, неговото правомощие автоматично ще се прекрати.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, подлагам на гласуване предложението на Р. Кьосев да разделим точките на две – първо да изберем, пък после да освободим д-р Русев. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува:

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	10
ПРОТИВ	-	12
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	4

Предложението не се приема !

Което означава, че гласуваме цялото предложение анблок.

Румен Кьосев – общински съветник

Извинете г-н Председател, аз бих искал в т. 3 да допълним **и от отговорност по смисъла на чл. 137 ал. 1 т. 5 от ТЗ.**

В правомощията на собственика на капитала, който в случая е едноличен собственик, но тази функция се изпълнява от ОбС е както и да назначи, да освободи от длъжност, както и от отговорност. Мисля, че просто е пропуск на общинска администрация, до сега всъщност, когато освобождавахме д-р Андреева мисля, че я освободихме от отговорност.

Д-р Людмил Веселинов- кмет на община Попово

Да, но Иван Димитров не го освободихме от отговорност. Както го гласувате. Но недейте да твърдите, че е практика. Не е практика.

Гецо Гецов – общински съветник

Аз мисля, че общинската администрация съвсем правилно е написала при освобождаването при какви условия да го освободи. Освобождаването от отговорност, дайте ние да не решаваме. Защото не се знае какъв казус може да възникне и после на базата на това решение знаете ли какво става. Не искам нищо да казвам, нямам нищо против д-р Русев, уважавам го, прекалено много го уважавам, но мисля, че общинска администрация и юриста, който се е подписал съвсем правилно са преценили този подход.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Тук между двама юристи има противоречие. Аз подлагам на гласуване предложението на г-н Кьосев, което звучи така:

- 3. Освобождава от длъжност д-р Румен Стойчев Русев временно изпълняващ длъжността “Управител” на „МБАЛ – ПОПОВО” ЕООД и от отговорност по смисъла на чл. 137 ал. 1 т. 5 от ТЗ, поради проведена конкурсна процедура и избран нов управител;**

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	15
ПРОТИВ	-	1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	10

Предложението се приема !

В такъв случай подлагам на гласуване цялото решение така както беше прочетено с направеното допълнение. Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	19
ПРОТИВ	-	2
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	5

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 323

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 141, ал. 7 от Търговския закон чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общинският съвет

РЕШИ

4. Утвърждава предложеното класиране на участника в конкурса за възлагане управлението на “МБАЛ – ПОПОВО” ЕООД гр.Попово, проведен на 31.08.2017г.;
5. Възлага на кмета на Община Попово да сключи договор, утвърден с Решение № 303 по Протокол № 23 от 27.07.2017г. на Общински съвет – гр. Попово за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество “МБАЛ – ПОПОВО” ЕООД с Йовчо Янков Яков;
6. Освобождава от длъжност д-р Румен Стойчев Русев временно изпълняващ длъжността “Управител” на „МБАЛ – ПОПОВО” ЕООД и от отговорност по смисъла на чл. 137 ал. 1 т. 5 от ТЗ, поради проведена конкурсна процедура и избран нов управител;
7. Възлага на кмета на Община Попово да прекрати договор за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество “МБАЛ – ПОПОВО” ЕООД с временно изпълняващия длъжността “Управител” д-р Румен Стойчев Русев.

Въпроси, ако искате към новия управител не мисля, че сега е момента, защото мисля че ще се разведни страшно много. Мисля, че новия управител би могъл да направи специална пресконференция, на която да обясни каква му е визията и как мисли да работи. Той е тук, ако не го познавате, г-н Яков може само да се представите, въпросите друг път.

Йовчо Яков – Управител на МБАЛ Попово

Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, г-н Кмете, зам. кмете, приятно ми е да съм сред Вас. Интересна дискусия стана. Казвам се Йовчо Яков, от Търговище съм, икономист съм по образование, имам и завършен здравен мениджмънт и се надявам с Ваша помощ искрено, действително да излезе от този омагьосан кръг

МБАЛ Попово и да бъде такава, каквато е била през последните 10-15 години, защото имам сведение, че за 2014 е на печалба, само 2015 и 2016 е на загуба, така че смятам с Ваша помощ ще преодолеем всички негативи. Моля да ме оставите известно време да навляза в материята на МБАЛ Попово и след това ще Ви дам пълна информация и наистина ръка за ръка с Вас да вървим напред и подобаващо място да добие МБАЛ Попово в бъдеще за населението в региона. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви г-н Яков. На добър път, много работа ви чака. Заповядайте д-р Русев.

Д-р Румен Русев

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаема г-жо зам. кмет, уважаеми общински съветници, искам да Ви благодаря на всички Вас за подкрепата, която ми оказвахте през тези година и половина, две, през които изпълнявах длъжността Управител и искам да пожелаая успехи на новоизбрания управител г-н Яков. Дано да има повече успехи от мен. Благодаря! Лек ден!

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря, г-н Русев.

Преминваме към работа по шестнадесета точка от Дневния ред.

16.Изпълнение на Решение № 268 по Протокол № 19 от 27.04.2017 г.

Г-н Гецов, заповядайте.

Гецо Гецов – общински съветник

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаема г-жо зам. кмет, уважаеми общински съветници, в изпълнение на решението на ОбС - № 268 по протокол № 19 от 27.04.2017 г. комисията се събра. Честно да Ви кажа едва успяхме на третия път да се съберем и то в не пълен състав, но сме болшинство и да разпределим сумата, която трябваше да разпределим. Само тук искам да Ви обърна внимание колеги общински съветници, допусната е една техническа грешка – срещу г-н Никола Тошков е записано 0, а сумата е 252 лева и Протокола, който в окончателен вид добива следния вид:

Адв. Росица Денева – 2 000 лева, Зорница Иванова, тя е Петрова била по-рано, след брака става Иванова – 600 лева, Георги Мирчев – 474, Илия Сапунджиев – 474, Мехмед Камбер – 252, Петър Лазаров – 252, Никола Тошков – 252, Дончо Дончев – 0, Магдалена Радева – 0, Бехти Бейтулов – 0. Това са хора, които не са участвали в заседанията и затова не получават възнаграждение при разпределението на средствата, които трябваше да бъдат разпределени спрямо този протокол. Това е.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Гецов. Колеги, въпроси имаме ли? Знаете, за кой път вече се спираме на това решение. Ако нямате въпроси да преминем към гласуване. Гласуването по тази точка е явно. Предложението за решение по тази точка е:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 2 от Закона за уреждане правата на гражданите с многогодишни жилищно спестовни влогове, § 17 от ПЗУПГМЖСВ, Общинският съвет

РЕШИ

Да се вземе предвид решението на Протокол № 133 от 28.07.2017 г. от заседание на МК по ЗУПГМЖСВ за мандата 2011 – 2015 г. при Община Попово.

Приложение: Копие от Протокол № 133 от 28.07.2017 г.

Който е съгласен с направеното предложение за решение, моля да гласува:

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	17
ПРОТИВ	-	2
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 324

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 2 от Закона за уреждане правата на гражданите с многогодишни жилищно спестовни влогове, § 17 от ПЗУПГМЖСВ, Общинският съвет

РЕШИ

Да се вземе предвид решението на Протокол № 133 от 28.07.2017 г. от заседание на МК по ЗУПГМЖСВ за мандата 2011 – 2015 г. при Община Попово.

Приложение: Копие от Протокол № 133 от 28.07.2017 г.

Преминаваме към работа по седемнадесета точка от Дневния ред.

17. Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Уважаеми колеги общински съветници, от 25 юли до 26 септември 2017 г. в общинска администрация са постъпили 21 молби на граждани на община Попово за отпускане на еднократна помощ. След тяхното разглеждане комисията предлага следното решение:

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

1. Кирил Андреев Митев	-	250 лева
2. Боян Симеонов Маджаров	-	250 лева
3. Хюсеин Хюсеинов Ахмедов	-	100 лева
4. Павлина Димова Банкова	-	150 лева
5. Мехмед Бекиров Ахмедов	-	150 лева
6. Софка Кирилова Матева	-	100 лева
7. Галена Георгиева Стоянова	-	150 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

- 1. Веска Маркова Иванова**
- 2. Ремзи Себайдинов Мехмедов**
- 3. Айше Мехмедова Салимова**
- 4. Тихомир Димитров Станчев**
- 5. Орхан Сали Мустафа**
- 6. Ася Асенова Алексиева**
- 7. Илия Ангелов Георгиев**
- 8. Руждие Насифова Узунова**

9. Емине Алиосманова Алишева
10. Ресмие Алиосманова Селимова

III. За доуточняване

1. Йовка Костова Георгиева
2. Айбенис Махмудова Хасанова
3. Мужгян Руфатова Табакова
4. Анелия Пенчева Александрова

Общата сума разпределена в момента е 1150 лева.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на д-р Колева. Колеги, проекта за решение по тази точка е следния:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет **РЕШИ** – отпуска финансова помощ на така прочетените граждани.

Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	21
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 325

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

1. Кирил Андреев Митев	-	250 лева
2. Боян Симеонов Маджаров	-	250 лева
3. Хюсеин Хюсеинов Ахмедов	-	100 лева
4. Павлина Димова Банкова	-	150 лева
5. Мехмед Бекиров Ахмедов	-	150 лева
6. Софка Кирилова Матева	-	100 лева
7. Галена Георгиева Стоянова	-	150 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

1. Веска Маркова Иванова
2. Ремзи Себайдинов Мехмедов
3. Айше Мехмедова Салимова
4. Тихомир Димитров Станчев
5. Орхан Сали Мустафа
6. Ася Асенова Алексиева

7. Илия Ангелов Георгиев
8. Руждие Насифова Узунова
9. Емине Алиосманова Алишева
10. Ресмие Алиосманова Селимова

III. За доуточняване

1. Йовка Костова Георгиева
2. Айбенис Махмудова Хасанова
3. Мужгян Руфатова Табакова
4. Анелия Пенчева Александрова

Преминаваме към работа по осемнадесета точка от Дневния ред.

18. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Давам думата на г-н Гецов да развие питането си.

Гецо Стойчев Гецов – общински съветник

Моето питане е следното:

На улица „Фотинова“ № 15 се намира жилищен блок, в който живеят шест семейства. От построяването на блока и пускането му в експлоатация до настоящия момент връзката на живущите с улица „Фотинова“ е трудно осъществима поради липса на тротоар. Живущите са принудени да газят кал при лошо време, а при сухо време прах. Пространството около блока е обрасло и това предразполага да се размножават различни земни твари, което създава основателен страх у живущите за здравето им. Въпреки многократните им жалби, проблемите им не са решени.

Във връзка с гореизложеното отправям следното питане към Вас, а именно:

1. Предвижда ли се при реконструкцията на улица „Фотинова“ изграждането на тротоар, който да улеснява достъпа на живущите до улицата.
2. Кога ще бъде почистено пространството около блока, за да могат жилушите спокойно да го обитават.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата на Кмета на общината д-р Людмил Веселинов за отговор на питането.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници, г-н Гецов, на първия въпрос Ви отговарям по следния начин:

Поради лошото техническо състояние на настилките по ул. „Фотинова“ беше разработен проект за рехабилитация на ул. „Фотинова“, отчитащ новите условия на натоварване на настилката, следствие промяна характера на производство на предприятията обслужвани по ул. „Фотинова“. Проектът е разделен на три части /етапа/ - Част 1 от ул. „Драва“ до ул. „П.Хитов“, част 2 от ул. „П.Хитов“ до „Топливо“ АД и част 3 от „Топливо“ АД до имот с идентификатор № 57649.503.3634/регулационна граница на гр. Попово/. В проекта за ул. „Фотинова“ се предвижда изграждане на нови тротоари по цялата дължина, но към настоящият момент не е осигурено финансирането на проекта.

В проекта за рехабилитация на ул. „Фотинова“ не е предвиден за рехабилитация участък от цитирания блок до улицата, но при осигуряване на финансиране за проекта, той ще бъде актуализиран и участъкът ще бъде включен в проекта и съответно тротоара и уличния участък до блока ще бъдат изградени.

За осигуряване на пешеходна връзка на живущите в блока към улицата ще бъде изграден по стопански начин временен тротоар от Звено „Инфраструктура и благоустройство“ при Община Попово до реализиране на проекта за реконструкцията на ул. „Фотинова“.

През тази година ще се извърши асфалтиране на част от ул. „Фотинова“, която е включена в списъка на улици за преасфалтиране на тазгодишната програма. Обаче, мога

да Ви заявя за информация, ние проведохме конкурс по обществена поръчка за девет улици за 2 600 хиляди лева, реконструкция и рехабилитация на тези улици, включително и улица „Фотинова“ . Резултатите от конкурса са обжалвали и в момента ние не сме в състояние да строим, нито да асфалтираме за тези средства поради факта, че сме в КЗК, а после не знам дали няма да отидем и до ВАС. Средствата на наши, те са преходни и за следващата година, след минаване на процедурите в КЗК и АСъд ще бъдат реализирани.

Втория въпрос – Кога ще бъде почистено пространството около блока – групата по поддържане на зелените площи ще почисти района. Аз съм ги пратил, така че района до този момент за почистването от храсти и дървесни видове мисля, че е решен. Имаме пред вид по-нататък да поддържаме този район. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Гецов, допълнителни въпроси?

Гецо Стойчев Гецов – общински съветник

Благодаря за отговора г-н Кмете, това ме удовлетворява.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви колеги! Ако няма други въпроси закривам двадесет и четвъртото заседание на ОбС Попово.

Благодаря Ви за участието!

ОБЩНСКИ СЪВЕТ ПОПОВО:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПОПОВО:

/ ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

/ НЕВЗАТ ФЕИМОВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

/ ХАСАН ХАСАН /

Гл. специалист „ОбС“:

.....

/ Н. ЗДРАВКОВА /