



**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ПОПОВО**

7800 гр. Попово
ул. „Ал. Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40032, 40255, 40256
факс: 0608/40257

**MUNICIPAL COUNCIL
POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al. Stamboliyski“ №1
tel.: +359 608/40032, 40255, 40256
fax: +359 60840257

e-mail: apio@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>



ПРОТОКОЛ № 26

Днес, **30.11.2017 г.** /четвъртък/ в залата на втория етаж в сградата на Община Попово се проведе **ДВАДЕСЕТ и ШЕСТОТО** заседание на Общински съвет – Попово.
Заседанието започна в 9.00 часа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Уважаеми колеги, моля за проверка на кворума.

На днешното заседание присъстват 26 общински съветника, имаме кворум, ОбС може да взема решения. Откривам **ДВАДЕСЕТ и ШЕСТОТО** заседание на ОбС – Попово.

До този момент писмено уведомление за отсъствие от заседанието е постъпило от общинския съветник Сони Харизанов.

На заседанието на ОбС присъстват зам. кмет на общината Емел Расимова, очакваме всеки момент да се присъедини зам. кмет инж. Милена Божанова, г-жа Георгиева е тук, имаме и други гости.

Имаме раздаден предварително проект за Дневен ред, който е от 11 точки.

На постъпилото питане от общинския съветник Димитър Димитров, ще бъде отговорено на следващата сесия, поради това, че Кметът на Общината и този път отсъства от заседанието. Ако желаете може да получите писмен отговор или на следващото заседание г-н Кметът да Ви отговори.

Предлагам на вашето внимание проекта за Дневен ред:

- 1.Актуализация на бюджета и Инвестиционната програма на Община Попово за 2017 г.**
- 2.Участие на Община Попово за финансиране по проект „Красива България“, кампания – 2018 г.**
- 3.Одобряване на оценки за продажба на общински имоти- земеделска земя, чрез публичен търг.**
- 4.Разрешение за изработване на Подробен устройствен план - парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС“ ЕООД на територията на община Попово.**
- 5.Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТУОРКС – България“ ЕООД на територията на Община Попово.**

6. Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.

7. Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище.

8. Закриване на детска кухня към ДГ „Слънце“ гр. Попово с капацитет до 300 порции дневно.

9. Приемане на становище за опрощаване на дължими държавни вземания.

11. Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово

12. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, да стане дневен ред на днешното заседание, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

Дневния ред се приема.

Преминаваме към работа по първа точка.

1. Актуализация на бюджета и Инвестиционната програма на Община Попово за 2017 г.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Становища имат всички комисии, така че давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Нашата комисия проведе редовно заседание на 28 ноември в 12 часа с четирима членове на комисията. Участваха и представители на общинска администрация. С четири гласа ЗА комисията подкрепя предложението за решение. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

На редовно заседание на нашата комисия на 27 ноември от 13 часа, в пълен състав с четири гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя проекта за решение. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия на 28 ноември от 16 часа с четирима члена на редовно заседание с три гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Кьосев – общински съветник

Нашата комисия в състав от четирима члена не изразява становище с два гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

Нашата комисия на редовно заседание вчера в 11.30 в присъствието на четирима съветника с четири гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, позволете ми да зачета проекта за решение:

На основание чл. 124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

1. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 122 „Общинска администрация” – обект „Основен ремонт на покрив кметство с. Светлен” със сумата 1 212 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

2. Отпада от инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 311 „Детски градини” – обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и ремонт на ДГ “Зарайск“ с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище” със сумата 15 115 лв. /източник: собствени бюджетни средства – преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2016 г./.

3. Отпада от инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии” – обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и ремонт на ОУ "Св.Св.Кирил и Методий" с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище” със сумата 4 957 лв. /източник: собствени бюджетни средства – преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2016 г./.

4. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа” – обект „Основен ремонт тротоарна настилка от юг и север бул. "България" от пл. "3-ти март" до ул. "29-ти юни"” със сумата 1 240 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

5. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа” – обект „Изготвяне на технически проект: "Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях"” със сумата 11 732 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

6. Променя се източника на финансиране за обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и рехабилитация на основната транспортно-комуникационна мрежа в ж.к. “Младост” – 1 и 2 и прилежащата първостепенна (обслужваща) улица за комплекса – ул. “Болнична”, гр. Попово

в размер на 67 440 лв. от собствени бюджетни средства – преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2016 г. на целева субсидия за капиталови разходи за 2017 г.

7. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие” – обект „Изготвяне на технически проект за „Интегрирано обновяване и възстановяване на взаимосвързани елементи и съоръжения за широко обществено ползване в градската среда на град Попово за постигане на устойчиво развитие, екологично равновесие и социално включване на ЖК "Младост" 1 и 2” със сумата 320 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

8. Намалява се в инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 738 „Читалища” – обект „Основен ремонт НЧ "Христо Смирненски - 1903" с. Априлово” със сумата 2 302 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

9. Намалява се в инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 738 „Читалища” – обект „Основен ремонт покрив читалище с. Славяново” със сумата 2 200 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

10. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички” – обект „Изготвяне на технически проект за: "Рехабилитация на обслужваща сграда, инфраструктура и съоръжения към нея в спортен комплекс парк "Градска градина", гр. Попово”” със сумата 120 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

11. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички” – обект „Изготвяне на технически проект за: "Реконструкция на трибуна, ограда и лекоатлетическа писта към игрище за спортно-тренировъчна дейност в спортен комплекс парк "Градска градина", гр. Попово”” със сумата 120 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

12. Намалява се в инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 738 „Читалища” – обект „Изготвяне на технически проект за: "Реконструкция и обновяване на читалище „Светлина“ – с. Гагово, общ. Попово, в т.ч. вертикална планировка и подобряване на прилежащите пространства” със сумата 400 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

13. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 832 „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътищата” – обект „Изготвяне на технически проект за "Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на общински път (TGV1128) кв. Невски до кв. Сеячи и отсечки от общинска пътна мрежа”” със сумата 13 320 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

14. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 832 „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътищата” – обект „Изготвяне на технически проект за общински път TGV2133 от км. 7+700 до км. 10+700 /отсечка от с. Манастирца до граница с общ. Стражица”” със сумата 1 160 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

15. Отпада от инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”, за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии” – обект „Оборудване за помощна сграда ОУ "Л. Каравелов" гр. Попово” със сумата 34 460 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

16. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности, за дейност 311 „Детски градини” – обект „Изграждане на детски площадки в ДГ "Слънце", в двора на основна сграда” със сумата 611 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/, като

обекта се променя от § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти” на § 52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”.

17. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности, за дейност 311 „Детски градини” – обект „Изграждане на детски площадки в ДГ "Лястовичка", в двора на основна сграда” със сумата 611 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/, на § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти”, като обекта се променя от § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти” на § 52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”.

18. Намалява се в инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти”, за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии” – обект „Благоустрояване на двор към помощна сграда ОУ "Л. Каравелов" гр. Попово” със сумата 680 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

19. Променя се източника на финансиране за обект „ЖБ кв.112” в размер на 260 000 лв. от целева субсидия за капиталови разходи за 2017 г. и става както следва 137 289 – от целева субсидия за капиталови разходи за 2017 г. и 122 711 – от собствени бюджетни средства – преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2016 г.

20. Отпада от инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-02 “Придобиване на сгради”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие” – обект „Закупуване на жилищна сграда и допълнително застрояване за паркинг в кв. 87 по регулационния план на гр. Попово” със сумата 60 000 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи – 15 000 лв. и собствени бюджетни средства – 45 000 лв./.

21. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”, за дейност 622 „Озеленяване” – обект „Техника за озеленяване” със сумата 719 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

22. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-04 “Придобиване на транспортни средства“ за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие” – обект „Лекотоварен автомобил с висока проходимост 4x4, с отделно товарно отделение за Звено "Инфраструктура и благоустрояване”” със сумата 24 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

23. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”, за дейност 865 „Други дейности по туризма” – обект „Доставка и монтаж на пречиствателно съоръжение Ковачевско кале” със сумата 2 103 лв. /източник: собствени бюджетни средства/.

24. Променя се източника на финансиране за обект „Изработване на проект на Общ устройствен план на Община Попово” в размер на 35 199 лв. от собствени бюджетни средства – преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2016 г. на целева субсидия за капиталови разходи за 2017 г.

25. Включва се в Инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие” – обект „Благоустройствени мероприятия в района ЖБ кв.112” със сумата 153 406 лв. /източник на финансиране: 106 303 лв. – от целева субсидия за капиталови разходи и 47 103 лв. – от собствени бюджетни средства/.

26. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в Инвестиционната програма и бюджета на общината за 2017 година.

Инж. Милена Божанова – зам. кмет на Община Попово

Г-н Председател, дами и господа общински съветници, постъпи предложение от Центъра за настаняване от семеен тип за допълнение на капиталовата програма.

Предложението постъпи по-късно, вече бяхме предали докладната. Следствие реализирани икономии в бюджета им и необходимост от закупуване на компютърна конфигурация предлагаме допълнително към Инвестиционната програма и към тази докладна да се включат предложения за закупуване на компютър и хардуер за Звеното Център за настаняване от семеен тип като намаленията нали, закупуването на компютрите ще бъде за сметка на техния бюджет от намаление от текущи дейности. Предложението в писмен вид сме го предоставили и на Вас. Също така и по комисиите мисля, че е обсъждано.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, благодаря. Позволете ми в такъв случай аз това нещо да ви го прочета, за да стане ясно как точно изглежда във вид, в който трябва да бъде гласуван:

Значи имаме 25 точка, която е последно тук. На мястото на 26 точка придобива следния вид:

26. Включва се в Инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 52-01 „Придобиване на компютри и хардуер“ за дейност 530 „Центрове за настаняване от семеен тип“ – обект „Компютри и хардуер – Звено „ЦНСТДМУ“ гр. Попово“ със сумата 950 лв. /източник на финансиране: собствени бюджетни средства/.

27. Намаляват се средствата Делегирани от държавата дейности, за дейност 530 „Центрове за настаняване от семеен тип“, § 00-98 Резерв за непредвидени и неотложни разходи с 950 лева.

28. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в Инвестиционната програма и бюджета на общината за 2017 година.

Колеги, стана ли ясно предложението направено от вносителя. Подлагам предложението на гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	24
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	2

Предложението се приема !

Колеги, имате думата за въпроси по отношение на актуализацията на бюджета. Знаете, че в края на годината това се прави с цел да бъдат оползотворени максимално...

Заповядайте д-р Колева.

Д-р Ганка Колева – общински съветник

На 25 октомври 2017 г. Управителят на МБАЛ Попово г-н Йовчо Яков е внесъл в Общинска администрация искане за отпускане на финансова помощ в размер на 60 000 лева. Искането не беше включено в Актуализацията на бюджета, поради късно внесения материал. На 24 ноември г-н Яков е внесъл повторно искане за финансова помощ на болницата като е описал финансовото състояние на дружеството и е степенувал нуждите по важност. На първо място са описани задълженията към различни доставчици и контрагенти в т. ч. за медикаменти и медицински консумативи 140 500 лева, за ел. енергия 10 500 лева, за вода 6300 лева, за природен газ 7000 лева, за поддържане на медицинска апаратура 22 400 лева, за унищожаване на опасни отпадъци 4200 лева, външни услуги в размер на 2600 лева, задължения към ГЕОСТРОЙ в размер на 8000 лева, за лабораторни и рентгенови изследвания 6500 лева, стари доплащания за работни заплати 30000 лева, стари задължения към различни доставчици, в това число и в размер на около 32 000 лева или общата сума е в размер на 270 000 лева. Тези задължения са от минали периоди като голям процент от същите трупат и ежемесечни лихви. За голяма част от горната сума крайния падеж е 31.12.2017 г. В докладната записка е посочен и дълга на болницата към общината за минали години, а също и дълга по направени енергийно ефективни мероприятия в

размер на милион осемстотин и осем хиляди и шестотин лева. Основно мотивиращо обстоятелство оказващо влияние на основната дейност на болницата са задължения към доставчици и медицински услуги и медикаменти. За да се осигури ритмичност на доставките на медикаменти, медицински консумативи и услуги и да не бъдат блокирани сметките на 1 януари 2018 г. е необходимо спешно спонсориране най-малко от 180 хиляди лева през месец декември тази година. Същевременно ръководството на МБАЛ Попово е правило постъпки за сключване назадължения с различни доставчици. Предстои откриване на процедура – голяма обществена поръчка за медикаменти и медицински консумативи, но за да участват големите фармацевтични фирми в обществената поръчка е редно поне част от задълженията към тях да бъдат изплатени до края на годината.

В крайна сметка въпроса ми е да очаква ли ръководството и работещите в МБАЛ Попово до края на годината поредна финансова помощ от Общината за да продължи нормалната работа на здравното заведение? Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Преди да дам думата на г-жа Божанова, бих помолил медиите, виждам че има голям интерес, но не мислите ли че пречите така на работата. Бихте ли могли по някакъв начин леко да се разместите. Аз например не виждам г-жа Божанова, а тя не вижда добре въпросите, които и задават. Така, че моля Ви малко да се разместите за да имаме нормална атмосфера за работа. Виждате, че в момента г-жа Божанова се опитва да надниква зад вашите гърбове, за да може да вижда всичко нормално. Заповядайте г-жо Божанова

Инж. Милена Божанова – зам. кмет на Община Попово

Благодаря г-н Председател, уважаема д-р Колева, уважаеми общински съветници, всички знаем какво е състоянието на болницата, знаем и усилията, които общината полага и е полагала през годините за да съществува нашата болница. Ако разгледаме по-широко въпроса по отношение на здравеопазването и в национален мащаб, чувам от различни места и в пресата излиза, четем и в сайта на Министерството на здравеопазването, че проблемите не са само за общинските болници, те вече преминават и на ниво областни болници и държавни такива. Всички болници съгласно Закона за лечебните заведения са търговски дружества. Финансирането на търговските дружества става съгласно чл. 100 от Закона за лечебните заведения, където изрично е казано какво и как, по какъв начин биха могли да бъдат подпомогани тези лечебни заведения. Освен това съществува и Закон за държавните помощи. Какво се случи през 2017 г. ? С приемането на бюджета на общината бяха предвидени средства за МБАЛ Попово в размер на 253 000 лева. В следствие при актуализация на бюджета бяха планирани и предоставени на лечебното заведение допълнително средства в размер на 100 000 лева. Или общо предоставените средства за бюджетната 2017 г. на МБАЛ Попово са в размер на 353000 лева. е и предмет за спонсориране минимум от 180 000 лева ще цитирам докладната на Управителя на болницата. Това на тази сесия няма как да стане. Общината, бюджета се планира в началото на годината, актуализации правим съгласно Закона за публични финанси, тогава когато има резерв. Инвестиционната програма я актуализираме на база реализирани икономии следствие на провеждането на обществените поръчки и част от обектите, които минават като преходни за 2018 година. Така, че на този етап, докато не видим какво е финансовото състояние на общината, има ли преизпълнение на приходи, има ли възможност за намаление на разходи на този етап, това няма как да стане. Една от причините е, че съгласно, пак цитирам нормативни документи, защото ние сме публична организация и работим с такива, съгласно Закона за публични финанси ние имаме и ангажименти, има разписана нормативна уредба, която указва кога да поемаме допълнителни ангажименти. Те трябва да са планирани в бюджета на общината и за тях трябва да има осигурен ресурс. Така, че при наличие на резерви това би могло да стане в последната сесия. Но пак подчертавам, болницата тази година е била подпомогната със средства в размер на 353 000 лева. А тук, това което е изброено действително са стари задължения. За тях вече би следвало да има разработени и подписани погасителни планове. Благодаря.

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Благодаря на г-жа Божанова за изчерпателния отговор. И все пак остана една малка вратичка. Да се надяваме, че при евентуално преизпълнение все пак болницата ще получи някаква допълнителна финансова помощ, за което предварително благодаря от името на всички работещи в болницата.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Да г-жо Колева, понеже съм в течение, опитваме се Колеги, имаме ли други въпроси касаещи актуализацията на бюджета ? Имам ли? Не виждам.

В такъв случай преминаваме към гласуване на така направеното предложение за решение:

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ОТСЪСТВА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ОТСЪСТВА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23. Румен Георгиев Къосев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ОТСЪСТВА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	21
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	5

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 335

На основание чл. 124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

1. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 122 „Общинска администрация” – обект „Основен ремонт на покрив кметство с. Светлен” със сумата 1 212 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

2. Отпада от инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 311 „Детски градини” – обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и ремонт на ДГ “Зарайск“ с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище” със сумата 15 115 лв. /източник: собствени бюджетни средства – преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2016 г./.

3. Отпада от инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии” – обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и ремонт на ОУ "Св.Св.Кирил и Методий" с. Зараево, част от образователна инфраструктура с местно значение за община Попово, област Търговище” със сумата 4 957 лв. /източник: собствени бюджетни средства – преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2016 г./.

4. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа” – обект „Основен ремонт тротоарна настилка от юг и север бул. "България" от пл. "3-ти март" до ул. "29-ти юни”” със сумата 1 240 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

5. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа” – обект „Изготвяне на технически проект: "Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях”” със сумата 11 732 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

6. Променя се източника на финансиране за обект „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за Реконструкция и рехабилитация на основната транспортно-комуникационна мрежа в ж.к. “Младост” – 1 и 2 и прилежащата първостепенна (обслужваща) улица за комплекса – ул. “Болнична”, гр. Попово в размер на 67 440 лв. от собствени бюджетни средства – преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2016 г. на целева субсидия за капиталови разходи за 2017 г.

7. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие” – обект „Изготвяне на технически проект за „Интегрирано обновяване и възстановяване на взаимосвързани елементи и съоръжения за широко обществено ползване в градската среда на град Попово за постигане на устойчиво развитие, екологично равновесие и социално включване на ЖК "Младост" 1 и 2” със сумата 320 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

8. Намалява се в инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 738 „Читалища” – обект „Основен ремонт НЧ "Христо Смирненски - 1903" с. Априлово” със сумата 2 302 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

9. Намалява се в инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 738 „Читалища” – обект „Основен ремонт покрив читалище с. Славяново” със сумата 2 200 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

10. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички” – обект „Изготвяне на технически проект за: "Рехабилитация на обслужваща сграда, инфраструктура и съоръжения към нея в спортен комплекс парк "Градска градина", гр. Попово”” със сумата 120 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

11. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички” – обект „Изготвяне на технически проект за: "Реконструкция на трибуна, ограда и лекоатлетическа писта към игрище за спортно-тренировъчна дейност в спортен комплекс парк "Градска градина", гр. Попово”” със сумата 120 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

12. Намалява се в инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 738 „Читалища” – обект „Изготвяне на технически проект за: "Реконструкция и обновяване на читалище „Светлина“ – с. Гагово, общ. Попово, в т.ч. вертикална планировка и подобряване на прилежащите пространства” със сумата 400 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

13. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 832 „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътищата” – обект „Изготвяне на технически проект за "Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на общински път (TGV1128) кв. Невски до кв. Сеячи и отсечки от общинска пътна мрежа”” със сумата 13 320 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

14. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 51-00 “Основен ремонт на ДМА”, за дейност 832 „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътищата” – обект „Изготвяне на технически проект за общински път TGV2133 от км. 7+700 до км. 10+700 /отсечка от с. Манастирца до граница с общ. Стражица”” със сумата 1 160 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

15. Отпада от инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”, за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии” – обект „Оборудване за помощна сграда ОУ "Л. Каравелов" гр. Попово” със сумата 34 460 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

16. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности, за дейност 311 „Детски градини” – обект „Изграждане на детски площадки в ДГ "Слънце", в двора на основна сграда” със сумата 611 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/, като обекта се променя от § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти” на § 52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”.

17. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности, за дейност 311 „Детски градини” – обект „Изграждане на детски площадки в ДГ "Лястовичка", в двора на основна сграда” със сумата 611 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/, на § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти”, като обекта се променя от § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти” на § 52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”.

18. Намалява се в инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти”, за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии” – обект „Благоустрояване на двор към помощна сграда ОУ "Л. Каравелов" гр. Попово” със сумата 680 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

19. Променя се източника на финансиране за обект „ЖБ кв.112” в размер на 260 000 лв. от целева субсидия за капиталови разходи за 2017 г. и става както следва 137 289 – от целева субсидия за капиталови разходи за 2017 г. и 122 711 – от собствени бюджетни средства – преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2016 г.

20. Отпада от инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-02 “Придобиване на сгради”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие” – обект „Закупуване на жилищна сграда и допълнително застрояване за паркинг в кв. 87 по регулационния план на гр. Попово” със сумата 60 000 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи – 15 000 лв. и собствени бюджетни средства – 45 000 лв./.

21. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”, за дейност 622 „Озеленяване” – обект „Техника за озеленяване” със сумата 719 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

22. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-04 “Придобиване на транспортни средства“ за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие” – обект „Лекотоварен автомобил с висока проходимост 4x4, с отделно товарно отделение за Звено "Инфраструктура и благоустрояване"” със сумата 24 лв. /източник: целева субсидия за капиталови разходи/.

23. Намалява се в инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”, за дейност 865 „Други дейности по туризма” – обект „Доставка и монтаж на пречиствателно съоръжение Ковачевско кале” със сумата 2 103 лв. /източник: собствени бюджетни средства/.

24. Променя се източника на финансиране за обект „Изработване на проект на Общ устройствен план на Община Попово” в размер на 35 199 лв. от собствени бюджетни средства – преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2016 г. на целева субсидия за капиталови разходи за 2017 г.

25. Включва се в Инвестиционната програма за Местни дейности на § 52-06 “Изграждане на инфраструктурни обекти”, за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие” – обект „Благоустройствени мероприятия в района ЖБ кв.112” със сумата 153 406 лв. /източник на финансиране: 106 303 лв. – от целева субсидия за капиталови разходи и 47 103 лв. – от собствени бюджетни средства/.

26. Включва се в Инвестиционната програма за Делегирани от държавата дейности на § 52-01 „Придобиване на компютри и хардуер“ за дейност 530 „Центрове за настаняване от семеен тип“ – обект „Компютри и хардуер – Звено „ЦНСТДМУ“ гр. Попово“ със сумата 950 лв. /източник на финансиране: собствени бюджетни средства/.

27. Намаляват се средствата Делегирани от държавата дейности, за дейност 530 „Центрове за настаняване от семеен тип“, § 00-98 Резерв за непредвидени и неотложни разходи с 950 лева.

28. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в Инвестиционната програма и бюджета на общината за 2017 година.

Преминаваме към втора точка от Дневния ред.

2.Участие на Община Попово за финансиране по проект „Красива България“, кампания – 2018 г.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров - общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с четири гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Кьосев – общински съветник

С четири гласа ЗА комисията подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ще зачета проекта за решение по тази точка:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17 ал. 1 т. 2, т. 6 и т. 7 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по Проект „Красива България“, Мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“, Кампания 2018, за финансиране на проектно предложение „Ремонт на крайречен парк в кв. 104, УПИ VIII и кв. 103, УПИ II от пл. „Ал. Стамболийски“ до ул. „Хан Аспарух“, ЛОТ 1, II-ри етап“.
2. Определя съфинансиране от страна на Община Попово при реализация на обекта по т. 1 в размер на 256 090,37 лв.

Колеги, имате думата за въпроси по тази точка.

Драгомир Петров – общински съветник

Въпроса ми е към г-жа Георгиева, да поясни какво ще представлява този проект, защото това са градинките до реката и те не са в много лошо състояние. Пък все пак те проектите са хубави, но и съфинансирането на 256 000 не е въобще малко. И колко е цената на целия проект и съфинансирането от общината дали е нужно в този момент и няма ли да утежним бюджета? Благодаря.

Йорданка Георгиева – общинска администрация

Това е сума без ДДС. Според изискванията на програмата трябва да сме заложили още 10 %, които представляват 5% за професионално обучение на регистрирани в Бюрото по труда лица и 5% за организация оперативно управление и контрол, тоест увеличаваме стойността на СМР с още 10 %, намаляваме със съфинансирането на програмата, което е много конкретно в размер на 120 000 лева с ДДС и получаваме съфинансирането от страна на Общината. Колко е целесъобразно не бих могла да отговоря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

А, подробности за това какво представлява ?

Йорданка Георгиева – общинска администрация

Ами има технически проект. Съжالياвам не съм подготвена. Паркова мебел, осветление, всичко, което е свързано с ремонта на един парк.Настилки. Това е втория етап, имаме един изпълнен. Имаме един такъв проблем Общините, администрациите, когато работим с проекти и програми. Всички финансиращи органи си пускат заповедите за прием на предложения, обявяват ги със съвсем кратък срок, което нас Общините ни довежда до там, че ние нямаме никаква възможност да обявяваме процедури за проектиране и като видим една обява, виждаме с какви работни технически проекти разполагаме и решаваме кое е най-целесъобразно да се направи в този момент.

Драгомир Петров – общински съветник

Ами точно това ми беше мисълта, че ние нямаме никаква печалба. Пък в един момент даваме едни пари, които са ни нужни за други пера и искам да, едно и защото има огромно желание от граждани, които са ми казвали, че около реката може да се направи една вело-пътека или такава, която е за бягане за пешеходци от началото на града да речем до края, където да може по този участък и затова се интересувам дали е заложено в този проект, защото после когато проекта стане не може да правим ремонт и да си правим пътека там. Защото знаем нашия град какъв е и там е най-удобния начин на равно да може от единия край до другия да спортуват хората или да карат велосипеди. Пък да знаете вземем ли проекта после не можем да го разбутаме. Благодаря.

Йорданка Георгиева – общинска администрация

Г-н Петров, всяка финансираща програма определя дейностите, които тя подпомага. Тоест, ако вело алеите са допустими по „Красива България“ могат да се включат, но ако не са не могат. Така, че те дори и в техническия проект да бъдат заложени самите условия на фонд „Красива България“ не позволяват финансиране на такъв тип дейности. Те са много конкретни. А относно избора за какво да кандидатстваме – всяка обява за проекто предложение също е много конкретна. И тази мярка за кампания 2018 финансира обекти, които са точно за култура, изкуство, спорт и социален туризъм.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, благодаря Ви. Други въпроси? Да, заповядайте г-н Димитров.

Димитър Димитров – общински съветник

Сега, на мен не ми стана ясно. Кандидатстваме за един проект от 286 хиляди, от които ние даваме 256 хиляди. Вие така ли го разбрахте? Значи, ние какво ще вземем от „Красива България“ – 24 000 лева?

Йорданка Георгиева – общинска администрация

Аз казах, че стойността на СМР в техническия проект е 282 хиляди без ДДС. Казах, че още тази сума е завишена с 10 % , от които 5 % са за обучение на регистрирани в Бюрото по труда лица и 5 % за организация, управление и контрол, които задължително трябва да бъдат включени в проектното предложение. Тази сума – стойността на СМР плюс ДДС, плюс тези 10 %, намалена с 120 000 лева съфинансирана от фонд „Красива България“ дава това, което Ви е в докладната.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси имаме ли? Ако няма въпроси да преминем към гласуване. Преминаваме към гласуване. Гласуването по тази точка е явно. Който е съгласен така предложеното предложение да стане решение, моля да гласува:

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	18
ПРОТИВ	-	4
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	5

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 336

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17 ал. 1 т. 2, т. 6 и т. 7 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласието си Община Попово да кандидатства по Проект „Красива България“, Мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“, Кампания 2018, за финансиране на проектно предложение „Ремонт на крайречен парк в кв. 104, УПИ VIII и кв. 103, УПИ II от пл. „Ал. Стамболийски“ до ул. „Хан Аспарух“, ЛОТ 1, II-ри етап“.
2. Определя съфинансиране от страна на Община Попово при реализация на обекта по т. 1 в размер на 256 090,37 лв.

Преминваме към трета точка от Дневния ред:

3.Одобряване на оценки за продажба на общински имоти- земеделска земя, чрез публичен търг.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров - общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с четири гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Къосев – общински съветник

Подкрепя нашата комисия с четири гласа ЗА проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви колеги. А проекта за решение гласи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 41, ал. 2 и чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 49, ал. 1 и чл. 36, ал. 1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

Одобрява оценки на имоти общинска собственост за продажба, чрез публичен търг с явно наддаване, по цени, както следва:

НМ	Имот №	Площ	Кат	НТП	АОС	Начална тръжна цена лв/имот
Медовина	1020330	0.502	9	за земед.труд и отдих	12461	201
Медовина	77105	11.981	4	из.нива	2866	3115
Медовина	57649.113.142	0.527	4	за земед.труд и отдих	13128	193
Попово	57649.114.387	0.400	4	за земед.труд и отдих	13222	147

Възлага на кмета на общината да проведе публичен търг с явно наддаване, за продажба на гореописаните имоти.

Имате думате за въпроси. Имам ли? Няма. В такъв случай преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ОТСЪСТВА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радяна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ОТСЪСТВА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	1

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 337

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 41, ал. 2 и чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 49, ал. 1 и чл. 36, ал. 1 от НРПУРОИ, Общинският съвет

РЕШИ

Одобрява оценки на имоти общинска собственост за продажба, чрез публичен търг с явно наддаване, по цени, както следва:

НМ	Имот №	Площ	Кат	НТП	АОС	Начална тръжна цена лв/имот
Медовина	1020330	0.502	9	за земед.труд и отдик	12461	201
Медовина	77105	11.981	4	из.нива	2866	3115

Медовина	57649.113.142	0.527	4	за земед.труд и отдих	13128	193
Попово	57649.114.387	0.400	4	за земед.труд и отдих	13222	147

Възлага на кмета на общината да проведе публичен търг с явно наддаване, за продажба на гореописаните имоти.

Преминаваме към четвърта точка от Дневния ред:

4.Разрешение за изработване на Подробен устройствен план - парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС“ ЕООД на територията на община Попово.

Вносител: д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Становища имат всички комисии, така че давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Нашата комисия с три гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С четири гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ комисията подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с четири гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Къосев – общински съветник

Нашата комисия в не излиза с решение с два гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

Проекта за решение се подкрепя от нашата комисия с три гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам проекта за решение по тази точка:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 124 а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124 б, ал. 1 във връзка с чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 7 от Правилника за прилагане Закона за опазване на земеделските земи /ПЗОЗЗ/, Общинският съвет

РЕШИ

1.Общински съвет гр.Попово разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС“ ЕООД на територията на Община Попово.

2. Проектът да се изработи съгласно изискванията на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7 от 22 декември 2003

г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, в съответствие с изискванията на ЗУТ и с техническо задание по чл. 125 от ЗУТ.

3. Общински съвет гр. Попово одобрява техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС” ЕООД на територията на Община Попово.

4. На основание чл. 124 б, ал. 4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване.

Приложение: Техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС” ЕООД на територията на Община Попово и ситуация.

Колеги, имате думата за въпроси. Имате ли? Заповядайте г-н Гецов.

Гецо Гецов – общински съветник

Уважаеми г-н Председател, уважаема г-жо зам. Кмет инж. Божанова, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми гости, аз искам да задам два въпроса – първо има ли представител на тази фирма в залата? И ако има представител на тази фирма в залата да каже каква е връзката на тази фирма със следващата докладна записка, която ще разгледаме за другата фирма? И втория ми въпрос е – след като те искат разрешение до териториалните граници на нашата община, този кабел с какво ще бъде свързан? Аз не съм против навлизането на нови оператори на територията на общината, но аз искам да се спазва установеното законодателство. И може би по втората докладна записка ще си развия тезата. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Гецов. Има ли представител? Заповядайте, представете се и отговорете на въпросите на г-н Гецов.

Красимир Цонев – представител на фирма НЕТБОКС

Казвам се Красимир Цонев и представлявам фирмата НЕТБОКС, която при една проверка в СИЕЛА може да се разбере, че няма нищо общо с НЕГУОРКС. Това е съвсем отделна фирма – по първия въпрос. Втория въпрос – от къде ще се вземат доставки за нуждите на фирмата отговора е много лесен – също, купуват се влакна от ВИВАКОМ и по този начин се правят връзките, с плащане на услугите на този, който дава влакната.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Така, аз лично не ми стана ясно това, но може би е някакъв технически термин, който аз не разбирам. Г-н Гецов желаете ли още уточняващи въпроси?

Гецо Гецов – общински съветник

Да, още два въпроса към господина. До колкото на мен ми е известно, значи на нас ни се представя една нова фирма, зад която стои един и същи собственик, един човек е собственик на двете фирми. Вижте сега, аз не Ви прекъсвах Вас, нали? И нещо друго, тук на нас ни се представят нещата така, че да се заобиколи съществуващото законодателство. Аз не случайно попитах от къде ще вземат и защото териториалните граници на нашата община искат разрешението. Защото, аз и информацията с която разполагам, сигналът ще дойде от Разград. А когато трябва да стане между две различни общини разрешението се издава от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Защото там процедурата е много по-сложна, а тук те много добре знаят и миналия път го направиха и те продължават, пак ще кажа после ще си развия въпроса, те продължават да минават зад гърба ни, извинявайте на всички ни. Ей това е жестоката истина. Аз съм човек, който държа за справедливостта и за спазване на установеното законодателство. Завърших.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Гецов. Бихте ли могли да отговорите нещо на тази констатация?

Красимир Цонев – представител на фирма НЕТБОКС

Между впрочем и във втората точка, която следва след тази главния проектант е тука и той ще Ви обясни от къде, какви влакна, от къде се взема, от коя граница и т.н. А по

първата Ваша точка собственика е Вилдан Селим и е от с. Смирненски. На същата собственичка на фирмата мъжът и е зам.кмет на Вятово. Това няма нищо общо със Свилен Максимов, който в момента го обсъждате.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, имате ли други въпроси? Г-н Георгиев, заповядайте.

Евгений Георгиев – общински съветник

Аз имам един уточняващ въпрос, пред мен е търговския регистър на Агенцията по вписванията на НЕТБОКС. Това, което каза господина действително Вилдан Селим е собственик и управител на фирмата, но мен ме шокира един друг термин от капитала – точка 31 – 100 лева капитал. С този капитал мисля, че, как ще стане изграждането на това съоръжение. Друго нещо, което ми направи впечатление, по проектите едни и същи хора инженери отговарят. Това ме навежда на мисълта, тъй като предишната сесия имахме малко как да кажа неудобно и аз се почувствах като общински съветник – вкарва се нещо, преди да вземем ние решение почва да се строи. Така, че по следващата точка аз имам също някои други забележки, както и питання, за да можем да разрешим казуса. Запомнете едно – аз съм за конкуренцията, но конкуренцията трябва да става по законен път и да се спазват всички закони в Република България. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Георгиев. Имаше заявено участие, представител на СКАТ, Милена заповядай.

Милен Недялков – управител на Попово Кабел

Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, преди две седмици, на 16-ти мисля, че беше в 2.30 часа вечерта ми звъни кмета на с. Кардам и ме пита някой от нашите работници копае ли около селото през нощта. Казах му, че никой не копае от нашите работници. Той се обади на Полицията. Аз се заинтересувах и отидох с моята кола да видя нали какво става. На влизане в селото зад мен дойде полицейска кола. Миро, кмета на Кардам ме чакаше в началото на селото, отидохме и какво да видим? В 20.30 часа багер, трактор специализиран, който полага кабел беше изкопал вече 700 метра, после от незаконното строителство ми казаха, че 680 метра, които са положени. Случая е регистриран в Полицията. Фирмата, която извършва строителството се казва ТЕЛКО, това е фирма на Свилен Максимов, едноличен собственик на капитала, същият едноличен собственик на капитала е и на фирма НЕТУОРКС България. Имам пълен запис на цялата акция на полицията, която направиха тука нашите полицаи, снимал съм я с телефона си. Така, че за тази фирма НЕТБОКС да Ви кажа те вече започнаха строителството – 700 метра са изкопали, но с Полиция беше блокирана работата по този проект. Другото, което не знаете само една секунда, те започнаха не знам НЕТУОРКС или НЕТБОКС започнаха да копаят вече и града. Освен, че опъват тук по клони и по сокаци някакви кабели, започнаха да копаят и града. Ивайло Йорданов от Незаконното строителство заедно с него закарахме го в началото на града, влезли са в къщата на един циганин да използват стълба и да присъединят незаконния кабел на неизвестния извършител, който е към мрежата в град Попово. Ивайло Йорданов го има сниман кабела, трасето. Така, че тези фирми, те вече копаят и в града, това исках да Ви кажа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Така, имаме ли други въпроси? Явно нещата са доста неизяснени, имаше една такава констатация в предната сесия за незаконно строителство, до колкото знам този кабел беше отстранен или най-малкото направен така, че да е невъзможно да се работи с него, но в момента ние мисля, че обсъждаме не точно дали имаме незаконно строителство и дали имаме констатации, което не е наша работа по-скоро, отколкото това, дали даваме право за изработване на ПУП или не даваме право. Не знам дали не би трябвало да се съсредоточим върху тази дискусия, защото това е нашата работа, а мисля, че има други институции, които трябва да бъдат сизирани, за да могат да отговорят има ли незаконно строителство, ако има незаконно строителство кой го е извършил, кой ще си понесе отговорността, евентуално как

ще бъде премахнато това незаконно строителство. Всичко до приемането на ПУП от къде точно ще мине и начина на изработка, всичко до този момент, ако има положено е незаконно строителство към момента.

Сега, първо колегите общински съветници, после ще Ви дам думата и на Вас. Заповядайте г-н Гецов, после г-н Витанов.

Гецо Гецов – общински съветник

Вижте, нямаше да сме в тази ситуация в момента, ако преди две седмици, когато аз предложих на уважаемият от мен кмет д-р Веселинов да си изпълни задълженията. Аз предложих две конкретни неща: първо – за това, че неизвестния извършител е положил кабела в землището на с. Кардам и по-нататък да бъде уведомена Прокуратурата, защото надлежните органи на общината нямат издирвателни функции. Те само отидоха и констатираха, че неизвестен извършител е положил кабела.

И втория момент – аз предложих на уважаемия от мен д-р Веселинов, предложих да обяви търг и този кабел да бъде изваден. Тези двете неща не се случиха и затова сме в тази ситуация в момента. И ние сами се вкарахме в тази ситуация. Защото на заседанието на нашата комисия, членовете тук са общински съветници от представителите на общината докладваха, че кабела който е положен, този 14 км кабел е прекъснат. Аз питам, включително и юриста на общината ме убеди, че кабела е прекъснат. Аз се заинтересувах и проверих, кабела не е прекъснат, а просто макарите, които се развиват са 2 км и на всеки 2 км трябва да има съединителна муфа. И там наистина кабела е прекъснат, ако така ще си вършим всички работата, ами ние за какво сме тука, питам за какво сме ? Аз не съм против, пак казвам да има конкуренция, но всичко да става по законно установения ред, а не де ни поставят пред свършен факт – виждате ли, на заседанието на нашата комисия, уважаемия от мен председател на комисията г-н Димитров каза, че виждате ли фирмата завела дело срещу ОбС в Административния съд Търговище. С това ли ще ни плашат нас. Аз питам с това ли ще ни плашат. Ами нека да ни съдят. Затова има юристи, общината ще се защити, защото без надлежно разрешение тези хора продължават да копаят и да полагат кабели. Те, ако нямат протекциите на някого, пак казвам на някого от администрацията на общината, те не могат да правят това нещо, защото заинтересовайте се да видите колко кабели са положени в града. Те са законно положени, защото имат сключен договор с БТК. Но как, аз ако съм един инвеститор без да имам разрешение за извършване на тези дейности за това, което искат от нас разрешение ще инвестирам, след като няма разрешение. И каква е гаранцията, че ние ще дадем разрешение за това, което те вършат незаконно. И ние сега какво, ще узаконим техните незаконни действия. Ами аз съм против това. Категорично пак го заявявам. Против това съм. Ако те бяха достатъчно лоялни и да постъпят по надлежния ред сигурно щеше да се случи тяхната работа, но сега пак казвам добре си помислете за какво става въпрос. Навсякъде се говори за борба с корупцията в държавата, явно тук в нашата община това не се отнася. Благодаря за вниманието.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря и аз. Мисля, че това последното, аз не съм съгласен лично, защото все пак имаме, това че обсъждаме този вариант, едва ли може да обвини някой в общината в корупция. От нас се иска да приемем или да не дадем разрешение за изработване на ПУП. Този ПУП после трябва да бъде изработен и да бъде приет пак от нас и не знам точно как да реагирам, но мисля г-н Гецов, че напразно обвиняваме Общината в корупция, мисля, че Ви е малко силно това. Така, г-н Витанов, заповядайте.

Валентин Витанов – общински съветник

Трябва да гласуваме разрешение за изработване на ПУП и ми се струва, че при изработването на този план трябва да се вземат всички аспекти. Както се получава често пъти в България при изкопни дейности се намират културно исторически ценности. Точно на пътя, по който минава трасето, знаем го всички, има праисторическо селище, има антично селище, има средновековно и две крепости. Моето предложение е при разработването на плана това да се вземе в предвид като се отнесем примерно към общинския музей за да

получим информация дали тези обекти са регистрирани и са под някакво запрещение за работа върху тях. Освен това другият момент е изкопни дейности с техника, с машини, не се знае и какво ще излезе в крайна сметка. При всички положения, трябва да я отнесем към Музея. Това ми е предложението.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

По скоро, при условие, че се прави ПУП това нещо трябва да е съгласувано с Историческия музей, може би тук е въпроса по-скоро, дали е съгласувано? Кой може да отговори на този въпрос? Заповядайте г-н Добрев.

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, при положение, че те нямат разрешение да изготвят ПУП няма как да са съгласували каквото и да било.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

А това, ако им дадем такова разрешение трябва да има такова съгласуване.

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

От тук нататък си тръгва процедура за изработване на ПУП. След което, тя пак преминава през Експертен съвет, дори в техническото задание има да се съгласува с един куп институции. След като се изработи този ПУП минава през Експертен съвет, където отново участват представители на различни институции по архитектура и устройство на територията е Експертния съвет, след което вече след като са спазени всички изисквания на закона, тогава се представя за одобрение този проект за ПУП и самия ПУП. Към този момент те няма как да направят каквото и да било да съгласуват. Ние не сме им позволили да правят нищо.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре. Благодаря г-н Добрев. Аз обаче имам също един въпрос – не знам дали към Вас или към проектанта. Аз прочетох внимателно докладната записка и там едно нещо ми направи впечатление – пишат, пътя, по който трябва да мине оптичния кабел е без алтернативен, което означава единствен и това е заковано. Мен това ме притеснява и това, което чувам от Вашите думи, че примерно в момента, че това нещо трябва да мине на съгласуване през доста институции надявам се включително и през архитектура и не знам точно какво е наименованието да кажем Исторически музей, ако някъде се окаже, че минава през такава територия, която трябва да бъде заобиколена, тогава какво правим? При условие, че маршрута е безалтернативен.

Инж. И. Радулов – проектант

Имаше въпрос, ако не се бъркам от г-н Гецов, че двете фирми .. е един и същ. В град Русе има двама души, които проектират оптични мрежи и единият съм аз. Така, че ако мислите, че има някакво недоразумение тук, аз не виждам. Второ – имаше отправено питане, че собственика е бил един и същ. Или по-скоро бе направено внушение, че е един и същ. Изказалия се преди мен представител на фирма СКАТ беше извършено едно така добре разметешване на фирми, на данни, имена и разбрахме, че фирма ТЕЛКО и фирма НЕТУОРКС имат един и същ собственик. Това е един от най-богатите хора в нашия град, той има още сигурно 20 фирми. Но фирма НЕТБОКС не е негова фирма. Тя е собствена, независима фирма, която често влиза в конфликти с нея, със Свилен Максимов. Това е относно собствеността.

Относно капитала – фирма НЕТБОКС има развити мрежи в повече от 20 населени места. Главно – Вятовско, Шуменско, Силистренско и сега започва в Търговище.

По какъв начин се захранва мрежата? По същия начин, по който фирма НЕТУОРКС си захранва мрежата в Попово. Купувайки капацитет от БТК. Стигаме до там, какво представляват електронно съобщителните мрежи и те имат ли нужда от някакъв централен източник от който последователно трябва да бъдат обвързани тия мрежи – не. Тоест, купувайки си капацитет от дадена фирма ние можем да поискаме тя да ни извади порт примерно в гр. Петрич и да си започнем мрежа там. В случай, че тази фирма може да върши

този пренос – никакъв проблем. По същия начин и фирма НЕТУОРКС до седмица, две ще започне да си действа мрежата тук.

Относно териториалния обхват – г-н Гецов, специално към Вас, Вие питате защо ние отправяме това искане тук, а не пред областния управител? Ако си бяхте направили труда... аз прекъснах ли Ви, прекъсвах ли Ви и Вие точно лично призовахте за справедливост. Преди да започнете тук тази тежка реч, защо не отворихте папката пред Вас? Трасето е град Попово – село Дриново, регулационна граница. Нито се минава през Кардам. Какво общо има Попово – Дриново с Кардам, Ломци, граница с Разград – нищо! Но като я забъркаме кашата, като намесим незаконния кабел, Прокуратурата и това, абе нещо става там, нещо мръсно има – нали?

Добра работа, дори мога да Ви я кажа, че я знам и от коя партия сте, без да съм Ви питал.

Така, относно съгласуването с културно историческите институции – Ваше право е да запишете в решението с кого изрично извън националните фирми – БТК, Напоителни системи, ВиК, с кого искате ние да го съгласуваме. Значи, примерно имало е при нас искания за съгласуване с Държавно Ловно Стопанство, съгласуване с еди кой си, Вие най-хубаво знаете през какви местности минаваме, какво засягаме. Искайки го от нас то ще бъде направено.

Относно Вашето питане г-н водещ, какво става, ако институция „Х“ каже – не разрешавам? Уви, българското законодателство е такова, че този път остава на фаза – заявени намерения. И след три месеца, аз съм пак тук пред Вас и Ви предлагам нов път, защото Държавното лесничейство или някой друг е казал – Не, ние квота тук няма да Ви отпуснем. Уви, и на мен ми се иска, ако имаше начин предварително да сме ги питали.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря, това беше важно разяснение.

Никола Джамбазов – общински съветник

Уважаеми г-н Председател, г-жи и г-да общински съветници, миналия ОбС, когато трябваше да разглеждаме такава докладна записка за НЕТУОРКС, тогава направих предложение. Предложението, което в момента г-н Витанов направи е същото. Тогава много категорично и добронамерено от някои присъстващи тук от залата ми беше обяснено, че няма нужда от вписването в Заданието да се изготви съгласувателно писмо, аз тогава го бях формулирал така към Националния, към Института за национално, културно наследство. Всъщност той е, който дава разрешението за трасето. Не Исторически музей Попово, защото Исторически музей Попово е само едно от най-ниските нива. Всъщност той дава заданието към Регионалния Исторически музей Търговище. Така, че правя отново това предложение, както каза и господина преди това в Заданието да бъде записано – Съгласувателно писмо от НИКН. И за двете точки.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре. Мисля, че това е в унисон с всичко това, което се говори. Други въпроси. Г-н Гущанов, заповядайте.

Любомир Гущанов – общински съветник

Моя въпрос е по-скоро технически, може би към проектанта. Виждам, че трасето преминава през местни пътища, полски пътища и държавни имоти, републикански път и пресичане река по мостове над нея. Интересува ме чисто технически как ще стане това съгласуване с Община Попово, тъй като предполагам, че тези имоти в по-голяма част са общински имоти? Необходимо ли е съобразно Закона предварително някакво съгласуване преди да се премине преди одобряване на ПУП, тъй като се засягат общински имоти, или не е необходимо такава съгласуване.

Инж. И. Радулов – проектант

Значи, правото на преминаване през общински и държавни имоти е дадено в Закона за електронните съобщения, цитирам по памет чл. 295 Предприятията, които осъществяват обществен... съобщения или тези, които са уведомили КДС имат право, закона ни го дава

правото да използват пътища, мостове, мрежи на енергата ...тъй, тъй, тъй, тъй, след сключване на договор, тоест преди строително право на прекарване при Вас, където си заплащаме еднократно такса. Но правото за да минаваме там ни е дадено.

Гецо Гецов – общински съветник

Уважаеми инж. Радулов, конкретно към Вас се обръщам, защото Вие два пъти споменахте моето име и първия път беше без основание, защото аз не зададох въпроса какъв е уставния капитал на това, а го зададе д-р Георгиев. Другия момент, който искам да Ви кажа, тука сме представители в ОбС представители на всички политически формации, които ги има на територията на община Попово. Това от коя политическа формация съм аз, Вас най-малко Ви засяга. И не беше необходимо това да го поставяте на вниманието на обществеността в Попово. Зад мен стоят определен брой избиратели и затова съм тук и защитавам интересите им. И пак Ви казвам, аз съм човекът, който държи да се спазват законите на тази територията на Общината, защото с действията си и пред другата фирма, която е, просто пренебрегнаха Кмета на града. Аз и миналия път казах и сега пак го казвам, аз държа да се спазва реда, защото Кмета е представителя на държавата на територията на Община Попово. По този начин, по който се подхожда се заобикаля тази институция и се поставя в неудобното положение, виждате ли, кой сте Вие и може да си прави каквото си иска.

Евгений Георгиев – общински съветник

Аз имам един доуточняващ въпрос – преди малко и юриста каза, пък и г-н Радулов каза, че ако разрешим да се започне изготвянето на ПУП няма как и Вие казахте да се промени трасето. Пред нас е легенда където е очертано точно трасето. След като, как точно са го очертали това трасе, когато не са взели разрешение, както колегите казаха от НКИЦ, как са спазени всички други работи, как са начертали това трасе без някой да им съдействал. Мисля, че именно тази карта и легендата, трасето именно от там ще минава.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Георгиев, той мисля, че Ви отговори г-н Радулов. Това е предложение тяхно, и ако има някаква спънка по пътя, плана остава, ПУП остава неприет и преминава към изработване на друг ПУП, това е отговора на Вашия въпрос. Ние в момента, което може да направим и е предложение на г-н Джамбазов и аз ще подложам на гласуване е да кажем с кого други, освен тези, които са записани в проекта Заданието да се съгласува с Напоителни системи, заинтересовани институции с подмевни комуникации – БТК, ВиК, Енерго Про и др. изрично да запишем, че искаме съгласуване с Института по културно наследство. Ако имаме други предложения за съгласуване, ако НИКН не даде съгласие за преминаване по този път, проекта остава на този етап и те внасят ново предложение. Аз така разбрах г-н Радулов.

Любомир Гущанов – общински съветник

...../ общинският съветник не говори на микрофон/нека да каже необходимо ли е такова съгласуване, защото пак казвам, ако няма такова изискване в закона, възможно ли е да се възложи такова

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

При условие, че ние знаем, че минава през обекти, които са от такова значение, защо ние да не можем да сложим такова изискване? В самото Задание пише ...Енерго Про и други. В тези и други ние конкретизираме НИКН, аз не виждам нищо по естествено от това. В другите може да има и други, но ние конкретно тук даваме това задание, при условие, че знаем, че минава през такива обекти.

Г-н Добрев, имаме ли някакво противоречие със Закона, ако запишем това.

Добрин Добрев – старши юриконсулт при Община Попово

Аз мисля, че няма да има противоречие със Закона, То има задължително минимално изискване, има няколко Наредби, които, едната е Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, които сме записали в Докладната записка, които изключително минимални изисквания и не би следвало да има пречка да се направи такова съгласуване.

Бойко Атанасов – общински съветник

Уважаеми дами и господа присъстващи, лично аз персонално съм поставен пред сложна дилема – да подкрепя едно предложение или не. Разсъждавам като обикновен човек. Информацията, която получавам в момента е със субективен характер., тъй като различните страни в този казус си изявяват своята воля. Всеки според него казва истината, въпреки, че налице са разногласия. Поставям си въпроса на кого да се доверя, тъй като аз конкретно нямам никаква информация за нито една от тези фирми, за които става въпрос. Нито имам и лична информация дали действително, тъй като не съм се доверил на собствените си сетива, дали този кабел е полаган, не е ли полаган, кога е полаган и т. н. Поставяйки си въпроса на кого да се доверя и как да подхожда в случая мисля, че г-н Гецов на миналата сесия даде едно предложение, което и в момента сподели. Ние така го negliжираме отново. Има институции, на които човек трябва да се довери, когато има казус. Мисля, че тези институции не присъстват в момента и сляпо доверие към някого на основание само на неговите думи мисля, че е много лековато, ако подходим по този начин. Като общински съветник подкрепям идеята на г-н Гецов да се обърнем към определени институции, които имат държавната тежест и на които ние можем да се доверим. Мисля, че това е отговорното решение към дадения казус. Благодаря Ви за вниманието.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз не разбрах, какво точно е това предложение и как да бъде формулирано. Отговорните институции – г-н Гецов предложи да се обърнем към Прокуратурата. Проблемата е, че в момента ОбС не е страна по този казус. Ние не сме собственици на НЕТБОКС, нито сме собственици на нещо друго, под каква форма да бъде поставен сигнала? Мисля си, че това наистина може да бъде направено от д-р Веселинов като кмет или от отговорно... Не знам г-н Атанасов, правилно поставяте въпроса, само че под каква форма да поставя това предложение на гласуване? Искам да намеря основание за да можем да го направим това нещо. Заповядайте г-н Гецов и наистина много разводнихме, да се ориентираме към приключване.

Гецо Гецов – общински съветник

Не, не, аз затова да излезем от ситуацията, в която сами се вкарахме пак казвам, аз предлагам това което предложи Бойко Атанасов, колегата в следващата точка аз ще предложи пак конкретно и няма сега смисъл, именно тогава, защото това, което беше посочено тук, значи имаме едно нарушение, което е станало на 16 ноември. А преди това, органите на общинската администрация, незаконното строителство са констатирани преди това положен един кабел, затова ще предложи в следващата точка ние да вземем решение по първия случай – материалите, които има, защото има констативен протокол за незаконно строителство да се изпрати на прокуратурата, да установят кой е положил кабела и съответно да се вземат мерки спрямо него. И това е, за да излезем от това положение. Това е решението, друго решение няма, аз Ви казвам.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, г-н Гецов, в момента говорим по тази точка, да оставим следващата. Г-н Добрев, дайте по същество и да преминем към гласуване.

Добрин Добрев – старши юриконсулт при Община Попово

Г-н Председател, дами и господа общински съветници, в момента мога да ви внеса информация относно тези незаконни строителства, макар, че те не касаят правомощията на ОбС, тъй като съгласно ЗУТ, там правоимащия е кмета на Община Попово. И Вие как да вземете решение да задължите Кмета на Община Попово, за нещо, което е негово правомощие, негово право и задължение. Все пак предишния кабел, който е положен от неизвестен извършител, незаконно положения кабел съгласно Протокола на служителите от Незаконно строителство, са излезли с Протокол на 28 ноември, че строежа е премахнат, че кабела е прекъснат по спомен на 19 места, поради което е негоден за използване и строежа е премахнат. Относно този кабел, втория случай, който стана на въпрос, там Полицията е установила извършителя, поради което ние сме влезли в контакт с Полицията, имаме

законоустановен срок едномесечен, в който трябва да разгледаме преписката и след като излезем със становище д-р Веселинов ще издаде заповед, с който този казус ще бъде решен, но това са пак подчертавам два различни проблема, които могат да бъдат разрешени от различни институции. В този случай е ОбС, в другия случай е кмета на Община Попово. Благодаря Ви за вниманието.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Добрев за разяснението. Така, колеги, мисля, че разводнихме много тази тема, аз не очаквах, че толкова много ще говорим. Г-н Димитров, предложение ли, или коментар ? Нека да се ориентираме към приключване, защото ясно е ситуацията е комплицирана.

Димитър Димитров – общински съветник

Уважаеми г-н Председателю, уважаеми служители на Община Попово, уважаеми колеги, аз лично се чувствам нелепо в тази ситуация, защото се появяват някакви хора от 2-3 месеца в общината загърбвайки ни нас като някакъв орган, който трябва да вземе някакво решение за нещо, започват по нощите да си копаят, да си правят каквото си искат в общината ненаказани. Аз смея да твърдя, че този кабел, който положиха преди два, три месеца, лятото, ще бъде използван. Ето, те продължават и в Кардам, значи тези хора, negliжирайки ни нас, кои сме ние, някакви си там дете ще гласуват каквото и когато, който им каже и за мене те явно са толерирани от някого, за да го правят това нещо, защото след като господина единия собственик на НЕТУОРКС е зам. кмет на Вятково, дали ще отиде наша фирма във Вятково и така с лека ръка ще я пуснат по нощите да копае трасета. Вярвайте ми няма да се случи това нещо. Така, че аз се чувствам обиден от това нещо, а тия хора зад гърба ни да правят нещо и както каза г-н Гецов, значи те не спазват закона – по тъмна доба си правят каквото си искат в нашата община и след това и след това като изгрее слънцето ни дават една докладна да я гласуваме ние балъците тука, защото се чувствам балък в момента. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз съм съгласен г-н Димитров, аз също не се чувствам много комфортно в тази ситуация. Въпроса е какво да направим, защото ние в момента говорим за различни неща нали. Едното е незаконно строителство, което е установено по надлежна форма и надявам се ще стигне по-нататък, другото е наше задължение като общински орган, ОбС да дадем разрешение или да отхвърлим разрешение за изработване на ПУП. Две различни неща са и мисля, че ние на предната сесия ги смесихме, включително и в такива дебати. Ей това нещо трябва да го разграничим и наистина трябва в края на краищата да вземем едно решение даваме ли им право да изработят като ги задължим да го съгласуват примерно с това, което беше направено предложение, а нататък да проследим какво се случва с това незаконно строителство, кой го е извършил и какво ще бъде наказанието, ако бъде установено. Аз така разсъждавам по този начин и се чувствам честно казано въобще некомфортно в тази ситуация, защото наистина ние в момента тук сме поставени пред един свършен факт, който не знам кой го е направил, нали не можем да твърдим една или друга фирма, докато не бъде установено по надлежния ред.

Така, имам предложение за прекратяване на дебатите. Има предложение, което ще подложат на гласуване по отношение на съгласуването. Предложението на г-н Джамбазов беше в точка от ЗАДАНИЕТО – да се изготви съгласувателна преписка за становище и Напоителни системи и заинтересовани институции с подземни комуникации – БТК, ВиК, Енерго Про и Националния институт по културното наследство – изрично да бъде упоменато.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА

- 27

ПРОТИВ	-	1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Предложението се приема !

Така, колеги, гласуваме като цяло решението, аз мисля, че го прочетох, прочетох ли го ?
Ако нямаме други предложения, преминаваме към гласуване на решението като цяло.
Гласуването е явно. Който е съгласен, моля да гласува:

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	17
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	11

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 338

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 124 а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124 б, ал. 1 във връзка с чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 7 от Правилника за прилагане Закона за опазване на земеделските земи /ПЗОЗЗ/, Общинският съвет

РЕШИ

1. Общински съвет гр. Попово разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС“ ЕООД на територията на Община Попово.

2. Проектът да се изработи съгласно изискванията на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, в съответствие с изискванията на ЗУТ и с техническо задание по чл. 125 от ЗУТ.

3. Общински съвет гр. Попово одобрява техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС“ ЕООД на територията на Община Попово.

4. На основание чл. 124 б, ал. 4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване.

Приложение: Техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС“ ЕООД на територията на Община Попово и ситуация.

Преминаваме към работа по пета точка от Дневния ред.

5. Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТУОРКС – България“ ЕООД на територията на Община Попово.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Становища имат всички комисии, така че давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Нашата комисия с три гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

С три гласа ЗА, един ПРОТИВ и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ комисията подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с четири гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Къосев – общински съветник

Нашата комисия няма изразено явно становище с два гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

С три гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ комисията подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам проекта за решение по тази точка:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 124 а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124 б, ал. 1 във връзка с чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 7 от Правилника за прилагане Закона за опазване на земеделските земи /ПЗЗЗ/, Общинският съвет

РЕШИ

1.Общински съвет гр.Попово разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ” ЕООД на територията на Община Попово.

2. Проектът да се изработи съгласно изискванията на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, в съответствие с изискванията на ЗУТ и с техническо задание по чл. 125 от ЗУТ.

3.Общински съвет гр.Попово одобрява техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТУОРКС-БЪЛГАРИЯ” ЕООД на територията на Община Попово.

4. На основание чл.124 б, ал. 4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване.

Приложение: Техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ” ЕООД на територията на Община Попово и ситуация.

Така. Имате думата. Заповядайте г-н Гущанов.

Любомир Гущанов – общински съветник

Просто процедура. Нека с оглед равнопоставеност отново бъде включено предложението на г-н Джамбазов при последната точка пак за съгласуване.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Да, благодаря Ви. Аз смятах да го подложя също като предложение. Имаме ли други разисквания. Г-н Гецов, заповядайте.

Гецо Гецов – общински съветник

За да излезем от ситуацията, г-н Добрев каза, че ние не може ли сме да задължим кмета. Аз мисля, че ОбС има законното право да възложи на кмета във връзка с констатираните случаи първо незаконното строителство, което беше от страна на фирмата НЕТУОРКС и констатациите, че този кабел, който беше положен е положен от неизвестен извършител, Кметът съответно да сигнализира Районната прокуратура, тъй като това е в нейните компетенции, да разпорежи съответната проверка и да се установи кой е положил този кабел.

Освен това другото, което трябва, тъй като двата случая са различни. Ние имаме една констатация на 16 ноември, когато са присъствали представители на полицията, това е отделен случай, именно те за този случай имат образувана преписка. Но по отношение на първия случай, когато е положен кабела тогава няма образувана преписка и никой не е предприел действия да установи кой е положил този кабел. Защото тук юристи и аз мисля, че това граничи до със престъплението самоуправство. Защото някой си идва на нашата територия, започва да полага един кабел и аз не мога да разбера г-н Добрев, юриста на общината, на заседанието на комисията каза, че кабела е прекъснат на 6 места, а сега до колкото си спомням мисля, че каза на 19 места. Коя е истината? Аз също предложих и сега пак държа да задължим кмета да проведе търг и да организира премахването на този кабел и съответно щетите, които ще бъдат, разходите, които ще бъдат направени от общината ще бъдат покрити от стойността на кабела, който ще бъде изваден. Аз съм проверил и това е съвсем нормално. Така, че всички въпроси с тези две фирми, които са сега дали ще ползват този кабел или не, въпрос вече на бъдеще. Но аз, за да се премахне всичко това и да се прекъсне тази лоша практика, която изцяло е незаконна на територията на общината предлагам именно това, да задължим кмета да уведоми по надлежния ред прокуратурата за извършените незаконни дейности от страна на фирмата и съответно да се организира търг за премахване на кабела. По този начин ще се реши проблема и няма да се занимаваме с него. Благодаря за вниманието.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Гецов, аз тук съм малко раздвоен, защото наистина, когато това е в правомощията на кмета, ние да го задължаваме да си изпълни правомощията, не мисля за много редно, по-скоро може да му препоръчаме или да му предложим да направи такова уведомление на Прокуратурата и да направи такъв сигнал, но не мисля, че можем да го задължим. Моето мнение е такова, между другото то се изрази и от юриста, Вие също сте юрист, не знам до колко имаме право да задължим за нещо, което е негово задължение. Ние да му възложим да направи такова нещо. Не съм сигурен дали това е юридическо издържано. Между другото аз лично съм съгласен с това, че този кабел трябва да е абсолютно ясно и точно, че е унищожен на 100 %, при условие, че е незаконно строителство и това нещо да бъде по някакъв начин, да сме сигурни, че няма да се ползва.

Други коментари?

Евгений Георгиев – общински съветник

Уважаеми колеги, преди малко юриста на общината каза, че има задействана процедура. Аз смятам, че тази точка, предлагам да отпадне, да я отложим във времето, докато процедурата не се произнесе за законността и ни каже как точно да действваме. Подкрепям думите и на колегата Атанасов, който каза, че всеки говори във връзка със своите интереси. Именно институциите като си свършат работата, процедурата която е започната, както каза г-н Добрев, мисля, че тогава можем да вземем решение по тази точка. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Георгиев, на каква база аз да подложа това Ваше предложение на гласуване, при условие, че процедурата или каквато и да е, е със съвсем друга фирма. Тя няма никакво отношение към даването на разрешение за изработване на ПУП. Тази процедура, която касае незаконно строителство е към друга фирма и не касае въобще изработване на ПУП. На каква база да Ви подложа на гласуване?

Евгений Георгиев – общински съветник

Г-н Председател, преди малко всички се убедихме от казаното, че фирмата, която е положила кабела, собственика е един и същ с другата фирма.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз не останах с такова убеждение, пък не знам. Г-н Радулов изчакайте водим дебати, ако има въпроси ще Ви дадем думата. В момента виждате, че нещата са доста динамични, не виждам смисъл в момента Вие да давате някакво разяснение. Имате ли други въпроси?

Сега д-р Георгиев, Вие поставяте едно предложение, аз много се двоумя дали да го подложа на гласуване, ще се опитам да го подложа на гласуване, не мисля, че това не е законосъобразно това, което предлагате Вие.

Евгений Георгиев – общински съветник

Добре, как процедираме ние? Компетентните органи кажат, че това е незаконно, че трябва да има санкции и неправилно сме взели решение и ..

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ние даваме право за изработване на ПУП, не даваме право на полагане на кабел, не приемаме ПУП. Ние в момента даваме разрешение за изработването на ПУП. Така, че много различни са нещата.

Гецо Гецов – общински съветник

Извинявам се г-н Председател, за последно вземам думата. Вижте, как да дадем разрешение на едни хора, които нарушават установеното законодателство, ние да им дадем разрешение да им узаконим всички тези действия. Ама моля Ви се все пак ние сме хора тука и подкрепям това, което каза г-н Кънев и аз преди това каза, ами ние все пак сме хора, които представляваме определени гласоподаватели, които стоят зад нас. Трябва наистина да държим за спазване на законодателството. Значи те нарушиха закона и виждате ли ние ще им дадем право да правят. Ами нека, гласувайте и дайте право.

Радияна Георгиева – общински съветник

Уважаеми г-н Председател, колеги, внимателно слушах вече в продължение на 30-40 минути всички. Значи ние тук сме ОбС – иззехме функцията на разследващ орган на МВР, на Прокуратурата, на Съда, значи дали ние ще дадем разрешение за изготвяне на ПУП, това не значи, че ние ще издадем разрешение за строеж на тези фирми. Мисля, че темата прекалено много се разводни, имаме и други точки за обсъждане, така че нека всеки сам за себе си да вземе решение. Подкрепям г-н Гецов във казаното от него, чисто морално нали какво да кажа – фирмата дошла, започнала да строи без още да има ПУП, да не говорим за други разрешителни. Да, г-н Гецов е прав, Да всички колеги са прави, но в крайна сметка от нас се иска да дадем разрешение за ПУП, не за строеж. Значи после той пак ще мине през нас за одобрение, съответно другите органи ще са си свършили работата, ще сме получили повече информация, моля Ви, всички казаха каквото имаха да кажат в предната точка, в тази точка започваме да се повтаряме. За мен няма проблем да стоя тук цял ден, по принцип мога да дойда и утре, но смятам, че да говорим едно и също точка след точка.

Николай Черкезов – общински съветник

И моето изказване щеше да е в същата насока. Смесваме много пъти двете неща. Незаконното строителство си е незаконно строителство – трябва да се премахне. Кого ще уведомяваме – Прокуратура, Полиция и т. н. това са други теми. Това, че даваме разрешение да се изготви ПУП не узаконяваме вече положения кабел. Стига сме дълбали на едно и също място. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Д-р Георгиев, държите ли да подложа на гласуване Вашето предложение дотолкова, доколкото касае отлагане на решението по тази точка в такъв вариант мога да го подложа на гласуване. Значи, ние нямаме право по Правилник да оттегляме тази точка, това беше Ваша констатация по предишни сесии. Единственото което можем да направим е да не вземаме решение, но ако се подложи всички останали неща, то ще си излезе дали ще имаме решение или не. Така че в този вариант, аз нямам право да го подложа на гласуване да оттеглим точка след като един път е гласувана в дневния ред няма как да бъде оттеглена точката. По тази причина не подлагам на гласуване Вашето предложение.

Имаше предложение от г-н Гущанов в Заданието при съгласуване да има изрично записване пак тук по тази точка – Да се изготви съгласувателна преписка за становище на Напоителни системи и заинтересовани институции с подземни комуникации – БТК, ВиК, Енерго Про и **Националния институт по културното наследство.**

Любомир Гущанов – общински съветник

Господин Председател, предложението е на г-н Джамбазов, да не му отнемам..

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

По тази точка беше Ваше предложение.

Любомир Гущанов – общински съветник

Целта е да има равнопоставеност.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ясно, Вие го изпреварихте, ако преотстъпите правото на бащинство така да се каже. Добре, който е съгласен .. г-н Димитров, имате друго предложение, заповядайте.

Димитър Димитров – общински съветник

Като чета внимателно докладната и просто искам, не знам кого да попитам, дали вносителя- общинската администрация или хората, които, фирмите, които присъстват или тази фирма „НЕТУОРКС“? Значи тук е записано следното нещо, две изречения – „ Избора на трасетата е направен съобразно заявен абонатен интерес и инвестиционни намерения на Възложителя“ и второто изречение – „Съобразно топологията на местните пътища, заявен интерес и релефа на терена – не е целесъобразно предлагането на второ проектно трасе“. Питам Ви какво гласувате Вие с това, че ще уведомите Националния исторически музей и неznam си кой, след като те имат определен абонатен интерес? Защо си губим времето?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Не го разбрах г-н Димитров, извинявайте, но не разбрах въпроса?

Димитър Димитров – общински съветник

Ами, добре, утре, г-н Витанов каза, тук вървят крепости и не знам си какви работи, имало, те обаче имат абонатен интерес, тоест трасето трябва да мине от там, защото обхваща определени населени места, където има абонатен интерес. Ако Националния исторически музей каже Да, тука като Ковачевско кале се открива една голяма крепост, какво става с абонатния им интерес? Ще изпуснат Кардам, така ли? Значи тези неща трябваше предварително според мен – тези фирми с абонатния интерес трябваше предварително и те най-вероятно са си свършили работата, те с тези недомлъвки дето говорят тук и ни пързалят по наклонената плоскост те са си свършили работата, проучили са трасетата, те не напразно полагат тоз кабел от няколко месеца, но защо така императивно вносителят ни казва, че е заявен абонатен интерес и е нецелесъобразно предлагането на второ трасе? И ми дава отговор на това, че тези хора се толерират от някого. Оставям на гражданите на Попово да преценят кой ги толерира.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз мисля, че този въпрос го изяснихме, въпреки че г-н Добрев, заповядайте още един път може би какво се случва, ако не получат съгласувателна процедура от някои от тези институции? Какво се случва със Заданието за ПУП?

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

В Община Попово е постъпило заявление, така започва докладната записка, това се взема от самото Заявление, това е технически термин. Въпроса е, че не е целесъобразно

предлагането на второ трасе и съобразно заявления абонатен интерес, става въпрос, че минава от там, това е тяхното предложение да мине от там. Това се прави, когато, и за това се дава и техническо Задание, това са елементи, които се прилагат към едно Заявление за изработване на ПУП, без съгласувателна процедура няма как да бъде изработен ПУП, без да има разрешение на Енерго Про, на ВиК. Впоследствие винаги идва в Експертния съвет такова нещо – съгласувано ли е с Овъргаз примерно – не е съгласувано. Овъргаз казва – не може, от там минава тръбопровод на газта, взема се решение, отлага се приемането на този ПУП, казва се да се изработи второ трасе. От тази гледна точка, това е вземато технически от предложението на фирмата и за това е сложено там, за да може да стане по-голяма яснота от къде минава самото трасе. Не, че примерно няма как да се предложи второ трасе. Просто самия инженер, който е прокарвал това трасе е казал, че не е целесъобразно от гледна точка на заявления на инвеститора интерес. То се търси съвсем нормално най-прекия път и най-изгодния път да може да се мине през най-малко трудности, ако може да се мине само през държавни имоти, ще се мине само през държавни имоти, да не се занимават с общински и т.н. и т.н. Това са все технически неща, които най-добре ги знаят инженерите.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Димитров, тук стана ясно, ако има някъде несъгласуване с някой, проекта се връща и се прави ново трасе, не е без алтернативно да кажем – заданието е такова и от там ще мине и няма начин да не мине този кабел. Това за мен, аз така разбрах, не знам Вие дали така го разбрахте

Г-н Гецов, много моля наистина за ..

Гецо Гецов – общински съветник

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-жи зам. кметове, уважаеми общински съветници, значи ние тука говорим за съгласуване и г-н Добрев много добре като юрист, добре казва, значи ние ако дадем разрешение, те ще го съгласуват. Ние обаче сме поставени пак Ви казвам при един факт – кабела е положен. Положен е ли е кабела, кажете или не! Кабела е положен и е 14 км. И какво правим тогава? Значи ние само се въртим в един омагьосан кръг, понеже пак казвам наистина някой е поел ангажимента към тази фирма, че нещата и ще минат без проблемно и затова те така действат хората. Нима са съгласували през това, което каза г-н Витанов, където са минавали през тези исторически ценности и колегата Никола, никой не ги е съгласувал. Кабелите са положени, изваден ли е кабела – не е изваден. Това е факта.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Тук мисля, че трябваше да изясним две неща и аз лично за себе си не съм си ги изяснил. Този положен кабел унищожен ли е, или не е унищожен, защото в края на краищата има протокол за унищожаване, а г-н Гецов твърди, че не е унищожен. Това за мен остава неясно. И второ този кабел от Вас ли е положен или не, г-н Радулов заявете от Вас ли е положен кабела, който е 14 км или не?

Николай Черкезов – общински съветник

Стига глупости. Пак се връщаме на темата. Тук трябва да решим ще дадем ли на хората да чертаят ПУП или няма да чертаят, а пък въпросите с незаконното строителство да си ги изясняваме в точка разни.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, г-н Радулов, две думи само и приключваме.

Инж. И. Радулов - проектант

Ще бъда максимално кратък. Казуса е следния: неизвестен извършител е положил кабел. Има заповед неизвестният извършител да си го махне кабела. Неизвестният извършител е нарязал този кабел на 19 места. Този кабел повече е неизползваем. Колегата от СКАТ ще Ви каже 19 муфи по трасе дълго около 10 км прави този кабел неизползваем. Има ли протокол за приведен в вид негоден за употреба- има. Този кабел използваем ли е – не е. Неизвестния извършител понесъл ли е няколко хиляди щета – понесъл е. От тук насетне стъпваме върху ЗУТ – 125 иска Задание, Скица – предложение – имате ги. 124 казва – Кмета

го внася – внесъл го е. 124 казва – ОбС приема или отказва по законосъобразност. Законосъобразността изисква Вие да ни дадете разрешение. И последно ...

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, г-н Радулов, достатъчно, благодаря Ви, мисля, че стана ясно на колегите

Инж. И. Радулов - проектант

Това не е рубикон, ние сега стартираме процес, който ще мине през Вас още три пъти.

Румен Къосев – общински съветник

Аз ще бъда максимално кратък. Искам г-н Председател и уважаеми колеги да Ви призова да подкрепим тази точка и ще Ви кажа защо, чисто езуитски. На предишната фирма се въздържах, не подкрепих, ясно че ще мине и тази точка. Когато подкрепим и двете точки, тогава ние ще разберем дали тези фирми наистина са в зависимост, дали се управляват от една централа, дали имат общи търговски икономически интереси, истината ще излезе наяве. Заради това аз заявявам, че ще гласувам ЗА тази точка.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз обаче имам един такъв юридически казус, който възниква тук като разсъждаваме. Г-н Добрев, пак към Вас. При условие, че ние правим едно допълнение за допълнително съгласуване с Националния институт по културното наследство, при условие, че това изискване е в тяхното Задание, което по принцип е изготвено от Управителя на НЕГУОРКС България, до колко ние там можем да правим допълнение както направихме по предната точка и до колко това можем да го направим в тази точка, не в нашето решение. Защото Заданието е само приложение към докладната записка и готово идва при нас?

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

Да, аз доколкото останах с впечатлението, че Вие добавихте трета от докладната записка.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Не, ние го направихме към Заданието. Кое то между другото е приложение към докладната. Защото в Заданието е изрично упоменато – Да се изготви съгласувателна преписка за становище н Напоителни системи и заинтересовани институции с подземни комуникации – БТК, ВиК, Енерго Про и други, и ние там добавихме и **Националния институт по културното наследство**.

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

Ами, аз мисля, че е по-добре и съм останал с впечатлението, че го добавихте към точка 2 към докладната записка - Проектът да се изработи съгласно изискванията на Наредба № 8/14.06.2001 г. И накрая след чл. 125 от ЗУТ да се добави и „Проекта да се съгласува и с **Националния институт по културно наследство**“.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, ние тук така ще го направим, но за предната точка би трябвало да се върнем за да можем да го прегласуваме решението нали?

Добрин Добрев – старши юрисконсулт при Община Попово

Мисля, че по-добре и по-чисто би било да го прегласувате. Аз останах с впечатлението, че допълват докладната записка, а не заданието.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

В такъв случай сега говорим за тази точка, в последствие ще се върнем, ако е необходимо към предходната.

Допълнението, което беше направено по предложение на г-н Джамбазов, предложено от г-н Гушанов е значи добавяме го тук към Втора точка след чл. 125 от ЗУТ добавяме „Проекта да се съгласува и с **Националния институт по културно наследство**“.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА

- 25

ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Предложението се приема !

Колеги, сега остана да гласуваме като цяло решението за разрешение за изработване на ПУП на НЕТУОРКС БЪЛГАРИЯ. Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	18
ПРОТИВ	-	1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	6

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 339

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 124 а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124 б, ал. 1 във връзка с чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 7 от Правилника за прилагане Закона за опазване на земеделските земи /ППЗОЗЗ/, Общинският съвет

РЕШИ

1. Общински съвет гр. Попово разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на територията на Община Попово.

2. Проектът да се изработи съгласно изискванията на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, в съответствие с изискванията на ЗУТ и с техническо задание по чл. 125 от ЗУТ. Проекта да се съгласува и с Националния институт по културно наследство.

3. Общински съвет гр. Попово одобрява техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТУОРКС-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на територията на Община Попово.

4. На основание чл. 124 б, ал. 4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване.

Приложение: Техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТУОРКС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на територията на Община Попово и ситуация.

Колеги, аз имам предложение да се върнем към предходната точка и да направим тази корекция, за да бъдем изрядни, за да не ни бъде върнато това предложение.

Моля предложението, което беше идентично направено по предходната точка да го подложим на гласуване, като тази поправка, която се направи не се прави в Заданието към предпоследна точка, а се прави по същия начин към точка 2 след чл. 125 от ЗУТ правим точка и „Проекта да се съгласува и с Националния институт по културно наследство“.

Който е съгласен с така направеното предложение, прегласуваме тази точка, моля да гласуваме

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

Така, тази поправка трябва да бъде нанесена в протокола и в решението, което направихме.

Решение № 338 придобива следния вид:

РЕШЕНИЕ № 338

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 124 а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124 б, ал. 1 във връзка с чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 7 от Правилника за прилагане Закона за опазване на земеделските земи /ПЗОЗЗ/, Общинският съвет

РЕШИ

1. Общински съвет гр. Попово разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС” ЕООД на територията на Община Попово.

2. Проектът да се изработи съгласно изискванията на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, в съответствие с изискванията на ЗУТ и с техническо задание по чл. 125 от ЗУТ. Проекта да се съгласува и с Националния институт по културно наследство.

3. Общински съвет гр. Попово одобрява техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС ” ЕООД на територията на Община Попово.

4. На основание чл. 124 б, ал. 4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване.

Приложение: Техническо задание за проектиране на ПУП – Парцеларен план на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „НЕТБОКС” ЕООД на територията на Община Попово и ситуация.

Преминаваме към работа по шеста точка от Дневния ред.

6. Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.

Вносител: д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

По тази точка няма становища на ПК, поради което зачитам проекта за решение:

Да, г-жо Божанова, заповядайте.

Инж. Милена Божанова – зам. кмет на Община Попово

Благодаря Ви г-н Председател. Уважаеми госпожи и господа общински съветници, информация от заседанието на Общински съвет Разград, което е било вчера – ОбС не упълномощава Кмета на Общината да гласува излизането на Община Попово от Асоциация

ВиК Разград. А това означава, че за да излезем от ВиК Разград трябва всички членове на Асоциацията да гласуват в пълно съгласие. Само Ви го казвам и топката е във Вашите ръце. Казвам го като информация.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

И ние сега какво, насила хубост ще правим така ли? Добре, колеги имате ли въпроси, аз не знам какво можем да направим след тази информация.

Проекта за решение по тази точка има следния вид:

На основание чл. 21 ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, чл. 10в, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 198б, т.2 и чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Определя за представител на Община Попово на извънредно заседание на 04.12.2017 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград – кмета на Община Попово – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя за представител на извънредното заседание Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово.

2. На основание чл. 198в, ал.4, т.7 от Закона за водите, Община Попово приема решение за промяна на границите на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград, чрез отпадане на Община Попово, след присъединяването и към Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище.

До започване на действията по стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на В и К услуги на потребителите на територията на община Попово от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище, същите ще продължат да се извършват от В и К оператора „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.

3. На основание чл. 198в, ал.4, т.7 от Закона за водите, Община Попово приема решение за промяна на границите на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград, чрез отпадане на Община Опака, след присъединяването и към Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище.

До започване на действията по стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на В и К услуги на потребителите на територията на община Опака от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище, същите ще продължат да се извършват от В и К оператора „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.

4. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване на интереса на Община Попово.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Имаме ли въпроси. Получихме една информация, която не знам как точно да тълкуваме и как би могло да се реагира на нея. Ако няма преминаваме към гласуване. Гласуването по тази точка е поименно.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА

6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ОТСЪСТВА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	1

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ №340

На основание чл. 21 ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, чл. 10в, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 198б, т.2 и чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите , Общинският съвет

РЕШИ

1. Определя за представител на Община Попово на извънредно заседание на 04.12.2017 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград – кмета на Община Попово – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя за представител на извънредното заседание Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово.

2. На основание чл. 198в, ал.4, т.7 от Закона за водите, Община Попово приема решение за промяна на границите на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград, чрез отпадане на Община Попово, след присъединяването и към Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище.

До започване на действията по стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на В и К услуги на потребителите на територията на община Попово

от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище, същите ще продължат да се извършват от В и К оператора „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.

3. На основание чл. 198в, ал.4, т.7 от Закона за водите, Община Попово приема решение за промяна на границите на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград, чрез отпадане на Община Опака, след присъединяването и към Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище.

До започване на действията по стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на В и К услуги на потребителите на територията на община Опака от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище, същите ще продължат да се извършват от В и К оператора „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.

4. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване на интереса на Община Попово.

Преминваме към работа по седма точка от Дневния ред.

7.Определяне на представител на Община Попово и провеждане на предстоящо извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище.

Вносител: Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Нямаме становища на ПК.

Зачитам проекта за решение по тази точка:

На основание чл. 21 ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, чл. 10в, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 198б, т. 2 и чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите , Общинският съвет

РЕШИ

1. Определя за представител на Община Попово на извънредно заседание на 07.12.2017 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище – кмета на Община Попово – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя за представител на извънредното заседание Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово.

2. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване на интереса на Община Попово.

Имате думата за въпроси.

Никола Джамбазов – общински съветник

Г-н Председател, дами и господа общински съветници, нямам въпрос, просто искам да направя едно уточнение, да по-скоро уточнение. Имахме така практика след наше решение да имаме протоколи от събранията, ставаше дума за Разград, сега имаме и Търговище. Предишния път нямаше такъв протокол сложен, надявам се следващия път да има протокол. Този ще е изключително интересен, така че моля за протокол.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, между другото на сайта на Асоциацията го има, всички протоколи ги има, така че който има интерес може да ги види.

Никола Джамбазов – общински съветник

Да, де, но ние упълномощаваме Вас или кмета нали все пак малко толеранс и към Вас, не да го разпечатате, може и в електронен вариант да ни ги пратите. Хайде, благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси имаме ли? Можем ли да преминем към гласуване?

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ЗА
2. Валентин Стефанов Витанов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ЗА
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ЗА
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Костадин Иванов Димитров	ЗА
13. Ксения Василева Павлова	ЗА
14. Любомир Иванов Гущанов	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ЗА
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ЗА
23. Румен Георгиев Къосев	ЗА
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ОТСЪСТВА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ЗА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	1

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 341

На основание чл. 21 ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, чл. 10в, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 198б, т. 2 и чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите , Общинският съвет

РЕШИ

1. Определя за представител на Община Попово на извънредно заседание на 07.12.2017 г. на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия,

обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище – кмета на Община Попово – д-р Людмил Веселинов, а при невъзможност на същия да участва, определя за представител на извънредното заседание Георги Георгиев – председател на Общински съвет Попово.

2. При поставяне на допълнителни въпроси на заседанието, упълномощения представител да приема предложенията към същите за информация, а при необходимост да гласува с оглед запазване на интереса на Община Попово.

Преминваме към работа по осма точка от Дневния ред.

8. Закриване на детска кухня към ДГ „Слънце“ гр. Попово с капацитет до 300 порции дневно.

Вносител: Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Становища имат всички комисии, така че давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

С четири гласа ЗА комисия подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“.

Илиян Станчев- общински съветник

Нашата комисия също с четири гласа ЗА решение. Вчера г-жа Димитрова обясни пред комисията подробности, които съпътстват тази докладна, необходимостта от закриване на Детската кухня.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, решението по тази точка има следния вид:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 119, ал. 2 от Закона за здравето и чл. 18 от Наредба № 26 от 18 ноември 2008 година за устройството и дейността на детските ясли и детските кухни и здравните изисквания към тях на Министерството на здравеопазването, Общинският съвет

РЕШИ

1. Закрива детска кухня за неорганизиран контингент към ДГ „Слънце“, гр. Попово с капацитет до 300 порции дневно, считано от 01.01.2018 година.
2. Възлага на Кмета на Община Попово да организира изпълнението на горното решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Въпроси? Имаме ли въпроси? Няма. Преминваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува:

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 342

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 119, ал. 2 от Закона за здравето и чл. 18 от Наредба № 26 от 18 ноември 2008 година за устройството и дейността на детските ясли и детските кухни и здравните изисквания към тях на Министерството на здравеопазването, Общинският съвет

РЕШИ

1. Закрива детска кухня за неорганизиран контингент към ДГ „Слънце“, гр. Попово с капацитет до 300 порции дневно, считано от 01.01.2018 година.
2. Възлага на Кмета на Община Попово да организира изпълнението на горното решение.

Преминваме към работа по девета точка от Дневния ред.

9. Приемане на становище за опрощаване на дължими държавни вземания.

Вносител: Г. Георгиев – председател на ОбС Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Става дума за лице, което е пуснало молба по надлежния ред за това.

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с четири гласа ЗА изрази **ОТРИЦАТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** за опрощаване на задълженията на лицето.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Румен Къосев – общински съветник

Нашата комисия също изразява **ОТРИЦАТЕЛНО СТАНОВИЩЕ**. Подробно ни бяха разяснени имотното състояние на заявителя за опрощаване на дължими държавни и общински вземания. Смятаме, че неговото искане е неоснователно и заради това изразяваме **ОТРИЦАТЕЛНО СТАНОВИЩЕ**.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Може би трябва да дадем думата на ръководителя на звено Местни данъци и такси да изразят тяхното становище или за разяснения, има ли нужда ?

Румен Къосев – общински съветник

Става дума за човек, който е имотен и в същото време иска да се възползва от тази възможност.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Къосев за уточнението. В такъв случай зачитам проекта за решение по тази точка:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 98 т. 12 Конституцията на Република България, Общинският съвет

РЕШИ

Изразява **ОТРИЦАТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** за опрощаване на публични държавни вземания на Янко Методиев Георгиев от с. Кардам, община Попово, ул. „Стефан Кръстев“ № 50, което да бъде изпратено на Администрацията на Президента на Република България.

Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува:

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	1
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	2

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 343

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 98 т. 12 Конституцията на Република България, Общинският съвет

РЕШИ

Изразява **ОТРИЦАТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** за опрощаване на публични държавни вземания на Янко Методиев Георгиев от с. Кардам, община Попово, ул. „Стефан Кръстев“ № 50, което да бъде изпратено на Администрацията на Президента на Република България.

Преминаваме към работа по десета точка от Дневния ред.

10.. Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово

Давам думата за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Уважаеми колеги общински съветници, от 25 октомври до 28 ноември 2017 г. в общинска администрация са постъпили 16 молби на граждани на община Попово за отпускане на еднократна финансова помощ. След тяхното разглеждане комисията предлага следното решение:

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

1. Никола Пролетков Борисов	-	100 лева
2. Мара Кирилова Андреева	-	200 лева
3. Емине Алиосманова Алишева	-	200 лева
4. Ралица Иванова Русева	-	300 лева
5. Тодорка Янкова Георгиева	-	150 лева
6. Севдалин Христов Маринов	-	100 лева
7. Евгения Илиева Николова	-	100 лева
8. Касим Адилов Туранов	-	200 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

1. Николинка Иванова Димитрова
2. Йорданка Марийкова Георгиева
3. Иванка Димитрова Цуцуманова
4. Стефан Йорданов Радев
5. Надка Михова Стефанова

6. Огнян Кънчев Пантов
7. Галина Стефанова Георгиева
8. Емине Фейзулова Османова

Общата сума, която предлагаме за разпределение е 1350 лева. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на д-р Колева. Колеги, проекта за решение по тази точка е следния:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет РЕШИ – отпуска финансова помощ на така прочетените граждани.

Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 344

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

1. Никола Пролетков Борисов	-	100 лева
2. Мара Кирилова Андреева	-	200 лева
3. Емине Алиосманова Алишева	-	200 лева
4. Ралица Иванова Русева	-	300 лева
5. Тодорка Янкова Георгиева	-	150 лева
6. Севдалин Христов Маринов	-	100 лева
7. Евгения Илиева Николова	-	100 лева
8. Касим Адилев Туранов	-	200 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

1. Николинка Иванова Димитрова
2. Йорданка Марийкова Георгиева
3. Иванка Димитрова Цуцуманова
4. Стефан Йорданов Радев
5. Надка Михова Стефанова
6. Огнян Кънчев Пантов
7. Галина Стефанова Георгиева
8. Емине Фейзулова Османова

Преминаваме към работа по единадесета точка от Дневния ред.

11. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Има неотговорено питане на г-н Димитров. Отсъства г-н Кмета. Като дойде надявам се на следващото заседание да му бъде отговорено.

Аз ще направя едно съобщение. Имам при мен постъпило уведомление от г-н Любомир Иванов Гуцанов – общински съветник в Общински съвет Попово мандат 2015 – 2019 г. – с настоящето Ви уведомявам, че считано от 16.11.2017 г. не съм член на групата съветници „Обединени за ПОПОВО“ при ОбС Попово, за което съм подал писмено заявление до председателя на групата. Това беше необходимо да Ви го зачета.

Аз други съобщения нямам. Има ли друг да каже нещо? Господин Черкезов.

Николай Черкезов – общински съветник

По време на дебатите направих едно предложение, мисля да го направя и официално – ще може ли на следващата сесия някой от общинска администрация да ни информира какви мерки са предприети по двата сигнала за незаконно строителство?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, това ще го се опитаме да го вкараме като предложение, като питане, ще направя възможното да имаме резултат от проверките по незаконното строителство. Благодаря г-н Черкезов.

Следващата сесия на ОбС Попово ще бъде за да може всеки да си направи добре, предстоят новогодишни и коледни празници на 21 декември, четвъртък. Няма да е последния четвъртък, тъй като последния четвъртък е между Коледа и Нова година с оглед на това всеки да си планира и да си проведе качествено Новогодишните и Коледни празници, така че за това изтегляме на 21 декември.

Г-н Димитров поиска думата.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз искам само да Ви помоля, това питане, което съм отправил на 20.10. е ли възможно на следващата сесия ако ми се отговори на него да присъства и г-жа Магдалена Радева, защото питането касае и нея. А за колегите само да кажа, че става въпрос, че по времето на Фондацията МИГ Попово, предната, която сега вече е сдружение, паралелно е функционирало Сдружение с абсолютно същото име МИГ Попово 2007, където се указва, че г-жа Магдалена Радева освен, че е била изпълнителен директор на Фондацията, в която Община Попово участва е била член на Управителния съвет на Сдружението с идентично име, а Управител е бил г-н Йовчо Яков, който в момента е медицински управител на Поповската болница. И искам да Ви кажа, че в момента това Сдружение е в ликвидация и може би целта да не ми се отговаря вече два месеца е тази, защото това Сдружение МИГ Попово 2007 ще бъде ликвидирано по най-бързия начин и всичко ще приключи. Моето питане го отправих чисто по морална гледна точка, защото за мен бяха необясними тези неща как може паралелно да има, и за това моля, ако Ви е г-н Председателю прецените при отговора на г-н Кмета да присъства и г-жа Магдалена Радева, за да каже дали има преливане на пари под една или друга форма, под формата на проекти, дали има преливане на пари от едното Сдружение, от Фондацията в Сдружението, колко пари и отговора на г-н Кмета и отговора на г-жа Магдалена Радева ще оформят в мен моето мнение за по-нататъшни действия, защото все пак става въпрос за харчене на европейски пари и мисля, че ако те не бъдат убедителни ще трябва да се информира и специализираната Прокуратура в Република България. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Димитров, ще преценим това, до колко е, може би ще я извикаме. Г-н Петров, заповядайте.

Драгомир Петров – общински съветник

Аз искам да кажа нещо само във връзка с тази точка, където бях против като разисквахме за „Красива България“ там, за градинките дето ще ги правим отново, тъй не можахме да разберем, за да нестават за в бъдеще такива недоразумения, защото г-жа

Георгиева каза не била подготвена да ни каже какъв ще е проекта пък ние го приехме, пък да не говорим, че такива проекти не е за предпочитане да ги правим въобще, където няма печалба общината. Тя толкова е малка печалбата, че просто не си струва, по-добре с тези пари, които ги влагаме могат да се правят по-големи проекти, с това съфинансиране исках да кажа. Туй 250 хиляди ние се чудим как да дадем на болницата, там д-р Колева където говори, ние тука ги даваме за едно нищо, което и да не стане не са чак толкова зле градинките ни там, пък да не говоря, че с тези пари, даже с половината просто ще си възстановим и без европейски проект. 250 хиляди, ние със 100 хиляди ще направим алеи, малей край тях и няма да има никакъв проблем. С половината пари. Просто има работи, които не са изгодни и нека за в бъдеще да ги гледаме малко по-така нещата, защото все пак тези пари са наши. Бюджета не е толкова голям, че да даваме по толкова пари. Ние за финансиране 250 хиляди можем да играем за проект за милион и половина. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Петров, ако няма друго, уважаеми колеги, закривам двадесет и шестото заседание на ОбС Попово. Благодаря Ви !

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПОПОВО:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПОПОВО:

/ ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ НЕВЗАТ ФЕИМОВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ ХАСАН ХАСАН /

Гл. специалист „ОбС“:

/ Н. ЗДРАВКОВА /