



ОБЩНСКИ СЪВЕТ

ПОПОВО

7800 гр.Попово

ул. „Ал.Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40032, 40255, 40256
факс: 0608/40257

MUNICIPAL COUNCIL

POPOVO

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al.Stamboliyski“ №1
tel.: +359 608/40032, 40255, 40256
fax: +359 60840257



e-mail: apio@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>

ПРОТОКОЛ № 36

Днес, **25.10.2018** г. /четвъртък/ в залата на втория етаж в сградата на Община Попово се проведе **ТРИДЕСЕТ и ШЕСТОТО** заседание на Общински съвет – Попово.

Заседанието започна в 9.00 часа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Моля за проверка на кворума.

Уважаеми колеги, г-н Областен управител, г-н Кмете, общински съветници, имаме кворум ОбС може да взема решения. Позволете ми да открия **ТРИДЕСЕТ и ШЕСТОТО** заседание на Общински съвет Попово.

На заседанието както казах като гост присъства Областният управител г-н Стайков, директора на ВиК Търговище г-н Миланов, зам. кмет Милена Божанова, кмета г-н Людмил Веселинов и представители на администрацията .

Колеги, всички имате предварително раздаден проект за дневен ред, който е от 7 точки. В законовия срок постъпи още една докладна записка от общинския съветник Никола Джамбазов – председател на Временната комисия за „Финансово подпомагане на брачни и извънбрачни двойки с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово“
относно : **Утвърждаване на решение на комисията за „Финансово подпомагане на семейства и двойки живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово“.**

Предлагам тя да влезе като точка 6 в Дневния ред.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

Предложението се приема.

Има постъпили три питання от общинските съветници Димитър Димитров и Дончо Дончев и третото е от група граждани.

Позволете ми да предложа на Вашето внимание Проекта за Дневен ред по който ще протече днешното заседание:

- 1.Актуализация на Бюджета и Инвестиционната програма на Община Попово за 2018 г.
- 2.Одобряване на извършените разходи за командировки на кмета на Общината за периода 01.07.2018 г. до 30.09.2018 г.
- 3.Издаване на разрешение за изработване на Подробен устройствен план – план за застрояване на имот с идентификатор 57649.66.16 по кадастрална карта/кк/ на землище гр. Попово.
- 4.Одобряване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии на Община Попово през 2019 г. и одобрение за начина за ползване на дървесина от общински горски територии от годишен план за 2019 г.
- 5.Отделяне на Община Попово от обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД Търговище и присъединяване на Община Попово към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.
6. Утвърждаване на решение на комисията за „Финансово подпомагане на семейства и двойки живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово“.
- 7.Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово
- 8.Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Колеги, който е съгласен с Дневния ред за днешното заседание, моля да гласува:

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	29
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

Дневния ред се приема.

Преминаваме към работа по първа точка.

Актуализация на Бюджета и Инвестиционната програма на Община Попово за 2018 г.

Становище имат всички постоянни комисии.

Думата има за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Нашата комисия проведе редовно заседание на 23-ти вторник, в 12 часа в пълен състав. Участие в заседанието взеха и представители на общинска администрация. С чепири гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ комисията подкрепя докладната записка. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

Нашата комисия на редовно заседание на нашата комисия на 22 понеделник. от 13 часа, присъствали 5 члена, по точка първа с четири гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия на редовно заседание на 23.10 от 16 часа заседава в пълен състав и с четири гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Дончо Дончев – общински съветник

Нашата комисия на редовно заседание с три гласа ЗА, два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ и 0 против подкрепя проекта за решение да стане решение. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на секретаря на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“, защото председателя, не е гласувал поради заявен конфликт на интереси.

Хюсеин Ибрямов - общински съветник

Нашата комисия с два гласа ЗА и с два ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ няма становище по докладната.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви. Уважаеми колеги, позволете ми да зачита проекта за решение по тази точка, след което ще направим обсъждането:

На основание чл. 124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

1. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на §52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”, за дейност 122 „Общинска администрация” – обект „Две устройства за изкачване на стълби за инвалидни колички /скаламобил/“ със сумата 13 200 лв. /източник на финансиране: 13 200 лв. – собствени бюджетни средства/.

2. Намаляват се средствата за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии”, §52-05 „Придобиване на стопански инвентар“, в частта за дофинансиране на делегирани от държавата дейности с местни приходи - обект „Обзавеждане за ОУ „Любен Каравелов“ гр. Попово – нов корпус“ с 26 657 лв.

2. Увеличават се средствата за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии”, §10-15 Материали, в частта за дофинансиране на делегирани от държавата дейности с местни приходи за ОУ „Любен Каравелов“ гр. Попово с 26 657 лв.

3. Увеличават се средствата за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие”, §52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“, - обект „Ел. табло“ с 5 200 лв.

4. Увеличават се средствата за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие”, §52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“, - обект „Трансформатор“ с 13 800 лв.

5. Увеличават се средствата за дейност 412 „Многопрофилни болници за активно лечение”, §55-01 „Капиталови трансфери за нефинансови предприятия“ с 30 000 лв.

6. Увеличават се средствата за дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички”, §45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел” със сумата от 700 лв., които се предоставят на Футболен клуб „Черноломец 1919”;

7. Увеличават се приходната част по бюджета за местни дейности §40-40 „Постъпления от продажба на земя” с 62 900 лв.;

8. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в инвестиционната програма и бюджета на общината за 2018 година.

Уважаеми колеги имате думата за въпроси, коментари, мнения по актуализацията на бюджета. Има ли въпроси? Г-н Димитров, заповядайте.

Димитър Димитров – общински съветник

Уважаеми г-н Областен Управител, уважаеми г-н Председател, г-н Кмете, колеги, внимателно се запознах с докладната. По принцип винаги, когато има такива актуализации много внимателно се старая да анализирам нещата, но тук имам няколко въпроса, за които ще моля общинската администрация да ми отговори. Значи, в нашето решение първа точка е да закупим две устройства за стълби за инвалидни колички. Не става ясно обаче, защото и на комисия не ни изясниха това нещо, не става ясно за кои обекти са тези инвалидни колички, защото аз смятам, че във всички обществени сгради трябва да има такива инвалидни колички достъпа да бъде осигурен за хора с увреждания, а тук купуваме само две, но не ми е ясно за къде ще бъдат тия и ако не осигурим за всички обществени сгради достъп на хора с увреждания не ги ли дискриминираме по този начин, след като до едни сгради ще им даваме достъп, до други няма да им даваме. Това е едното, което ме интересува.

След това в точка 3 и 4 зададох въпрос на комисия, не ми беше отговорено за къде е това ел. табло 5200 лева и за къде е този трансформатор от 13800 лева. Моята информация е, че тези неща ще бъдат предоставени на това дружество ли е, какво е, дето го създадохме за сметосъбиране, а там до колкото знам имахме решение ЕКОИНВЕСТ си поемат абсолютно всичко. Сега в един момент, ако действително това табло е за там и този трансформатор ние финансираме нещо, което имахме съвсем друго решение.

Следващата точка – 30 000 лева за МБАЛ. На един по-преден председателски съвет Вие г-н Председателю казахте, че има желание и докладна до Вас и до общинска администрация от Управителя на Болницата за това, че са му необходими средства за заплащане на ток и вода. Сега тук виждаме обаче, явно общината няма как по друг начин съгласно бюджета да ги скрие тези пари, освен да ги обяви, че ще бъдат за ремонт на апаратура. Каква апаратура ще се монтира и изобщо тези пари наистина ли ще се похарчат целево за ремонт на апаратура или ще се плати тока и водата на болницата. Защото оказва се, че това което гласувахме за скенера аз смятам, че не е нормално този скенер, новия, който го закупихме все още да не работи, а очакваме нашата болница да печели. Болницата ни работи със стария скенер. Какво се случва с новия скенер, и там дадохме едни мисля 40 ли, 50 хиляди лева, а в същото време скенера не работи. Нашите граждани казват, че ги обслужват на стария скенер. А предния път ни казаха, че скенера всеки момент ще изгори и трябва да купим нов. До колкото знам, той стои сега прибран в някакъв склад и изобщо нищо не правим. Тези 30 000 лева какво ще ремонтираме с тях или пак казвам ще платим тока и водата на болницата? Това са ми въпросите и ще моля общинска администрация да ми отговори. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Кънев. Други въпроси има ли? Ако има други въпроси, задайте ги, за да можем като започнем да отговаряме да отговаряме едновременно на всички. Не виждам. Добре, в такъв случай, г-жо Божанова, заповядайте.

Инж. Милена Божанова – зам. кмет на Община Попово

Благодаря г-н Председател.....за читалището в кв. Сеячи и за Музея в град Попово. И са необходими за осигуряване на достъпна среда до втория етаж на сградите. До първия етаж има осигурена достъпна среда. Тези сгради са част от проект изпълняван по ОП

„Региони в растеж“ и едно от изискванията е да има осигурена достъпна среда. Тъй като сградите не позволяват по друг начин да се осигури тази среда за хората с увреждания предложението ни е да бъдат закупени такива устройства.

По отношение на финансирането, капиталовия трансфер за МБАЛ въпросите мисля, че е коректно да бъдат отправени към Управителя и към главния счетоводител, които са тук и те биха могли да дадат отговор на поставените въпроси, все пак са отделно търговско дружество. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви. Д-р Веселинов има думата за отговор на останалата част от въпросите.

Д-р Людмил Веселинов – Кмет на Община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници, г-н Председател, г-н Областен Управител, обръщам се по степента на важност по ЗМСМА на този форум. Тези пари, които ме питате, наистина ще отидат за подаване на достатъчно електрическа енергия към площадката за сепариране, обработване и балиране на битовите отпадъци. Аз тука няма да говоря защо се наложи това. В един по-късен етап ще взема отношение, но трафопоста си е общински, подадохме и кабел с по-голямо сечение, ще дадем и табло за да може нормално да работи една фирма на която отдадохме с Ваше решение както навеса, така и земята за 10 години на бившето БКС. И какъв е проблема, г-н Димитров? Аз не мога да разбера защо сте против, или може би искате да возим в Русе, Търново, Шумен боклука. Май така Ви по изнася. И да увеличим такса смет на хората заради увеличените километри, тъй като Търговище от 1 октомври ни казаха „гледайте си работата“. А Търговище продължават да си возят на депото. Попово няма да седи на колене. И след като италианската инвестиция пропадна, намерил съм начин за два, три месеца съм се оправил. Някой да е чул, да е разбрал какви проблеми имаше Общината, някой да е помогнал на Общината? Оправяме се и няма да се увеличава такса смет и догодина ще има нова обществена поръчка за сметосъбиране, сепариране, обработване, балиране, извозване, пак в границите на същата такса смет. Може би имате друг интерес, кажете го.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на д-р Веселинов. Други въпроси по отношение на докладната? Някой друг желае ли да каже нещо във връзка с докладната. Г-н Областен, в момента обсъждаме точката, нека да приключим, ако е възможно. Г-н Димитров, желаете ли да кажете нещо?

Димитър Димитров – общински съветник

Да, понеже д-р Веселинов отправи въпрос към мен. Значи един път ние ще дадем на тия хора от ЕКОИНВЕСТ, които вие прокламирахте, че всичко ще е безплатно, че ще инвестират по памет към 800 000 лева. Сега какво се оказва – имаме решение 280 000 лева да вземем от РИОСВ от натрупаните ни средства и тук около 20 000, значи едни 300 000 ще излезнат от общината. Да, Вие се справяте, ама наложи се да се справяте, щото години наред не сте се справяли с тоя проблем, подритвали сте го под масата, подритвали сте го под масата и дойде време от последната година от мандата Ви да се справяте, след като не сте го решили този проблем, но защо го решавате с пари на гражданите в момента. Кво значи няма да се оскъпи таксата? Ми Вие вземате пари, които могат да отидат на друго място, града ни е да не говоря какви дупки и какви чудесии, вече на колко сесии го коментираме туй нещо, вместо да отидат там тия пари, Вие инвестирате в това дружество ЕКОИНВЕСТ, което говорехме, че всичко ще бъде цветя и рози, дайте да им дадем. Значи безвъзмездно им дадохме сгради, безвъзмездно им дадохме 30-40 дка площи, сега ще им направим трафопостове, ще им направим ел. таблото, ще им даден 280 хиляди за сепариране ли, балиране ли, там каква ще бъде и това не е ясно. Къде е интереса на гражданите в края на краищата. С нашите пари, добре, ще го направите, ама с нашите пари. Благодаря.

Д-р Людмил Веселинов – Кмет на Община Попово

Кои Ваши пари, г-н Димитров? За тези 20 000 лева и какви 280 000 ми говорите. Попово има собствени средства натрупани от такса в РИОС, знаете ли колко ни е сметката? Отдавна мина милион и двеста. Да, тези са наши пари, те са наши пари, но трябва да гласуват

Сдружението в Търговище, за отпадъци, където в Сдружението сме само ние и Търговище и по Ваше усмотрение тези пари да бъдат разпределени както решите в следващия бюджет, ама аз дълбоко се съмнявам, че Търговище има толкова интерес, защото те имат интерес тези пари да ги дадем в Търговище, да правим клетката на Търговище. Аз съм против, нека стоят там, те са си наши, нека стоят там, дори да не гласува Сдружението, след като така се отнесоха с нас и ни показаха пътя.

Като, че ли ние Попово сме искали да ни затворят сметището. 30 години това сметище има капацитет. Сметището в Омуртаг остана, сметището в Търговище остана. Защо не защитихте интереса на Попово тогава. Били сме давали пари на ЕКОИНВЕСТ, и това твърдение за тези 20 000, които ги даваме на ЕКОИНВЕСТ. Това е пълна заблуда. Спекулация - на гражданите, да закърпим дупките с 20 000. Къде беше Вашето място от излишъка 2 милиарда и 700 милиона втора година на Попово да не се дават пари, а на една Опака с пет села да се дават милион и двеста, като политическа сила или Веселинов Ви пречи? Значи Опака могат да си правят, Търговище могат да си правят улици, сигурно имат нужда, Попово няма ли нужда. Замислил се за гражданите на Попово, за улиците. За бяхте отишли, да бяхте помолили, написал съм писмо и на финансов министър втора година и на премиер, но на Попово няма да се дадат. Защо? Защото Веселинов е кмет. Или до като Попово няма кмет от ГЕРБ, няма да има пари, това го кажете ето тук на гражданите, не се крийте.

Сега аз говоря, г-н Областен Управител. И какво от това, за пръв път дойдохте в Общинския съвет. За пръв път идвате. Не влизайте в диалог, спазвайте правилата на заседание на Общинския съвет. Хайде да не се учим на поведение държавническо и на обноски.

Да довърша, понеже сте много активен. Къде бяхте Вие, като ни изгониха от сметището в Търговище, като Областен управител? Къде бяхте Вие? Пък сте толкова активен, или това не Ви интересува – Попово?

Така, че Попово си реши въпроса с битовото сметосъбиране, без на никой да се моли. И това трябва да Ви е ясно. На нас сигурно ще дойдат да искат да им помагаме. Но не са инвестициите, само машината за балиране е 500 хиляди евро, така че Вашата информация г-н Димитров е съвсем погрешна.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Заповядайте г-н Областен управител, ако може на микрофона, за да може да се чува.

Митко Стайков – Областен управител на област Търговище

Уважаеми г-н Кмете, уважаема г-жо зам. кмет, уважаеми общински съветници, като представител на държавата и Областен управител съм длъжен да взема думата и не случайно съм тук по две причини. Първо ще отговоря на г-н Кмета, за това че не съм бил в ОбС, което е лъжа, защото именно аз бях тука, когато се решаваше въпроса за преминаване и консолидиране на Асоциация на ВиК Търговище и преминаване на община Попово към ВиК Асоциация Търговище. И ако си спомняте уважаеми общински съветници, тогава аз присъствах, а г-н Кмета го нямаше.

Това първо, второ – по отношение на депото, израза „те ни биха шута“ и настройването на общини, две общини, най-големите – Търговище и Попово не го приемам за вярно. Ще кажа защо. В продължение на една година регионалното депо в Търговище прави събирания и заседания, на които уважаемия г-н Кмет, Вие не удостоихте с честта да присъствате на нито едно заседание, а изпращахте Ваш представител. В продължение на една година уважаеми общински съветници и граждани на град Попово, една от точките беше Община Попово да намери начин да започне да сепарира боклука, който извозва към регионалното депо в Търговище. Защо? Защото обема, който пристига в регионалното депо в Търговище е голям и предвещаваше предварително запълване на депото. Именно поради това преди една година започнаха преговори и разговори с Община Попово. Не сега някой да Ви е бил „шута“ господин Кмете. Това се водеше в продължение на една година, но явно това за Вас не беше приоритет. И не заблуждавайте общинските съветници и

обществеността. Именно затова уважаеми общински съветници в момента община Търговище е преустановила вземането на боклук, на битов боклук от Община Попово. В момента има пусната поръчка за изграждане на нова клетка в община Търговище, тъй като капацитета на клетката на това регионално депо ще бъде, повтарям ще бъде запълнен до края на годината. В момента от два месеца се водят преговори с община Шумен, да може Търговище да си извозва битовите отпадъци в депото в Шумен. Това е истината уважаеми г-н Кмете.

По третото обвинение, когато се говори за държава и когато се говори, че община Попово е пренебрегвана от държавата не го приемам за истина и веднага ще Ви кажа факти: от 10 май 2017 година аз съм Областен управител. От 10 май 2017 година до сега в рамките на година и три месеца, четири в област Търговище за инфраструктура са влезли 30 милиона лева, от които, говоря за пътна инфраструктура, ремонт, от които забележете и искам много добре да си го запишете разпределението – 17 милиона 230 хиляди са в Община Попово и ще ремонтират 30 километрова отсечка път, пътя Попово – Опака и пътя Попово – Водица, до границата с Бяла. И забележете 9 милиона и 800 хиляди в община Търговище, уважаеми г-н Кмете, така, че да спекулирате по политически причини и да говорите, че Вие сте пренебрегвани е откровена и истинска лъжа. И вместо да обвинявате държавата, разбирам Ви напълно, не е приятно държавата да ремонтира път на Ваша територия, а Вие да не правите нищо, защото благодарение на това, което прави държавата в момента, на територията, на територията повтарям, на община Попово това всичко се ползва от жителите на община Попово и на Опака, а не само от други. Второ, когато обикалям да правя инспекция и да контролирам извършените ремонти, виждам какво е Вашето отношение в селата, че нямате никаква инфраструктура, а сте вече седми мандат. Така, че не прехвърляйте от болната глава на здравата.

Моите уважения към Вас и към всички общински съветници, но нека да гледаме реалността и така или иначе съм взел думата, г-н Кмете и г-н Председателю, понеже виждам в тая докладна 30 000 лева за болницата и директора на МБАЛ е тука в Попово, моите поздравления за това, което прави, бихте ли казали, когато взехте решение за изнесено работно място в Търговище, нека да чуе цялата общественост колко е прихода и плюса от това изнесено място за МБАЛ Попово и МБАЛ Попово какъв плюс има от това изнесено работно място и вместо постоянно да дофинансирате болницата защо част от печалбата на това изнесено дружество не влиза в болницата? Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Областния управител, но в момента Вие се изказахте по-скоро като член на ГЕРБ, от колкото като Областен управител. Аз така го приех, извинявайте.

Митко Стайков – Областен управител на област Търговище

Когато Кмета обвинява политическа сила, която управлява в момента страната, аз съм представител на Правителството. И той открито напада Правителството, че игнорира Община Попово, което не е вярно.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Защо да не е вярно?

Митко Стайков – Областен управител на област Търговище

И аз го доказах с факти и с цифри. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря. Д-р Веселинов

Д-р Людмил Веселинов – Кмет на Община Попово

Г-н Областен управител, Търговище къде си изхвърля битовата смет в момента, не можеше ли и Попово да си изхвърля до запълване капацитета на депото? Кажете ми защо трябваше ние да бъдем игнорирани, да бъдем отстранени с нашите 5 – 5500 кубика на година, защото пълним депото в Търговище. А Търговище колко смет събира, знаете ли? Над 18-19 000. Кой пълни депото в Търговище – Попово или самото Търговище. Естествено, че по-големия го пълни. Но по-големия казва на по-малкия – отидете си. И не е вярно, че не сме

търсили начини на сепариране. На нас ни се извиваха ръцете, дори бяхме съгласни и обявявахме обществена поръчка за сепариране. И два пъти съм водил разговор с този псевдо оператор, който на Търговище сепарира боклука. Да, и именно на г-н кмета на Търговище Дарин Димитров са приказките – „Ама, Вие Попово излязохте по-хитри от нас, защото ние плащаме пари за сепариране, а Вие си натрупахте във фонд Екология милион и 200 и имате свободни пари“ .

Попово нямаше интерес да плаща грешни пари още в Търговище за псевдо сепариране на отпадъци, това пък Вие не го знаете. И не знам тоя безотговорен кмет защо не похарчи парите на гражданите за това псевдо сепариране? Където съм бил предупреждаван.

А дали ще отида на заседание или не, или ще изпратя мой представител, това си е мое управленско решение. Може и да е отношение. Защото Попово, все пак са хора с достойнство и горди хора, а Търговище показва с депото какво е отношението към Попово, но ние си го решихме, и то знаете ли с кои пари? И г-н Димитров да запише – ние го решихме с парите, които давахме на депото в Търговище за сметка на отчисленията и за сметка на превоза, който сега не отиваме до Пайдушко. С тези пари ние балираме и ще сепарираме отпадъка и няма на Търговище да се молим. Оправяйте се Вие. И аз се чудя какво ще направи Търговище като запълни депото. Ами вземте си го в Шумен, където искате. Ние въпроса си го решихме. Затова мога да Ви благодаря, че ни изгонихте в депото в Търговище.

А, като представител на държавата, какво искате, да стана като Кмет и да накарам съветниците да Ви благодаря за тези милиони, които тука спекулирате, че влезли в Общината. Общината си има бюджет. Да благодаря на Вас, че държавата поддържа държавните пътища ли? Това ли искате? А пък тези държавни пътища са за това, те бяха в окаяно състояние и към Опака, и към Бяла. Но знаете, кой клас са тези пътища, но аз Ви питам, защо е с двойна мерна единица? Защо например като се прави пък към Преслав – държавен, минава по трасето в града и се асфалтират улиците в Търговище, а на Попово беше отказано, нима държавния път свършва на табелата, нима той не минава през поповските улици? Защо на Попово беше отказано на трасето на държавния път, вижте схемата да бъдат асфалтирани тези улици? Защо например в Здравец ще се правят тротоари, понеже ми говорите за селата, а след като минахте през Опака не направихте тротоара, а го оставихте на общината. Отидете да видите хората къде вървят сега в Гагово. Защо не направихте тротоари? Или това е друга тема – кмета да се оправя със селата. И не се правете, че не разбирате, аз говоря за излишъка, който втора година Вашето правителство, дава на общини, дори на общини, които са на вноса в държавния бюджет, дава за инфраструктура, дори на общини, които са на 100% на дотация. Защо не постъпихте малко по-хитро и не дадохте и не се застъпихте за Попово, поне една улица да направим. Или ето я съветничката от Паламарца, как да и отговоря на нея, тя иска поне една улица в Паламарца да направим. Ами целево, дайте, там гласуваха за ГЕРБ повечето хора, защо не им дадохте както другите общини или в Зараево да кажем, както помага ДПС, или в Славяново, където ходите да играете шах. Аз ще Ви видя пък там с кмета какво ще направите. За да асфалтирате поне пътя до училището, където назначихте Вие и директорката там. Но и това Ви прощавам. Но още Тодор Живков Ви беше казал – управлява коя, който има пари.

Питам Ви, защо Вие се обаждате и настоявате на директорката на училището в Садина да освободи децата, които возим от Люблен, а не само Вие, а и Димитър Кънев, защо влияете на директора на училището в Садина? Искате да затворим училището ли? Но тези директори са събрани и за първа година мога да Ви кажа, че благодарение на държавните Ви стандарти, Поповоза първа година, до Вас е финансиста зам. кмет, училищата трябва да дофинансираме 100 хиляди лева. Когато имате пари, тогава ще казвате и ще се разпореждате кой какъв да е.

Аз Ви говоря за тези пари от излишъка, които Попово, общината не получава. Питам Ви като Областен управител, кога се застъпихте за инфраструктурата в Попово. Защо другите общини ще получават средства за инфраструктура, а ние Попово ще се наложи да

гласуваме кредит да вземаме от банките и да правим улиците, защото парите отидоха за болницата.

И не ми говорете за болницата или още малко чаках да си предпишете за това звено в Търговище. Да, звеното в Търговище донесе 120-130 хиляди лева в най-добрия случай по клинични пътеки допълнително на Попово. Аз Ви питам, Вие като Областен управител какво направихте за поповската болница, освен че се интересувате какво става там. Ама Вие се интересувате, за да ударите Кмета, интересува се и Димитър Кънев и пише до прокурори.

Да, Попово си вдигна с клиничните пътеки и стигна до 230 хиляди и за това бях юли месец при Кирил Янаниев и исках на Попово да се увеличи лимита. Защото до този момент поповската болница има неизплатени 74 хиляди лева над лимитни.

Какво направихте Вие като Областен управител с Емил Стоянов от Здравната каса, след като министъра обеща, и след като Надзорния съвет искаше само от Здравната каса в Търговище да му пуснат едно писмо и да му се увеличи на Попово лимита. Юли месец, ето сега е октомври. Ако си вземем тези пари, нас не трябва други пари и не ни трябва тук общинските съветници да гласуват допълнителни средства на поповската болница и да ме питате за какво са – за издръжка или за какво.

Попово изплати два милиона и 200 хиляди с решението на тези съветници за санирането и подобряване на енергийната ефективност в болницата. Без техния глас нямаше да има болница. Тези пари бяха насочени, собствени средства, икономисани от други дейности, бяха насочени за инфраструктура. В един разговор с Вас, какво ми казахте – аз съм човека, който направих така, че парите да отидат за саниране в Омуртаг. Аз твърдах, че е Венка Стоянова, а пък Вие си признахте, че сте в дъното, но там Вашите отношения с Венка Стоянова като бивш шеф не ме интересуват. Но признайте си кой премести и написа в Здравната карта на България Омуртаг да е приоритетна болница, за да отидат парите, Попово беше в градска агломерация. И вместо парите да дойдат в болницата в Попово, отидоха в Омуртаг. Може и да е необходимо, но защо гледаме само за едните, и защо Попово беше изместено.

Много ми е интересно как дойдохте и намерихте сила да застанете тука пред Общинския съвет.

Митко Стайков – Областен управител на област Търговище

Господин Кмете, Вас Ви няма, когато аз съм тук първо. Второ, виждам с изненада разбирам, че като кмет седми мандат, няма как да не знаете, че когато се прави републиканска инфраструктура и се ремонтира до къде опират правомощията и границите в населените места. И това, че заблуждавате, че се асфалтира Търговище, а Попово – не, през града, откровена лъжа. Това първо. Второ, с изненада, но не се изненадвам, защото виждам, че предизборната кампания е започнала в Попово, явно колкото повече въпроси Ви се задават, толкова повече се дразните от истината, това че, като Областен управител съумяхме заедно с Емил Стоянов да увеличим бюджета по Здравна карта с 980 хиляди лева, да горд съм и ще го кажа, горд съм, защото област Търговище е с повече от миналата година, това първо и второ никога не съм говорил, че Община Омуртаг или МБАЛ Омуртаг е приоритет. Вие не бяхте в здравната комисия, но Вашия директор беше, нали така г-н Яков, той може да каже истината. И отново 8си позволявате да манипулирате обществеността и общинските съветници на Попово с фрази, които не Ви отиват като Кмет. Защото не може да нападате Кмет на друга община и да го обиждате по тоя начин, защото това, което прави Дарин Димитров за една година, Вие може само да мечтаете. Първо, второ, не казахте и друга истина, когато нападате – колко блока санирате по програмата – 13. Това също се финансира и аз подписвам, уважаеми г-н Кмете, аз подписвам договори за изплащане, така че аз ако имам отношение към община Попово нямаше да подпиша. И ще забавям разплащанията, не го правя, напротив, приоритет е община Попово и да го знаем и не за да сваля кмета Веселинов, защото жителите на общината се нуждаят от по-добри условия на живот и от по-добра инфраструктура. Ами нека да не влизаме в лични нападки, а да говорим по същество.

Не отговорихте на най-важния въпрос – колко, какъв е плюса от изнесеното работно място на хирургията за общината и за жителите на град Попово. Уважаеми общински съветници, 20 % от преминалите през изнесеното работно място са поповчани, всички други са външни. И смея да кажа, нека директора да каже колко лева постъпват от изнесеното работно място в МБАЛ Попово, колко пари и каква е печалбата на Общината, чиито основна заслуга си предписва г-н Кмета – нула лева. И мога да Ви го документирам и с цифри и с факти, мога да Ви кажа колко изкарва МБАЛ Попово и колко изкарва загрижеността на г-н Кмета за изнесеното работно място в Търговище. И за къде повече влияем.

И смея да кажа друго, че директора на училището в Славяново, това не беше тема на разговора днес, до колкото се сещам тя е снаха на вашата дясна ръка, съветника. Така че едва ли, ако говорим за политика, защото Вие започнахте да разделяте хората по политически партии, ние не делим хората по политически партии, ние гледаме като цяло за всички жители на област Търговище и на община Попово, конкретно. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, започнахме от някъде, стигнахме много на далеч и наистина се чува много тежки думи тука. Не знам нека всеки си прецени на кого и как до повярва и как да продължим от тук насетне.

Продължаваме по точката. Имаме все пак точка, която трябва да гласуваме. Така, че имате думата по докладната. Други въпроси, свързани с докладната за актуализиране бюджета на общината?

Г-н Яков, остана въпрос неизяснен, от г-н Областния отправен – какви са приходите и как ще бъдат използвани тези средства. Така, че заповядайте, ако може да отговорите на двете неща, въпреки, че аз държа да уточня, че ние ако не на всяка, то през сесия изслушваме за състоянието на МБАЛ Попово, живо се интересуваме г-н Областен управител от състоянието на МБАЛ Попово и с цифрите и данните, които са ни предоставени се разминава с това, което Вие твърдите. Не знам къде е грешката, но сега ще чуем все пак г-н Яков, аз мисля, че най-актуалната информация бихме чули от директора, така че заповядайте, г-н Яков.

Йовчо Яков – управител на „МБАЛ – Попово“ ЕООД

Уважаеми дами и господа, аз очаквах да си говоря само за моята докладна, искането на средства. Малко пред история, която сигурно Вие знаете по-добре. Значи, преди да се включи МБАЛ Търговище да кажем Папуров да станат с общ лиценз юни месец миналата година, МБАЛ Попово самостоятелно имаше лимит 75 000 лева. И изпълняваше някъде между 60 и 80 хиляди лева обем. Тука има лекари, тук има завеждащ отделения, които могат да кажат, тук е и главния счетоводител. Благодарение на Кмета на град Попово, благодарение може би и на контактите на д-р Папуров този лимит от 1 юли 2017 г. стана 200 хиляди лева. И започнахме здраво да работим. Имахме много стари задължения, както каза г-н Кмета два милиона се платиха за саниране, което много ни тежеше. Ние не можехме да отидем да преговаряме с никакъв контрагент, защото казваха – Вие дължите страшно много пари. След като се платиха те, останаха едни такива по краткосрочни заеми от около 500 хиляди лева, В момента, в докладната, която съм дал са останали около 340 хиляди стари задължения. Постепенно ги намаляваме, но след нова година особено отделенията и в Попово и в Търговище започнаха доста синхронно да работят и Попово като отделения поповски от 70 000 вече правят 105 – 110 хиляди лева на месец обем. Търговище от 90 000 лева, миналата година говорях за отделенията в Търговище започнаха да правят по 105-110-115 хиляди лева, това го има в Здравна каса, г-н Областния управител може да го види, така че ние формираме постоянно около 215-220 хиляди лева обем на месец и изгодата значи, дори само моралната, защото ние не можем да бъдем на печалба след като имаме 300 хиляди лева загуба, говорях като цяло болницата шестте отделения и не се формира никаква печалба нито от Попово, нито от Търговище, а се опитваме да покриваме стари разходи. Написах няколко докладни, молих господин Кмета и той каза, г-н Областен управител, че е ходил при г-н Ананиев да ни увеличат малко лимита. Към днешна дата имаме действително, ето я

справката по месеци - 73907 лева към края на септември месец над лимитни. Аз, ако имам 70 000 лева, извинявайте уважаеми общински съветници бих ли дошъл да Ви искам 8 000 лева за вода, нали е смешно. Бих ли дошъл да Ви поискам 30 000 лева за ел. енергия – те се покриват. Бих ли дошъл да Ви искам за старите лекарства, защото аз съм ги разсрочил тези стари лекарства и плащаме по някой лев, но те се трупат, защото не можем да не плащаме стари задължения. Искам ги действително, защото в това отношение са много спешни мерките да си платим ел. енергията. В предната докладна, която така и не я вкарахте, беше само в съвет, поискахме около 7-8 хиляди лева за газ. Успяхме по някакъв начин да платим, благодарение на всички отделения, които работят много здраво.

Що се отнася до печалбата, чистата печалба, да сигурно е вярно, че 20 % от населението на поповска община се лекува в болницата в Търговище в отделенията. Около 24 % от опачени, които имат нужда от хирургия и ортопедия, макар, че там населението е много по-малко преминават през нашите отделения в Търговище. И сега по памет понеже не бях подготвен за това от Шумен, от Разград идват хора, които се интересуват и им е по-приятно и с по-голяма вяра лягат в нашите отделения в Попово и в Търговище, не предпочитат други болници. Не знам на какво се дължи това, но мисля, че се дължи на добрите екипи, които работят. Да, не ни достигат. На Колева и трябва още един лекар, тя е Ваш общински съветник, на Папуров му трябва още двама анестезиолози – няма ги, на детско отделение – сега излизам преди да дойда при Вас трябва още един педиатър. Разбирате ли, защото не може – 70 годишни са повечето от нашите лекари. Вие разбирате, че ние всеки ден возим от някъде лекари, медицински сестри, само и само да уплътним и да държим това ниво на болницата. И благодарение на Вашата помощ до сега и на Вашето рамо, което сте ми давали до сега и на разбирането, аз благодаря, мисля, че на този етап болницата стъпи на краката си и е в добро състояние. Ако ги няма старите задължения, но това е друга тема на разговор, аз мисля, че с Вас ще се виждаме само на тримесечия, за да Ви отчитам каква дейност съм направил. Но старите задължения ни дърпат назад. Благодаря за вниманието, ако има въпроси ще отговоря.

И тези 30 000 лева не знам дали са капиталови, може да направя закононарушение, но трябва да платя поне част от тока. Извинявам се, че така го казвам.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Яков. Уважаеми колеги, имате думата. Мисля, че отговорихме до някъде на този въпрос, доколкото беше възможно. Имате думата. Ще подкрепим ли актуализацията на бюджета в този му вариант, в който Ви е предложен от общинска администрация със всичките тези заявления, които направихме? Има ли желаещи да се изкажат повече или изчерпахме темата?

Добре, не виждам желаещи, в такъв случай преминаваме към гласуване по тази точка. Г-н Димитров?

Димитър Димитров – общински съветник

Думите на Управителя за тези 30 000 лева защото, не знам защо общината за пореден път ни поднася по този начин, че ще бъде капиталов трансфер за да може да бъде ремонтирана апаратура, която се използва в текущата дейност на лечебното заведение. А пък Управителя казва, да ще си платя тока и водата, пък ако ще да направя закононарушение. Не знам, но явно и д-р Веселинов не знае, че въпреки всичко благодарение на ПП ГЕРБ лимитите на поповската болница ще бъдат увеличени от месец октомври. Внесено е в Надзорния съвет, оня ден имаше заседание, поискана е докладна обоснована от РЗОК Търговище на Емил Стоянов, за да може да докаже това и драстично се увеличават лимитите, което ще доведе до други ползи. Едната полза ще бъде тази, че от януари до април те ще ползват по-високите лимити и ще влязат през април за новия рамков договор, който ще договарят с по-високи лимити. Явно този момент сте го изпуснали, когато сте гледали на дъската какви са приходите и какво се случва в поповската болница. Благодаря.

Йовчо Яков – управител на „МБАЛ – Попово“ ЕООД

Просто съжалявам, имаше втори въпрос от г-н Кънев за скенера. Значи в тази комисия АЯР е много тежка и тромава ситуацията. В момента последно вече, не знам дали знаете структурата, но АЯР има представителство в РЗИ Русе. След като мине през София, сега документите, от вчера ми е информацията, вече са в Русе и предполагам, че до края на месеца ще дойдат да монтират прословутия скенер. Още не съм го платил, аз Ви казвам, само съм платил доставката му, другите части не съм ги плащал. Та това по повод скенера.

А до другото, г-н Кънев, аз благодаря, това е някаква новина за мен, че ще вдигнете лимита, защото по искане на г-н Емил Стоянов, юни месец ми каза до 11 часа спешно да пусна една докладна за вдигане на лимита. Аз я занесох, той каза, днес я внасям при Начева и в касата, днеска, утре, отивам след 20 дена, идвам тука при Кмета – хайде бе Кмете, какво става, направете нещо горе, чакам лимит, вижте трупат се парите. До днескашна дата, няма увеличение, много се надявам надзорния съвет, и аз имам някакви познати от София ми се обадиха, че може би ще го вдигнат, което не е сигурно, но утре ще се разбере. Дано да го вдигнат, дано да Ви послушат като представители на управляващата партия, защото по този начин си изпълняваме работата. Но от юли месец до сега ако бяха внесли, нямаше днес да водим този разговор. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Яков. Г-н Веселинов, заповядайте.

Д-р Людмил Веселинов – Кмет на Община Попово

Господин Кънев, той Ви отговори Управителя на болницата. От юли водя тия разговори и от Надзорния съвет ме питат и Министъра – защо Емил Стоянов не внася искането. Сега разбрах, че благодарение па на ГЕРБ, браво бе, браво бе, сега вече е внесена. Да, знам, онзи ден най-накрая с много кандърми. Кой затискаше Емил Стоянов, аз този въпрос го задавам на Областния управител, но не ми отговори, защо се работи срещу поповската болница, защо до този момент не ни беше вдигнат лимита, какво пречеше, при положение, че имаше вдигнат семафор от Министъра и от Надзорния съвет. Едно обикновено искане от Здравната каса в Търговище не го направи. И аз на Емил Стоянов съм му снел доверието, повече с тоя човек не искам да разговарям, защото той постоянно ме лъжеше. „Аз каквото мога ще направя“, ще направи, и постоянно го питам, докога, докога на Попово изработените пари няма да се изплащат от Здравната каса, а сега ще се наложи да съдим Здравната каса и след година, евентуално ще си получим парите.

Недейте да демагогствате, когато отидете и Ви обещаят, че ще увеличат лимита, елате го кажете и се похвалете, а не сега, че е Ваша заслугата, защото Емил Стоянов преди 4-5 дни е пратил писмото. Е, може и Вие да сте го накарали, вярно, защото Вие го управлявате, не го управлява Кмета на Попово.

Митко Стайков – областен управител на област Търговище

Може ли г-н Председател, понеже отново прехвърлиха въпроси към мен от страна на г-н Кмета. Само да отговоря. Ще отговоря така – говорете си повече с директора на болницата, и тогава упреквайте Областния, че пречи, или не съдейства. Ако си говорите повече с него, тия въпроси няма да ми ги задават. Благодаря.

Д-р Людмил Веселинов – Кмет на Община Попово

Той всеки ден ми е в кабинета, бе г-н Областен управител. Какво повече да си приказвам с него?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Така, преминаваме към гласуване по точка първа Актуализация на бюджета.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ЗА
4. Георги Петров Георгиев	ЗА

5. Гецо Стойчев Гецов	ЗА
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
12. Йордан Иванов Костов	ЗА
13. Костадин Иванов Димитров	ЗА
14. Ксения Василева Павлова	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23. Румен Георгиев Къосев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

ЗА	-	21
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	7

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 457

На основание чл. 124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

1. Включва се в инвестиционната програма за Местни дейности на §52-03 “Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения”, за дейност 122 „Общинска администрация” – обект „Две устройства за изкачване на стълби за инвалидни колички /скаламобил/“ със сумата 13 200 лв. /източник на финансиране: 13 200 лв. – собствени бюджетни средства/.

2. Намаляват се средствата за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии”, §52-05 „Придобиване на стопански инвентар“, в частта за

дофинансиране на делегирани от държавата дейности с местни приходи - обект „Обзавеждане за ОУ „Любен Каравелов“ гр. Попово – нов корпус“ с 26 657 лв.

2. Увеличават се средствата за дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии”, §10-15 Материали, в частта за дофинансиране на делегирани от държавата дейности с местни приходи за ОУ „Любен Каравелов“ гр. Попово с 26 657 лв.

3. Увеличават се средствата за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие”, §52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“, - обект „Ел. табло“ с 5 200 лв.

4. Увеличават се средствата за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие”, §52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“, - обект „Трансформатор“ с 13 800 лв.

5. Увеличават се средствата за дейност 412 „Многопрофилни болници за активно лечение”, §55-01 „Капиталови трансфери за нефинансови предприятия“ с 30 000 лв.

6. Увеличават се средствата за дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички”, §45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел” със сумата от 700 лв., които се предоставят на Футболен клуб „Черноломец 1919”;

7. Увеличават се приходната част по бюджета за местни дейности §40-40 „Постъпления от продажба на земя” с 62 900 лв.;

8. Увеличенията и намаленията да се отразят по съответните дейности и параграфи в инвестиционната програма и бюджета на общината за 2018 година.

Преминваме към втора точка от Дневния ред.

2.Одобряване на извършените разходи за командировки на кмета на Общината за периода 01.07.2018 г. до 30.09.2018 г.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия единодушно подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви г-н Лешков. Решението по тази точка има следния вид:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, чл. 15, ал.1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина , Общинският съвет

РЕШИ

Одобрява извършените разходи за командировки на кмета на Община Попово за периода 01.07.2018 г. до 30.09.2018 г., в размер на **209,02 лв.**

Имаме ли коментар дами и господа. Г-н Димитров, заповядайте.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз имам само един въпрос. За това участие по проект „Европа на гражданите“. Би ли ми казал д-р Веселинов каква беше поповската делегация, в смисъл колко човека и всичките ли ще платиме и за тях тази сума от 119.20 лева, защото моята информация е, че нашата група е била огромна, около двадесетина човека, присъствали са и общински съветници и зам. кметове, докато другите общини са били съвсем представени от Кмет, зам. кмет, секретар и т.н Колко човека е била групата на Попово.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Димитров. Д-р Веселинов, заповядайте.

Д-р Людмил Веселинов – Кмет на Община Попово

Г-н Димитров, нещо грешите във въпроса. Искате нещо да питате, но аз няма да Ви го подскажа. Това става въпрос за Проекта „Европа на граждани“, по проект на Община Попово като водеща, Неготино като от кандидат член на Европейския съюз община и Скала, Гърция. С цели рейсове дойдоха. За този проект става въпрос. Нещо ме питате друго, но не уцелихте с въпроса, та хайде да се изясним. От къде да го знам колко са били, не са били повече от гърците или македонците.

Но Вие ме питате за Албена, за срещата на местните власти, нали за това ме питате? Но тук фигурира ли това нещо, хайде да сме по-информирани. Много босичко постъпвате.

Димитър Димитров – общински съветник

..... /съветникът не говори на микрофон/

Д-р Людмил Веселинов – Кмет на Община Попово

Ами, защото не участвам в проекта, а съм гост на проекта.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Така колеги, други въпроси? Има ли други въпроси или няма други заяждания?

В такъв случай преминаваме към гласуване. Гласуването по тази точка е явно.

Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 458

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, чл. 15, ал.1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина , Общинският съвет

РЕШИ

Одобрява извършените разходи за командировки на кмета на Община Попово за периода 01.07.2018 г. до 30.09.2018 г., в размер на **209,02 лв.**

Преминаваме към трета точка от Дневния ред:

Издаване на разрешение за изработване на Подробен устройствен план – план за застрояване на имот с идентификатор 57649.66.16 по кадастрална карта/кк/ на землище гр. Попово.

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА по трета точка подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Дончо Дончев – общински съветник

Нашата комисия с пет гласа ЗА, нула ПРОТИВ и нула ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ също подкрепя проекта за решение да стане решение. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Проекта за решение по тази точка има следния вид:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Общинският съвет

РЕШИ

1. Общински съвет Попово разрешава за поземлен имот с идентификатор 57649.66.16 по кадастрална карта на землище гр.Попово, м.“Калчеви кошари“ да се изработи Подробен устройствен план – план за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди за „търговска и складова дейност“ във връзка с изграждане на „търговски комплекс/магазини/“, ведно с план-схеми на инженерната инфраструктура и транспортно-комуникационна схема.

2. Проекта да се комплектува съгласно Закона за устройство на територията, Закона за опазване на земеделската земя, Наредба № 8/2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове и се съгласува с териториални администрации и експлоатационни дружества.

3. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор 57649.66.16 по кадастрална карта на землище гр.Попово.

На основание чл.124б, ал.4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване

Приложение: задание и скица на имота

Имате думата, въпроси, схемата е приложена, скица има, има и задание. Има ли въпроси? Не виждам. В такъв случай преминаваме към гласуване. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува. Гласуването е явно.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 459

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Общинският съвет

РЕШИ

1. Общински съвет Попово разрешава за поземлен имот с идентификатор 57649.66.16 по кадастрална карта на землище гр.Попово, м.“Калчеви кошари“ да се изработи Подробен устройствен план – план за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди за „търговска и складова дейност“ във връзка с изграждане на „търговски комплекс/магазини/“, ведно с план-схеми на инженерната инфраструктура и транспортно-комуникационна схема.
2. Проекта да се комплектува съгласно Закона за устройство на територията, Закона за опазване на земеделската земя, Наредба № 8/2001г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове и се съгласува с териториални администрации и експлоатационни дружества.
3. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор 57649.66.16 по кадастрална карта на землище гр.Попово.

На основание чл.124б, ал.4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване

Приложение: задание и скица на имота

Преминваме към четвърта точка от Дневния ред:

4.Одобряване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии на Община Попово през 2019 г. и одобрение за начина за ползване на дървесина от общински горски територии от годишен план за 2019 г.

Така, думата има за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

С три гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ комисията подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

Нашата комисия по точка четвърта с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря, г-н Димитров. Колеги, проекта за решение по тази точка има следния вид:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 7, ал. 2 и ал. 4, чл. 5, ал. 1, т. 1, т. 2 и чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и чл.4, ал.2 и ал.3 от Договора за предоставяне на управление на земи и гори от общинските горски територии, сключен на 16.02.2015г., Общинският съвет

РЕШИ

1. Одобрява Годишния план за ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2019 г. в размер на 3 240 пл.куб. м. лежаща маса дървесина.
2. Одобрява начина на ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2019 г. както следва - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина.

Приложение:

1. Годишен план

Колеги, имате думата за въпроси. Г-н Джамбазов, заповядайте.

Никола Джамбазов – общински съветник

В договора подписан между ДЛС „Черни Лом“ и Община Попово както е споменато тука чл. 4 ал. 2 и 3, Директора на ДЛС трябва да предложи и начина на ползване на дървесина. Аз в приложените документи не видях никъде предложение за начина на ползване на дървесина. Това го прави Община Попово в момента и се предлага съгласно Закона за горите чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина. Въпроса ми е, кой ще определи кой от двата начина ще бъде използван?

Илиян Илиев – общинска администрация

Сега, точно по този начин не е постъпило наистина предложение от директора на Горското, но ние по този начин му разрешаваме и по двата начина. Идеята каква е? Неофициално, както сме говорили с директора на Горското за идната година основно тази дървесина да бъде добита и да бъде предоставена на населението основно за дърва за огрев. Това е идеята. Неофициално Ви го казвам. Благодаря.

Никола Джамбазов – общински съветник

Благодаря за отговора на г-н Илиев, но след като ние правим предложението, ние, Община Попово или ОбС Попово тук в Наредбата към закона, чл. 5 ал. 1, 3, които са споменати, бих желал да се включи и ал. 2, която казва така: че начина на добиване на дървесина по един от двата начина не може да бъде осъществена в едно насаждение едновременно и по двата начина. Така, че нека към т. 2 от решението бъде дописано след добита дървесина – в едно насаждение едновременно, не и по двата начина, както е в чл. 5 ал. 2 от Наредбата към закона.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Господин Илиев, понеже е специфична материята бихте ли могли да направите коментар на това предложение.

Илиян Илиев – общинска администрация

По принцип когато и да има процедура никога не се допуска както каза г-н Джамбазов примерно в едно насаждение примерно да бъде предоставено на корен и в същия момент когато има позволително да се влезе и да се добива и да се продава. По единия от двата начина се прави. Ако иска, както каза г-н Джамбазов така да го упоменем и в точка 2.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Всъщност, според Вас предложението е резонно и не е в някаква колизия с ..

Илиян Илиев – общинска администрация

Не, резонно е предложението.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, г-н Джамбазов, ако ми позволите още веднъж да ми кажете какво точно да вкараме като член и в коя точка. Като основание.

Никола Джамбазов – общински съветник

Предложението ми е следното: В основанията – там където пише чл. 5 ал. 1 т. 1 и ал. 3 да се добави и ал. 2 всъщност, за което стана дума. И в решение в точка 2 да е по следния начин: **2. Одобрява начина на ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2019 г. както следва - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина в едно насаждение едновременно не и по двата начина.**

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре. Заповядайте г-н Черкезов.

Николай Черкезов – общински съветник

Не че съм против това предложение, но това е законово основание. Всеки, който трябва да добива дървесина трябва да спазва този Закон и тази алинея. Защо трябва да го пишем тук, това не ми е ясно.

Никола Джамбазов – общински съветник

Може би, защото малко по-надолу в този член пише, че добива на дървесина се добива, ако не е заложен в договора се определя от закона. А ние в договора сме заложили, че Директора на ДЛС Черни Лом трябва да ни предложи как да го направим. В момента ние решаваме.

Николай Черкезов – общински съветник

Все пак аз не виждам как с т. 2 разрешаваме едновременното ползване и нарушаваме закона по този начин. И до колкото чувам практиката е такава, точно в законовите изисквания, че не се допуска това нещо. Просто според мен го пишем излишно. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Черкезов. Все пак има направено предложение, трябва да бъде подложено на гласуване.

Предложението на г-н Джамбазов е: В основанията – там където пише чл. 5 ал. 1 т. 1 и ал. 3 да се добави и ал. 2 всъщност, за което стана дума. И в решение в точка 2 да е по следния начин: **2. Одобрява начина на ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2019 г. както следва - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина в едно насаждение едновременно не и по двата начина.**

Така, че подлагам на гласуване предложението на г-н Джамбазов, което реално е преповтаряне на Закона. Има основание г-н Черкезов, че не е задължително да го пишем, но не е и грешка.

Който е съгласен с предложението на г-н Джамбазов, моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	18
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	10

Предложението се приема !

И сега като цяло да гласуваме решението с направените промени. Който е съгласен моля да гласува.

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	28
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 460

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 7, ал. 2 и ал. 4, чл. 5, ал. 1, т. 1, т. 2 и чл. 5, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и чл.4, ал.2 и ал.3 от Договора за предоставяне на управление на земи и гори от общинските горски територии, сключен на 16.02.2015г., Общинският съвет

РЕШИ

1. Одобрява Годишния план за ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2019 г. в размер на 3 240 пл.куб. м. лежаща маса дървесина.

2. Одобрява начина на ползване на дървесина от земи и гори от общинските горски територии през 2019 г. както следва - чрез продажба на стояща дървесина на корен или чрез добив и продажба на добита дървесина в едно насаждение едновременно не и по двата начина.

Приложение:

1. Годишен план

Преминаваме към работа по пета точка от Дневния ред.

5.Отделяне на Община Попово от обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД Търговище и присъединяване на Община Попово към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав” ЕООД гр. Разград.

По тази точка пред вид важността и имаме становища от всички комисии, които трябваше да бъдат запознати.

Така, думата има за становище на Председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

С три гласа ЗА, един ПРОТИВ и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, комисията подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права“.

Румен Димитров – общински съветник

Нашата комисия остана без становище като на сесията да се доизяснят причините. Затова е без становище.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси“.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Нашата комисия с три гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба“

Дончо Дончев – общински съветник

Нашата комисия на редовно заседание с пет гласа ЗА, нула ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ и нула против подкрепя проекта за решение да стане решение. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта“, защото председателя, не е гласувал поради заявен конфликт на интереси.

Илиян Станчев - общински съветник

Нашата комисия заседава вчера в пълен състав и с три гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви колеги, изслушахме становищата на комисиите. Аз ще зачета проекта за решение, след което ще стартираме обсъждането. Проекта за решение по тази точка е в следния вид:

На основание чл. 21, ал. 2 и чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, чл. 10а, ал. 4, т. 2, чл. 10в, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 198а, ал. 5 и чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласие Община Попово да се отдели от обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Търговище;
2. Дава съгласие Община Попово да се присъедини към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав4 ЕООД гр. Разград;
3. Определя Кмета на Община Попово да представлява Община Попово на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр. Разград, а при невъзможност да участва лично се определя негов заместващ представител.;
4. Определя ред за внасяне и гласуване на позициите на представителя на Община Попово в заседанията на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр. Разград, както следва:
В срок от 5 (пет) работни дни от получаване на проект за дневен ред за предстоящо редовно или извънредно заседание на Асоциацията по В и К, Кметът на Община Попово, в качеството си на представляващ Община Попово в Асоциацията по В и К, внася в Общински съвет Попово предложение съдържащо: дневен ред, предложение за решение и др.
5. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Попово, Областния управител на Област Търговище, Областния управител на Област Разград, Асоциацията по В и К Търговище и Асоциацията по В и К Разград в 7 (седем) дневен срок от приемането му.

Димитър Димитров – общински съветник

..... / общинският съветник не говори на микрофон /

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Аз предлагам да започнем дебатите, защото, всъщност Вие имате право, но моето предложение е да започнем дебатите, защото в последствие ще имаме нужда от почивка. Дайте да започнем дебатите и в някакъв момент, като се уморим, ако настоявате ще Ви дам почивка, няма проблем, но аз предлагам да започнем пък. Настоявате ли за почивка г-н Димитров?

Димитър Димитров – общински съветник

Настоявам, пък по време на дебатите...../ общинският съветник не говори на микрофон/

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре. 15 минути почивка.

Имате думата за мнение по предложението, което е отправено. Г-н Областен, Вие ли ще започнете?

Митко Стайков – Областен управител на област Търговище

Смятам, че е редно, г-н Председателю аз да започна, тъй като и като Областен управител и като председател на Асоциация по ВиК Търговище съм длъжен да го направя поради две причини. Първата причина е, че иницирането на отделянето на Община Попово и Опака от ВиК Разград и приемането към Асоциацията в Търговище го започнах аз и второто, че съм длъжен по тази докладна записка да изложа своите съображения за какво съм

против. Първо така както е формулирана докладната г-н Председател, това не е истина. Това още във самото си формулиране заглавието не отговаря на истината. И ще Ви кажа защо. Първо заглавието и второ мотивите по-долу. „Замразени бяха всички идеи за изграждане на мини-пречиствателни станции в големите населени места на общината. По този начин се обезсмислиха и инвестиционните ни намерения, свързани с рехабилитация на уличната мрежа в гр. Попово“. Друга неистина е – „За времето, през което общината ни е част от обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр.Търговище рязко бе нарушена системата за водоподаване, отстраняване на възникнали аварии по водопреносната мрежа, като в особена степен това важи за населените места в общината“ И третото невярно нещо в самата докладна е, че се поставя под въпрос и усилията на общинска администрация за решаване на въпросите, свързани с подмяната на водопреносните съоръжения и последващото подобряване състоянието на уличната мрежа.“

Защо казвам неистини и започвам с първата. С Ваше решение, уважаеми г-н Председателю от 30.11.2017 г., затова моля общинските съветници и обществеността на Попово да слушат внимателно и наистина това, което казвам да го преосмислят преди да вземат свое решение, защото уважаеми дами и господа общински съветници чухте Кмета какво каза на Общината – с Ваше решение, това значи, че когато Вие гласувате отговорността е Ваша, а кмета изпълнява волята на общинските съветници. Това означава, че Вие носите отговорността първи. За това относно името на докладната „Отделяне на Община Попово от обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД Търговище“

„Водоснабдяване и канализация“ ООД не обслужва Вашата община, първо и ще го зачета, това е Ваше решение. От 30.11.2017 г. Решение № 340 на ОбС Попово – гласувано със ЗА – 27, точка 2 – На основание чл. 198в, ал.4, т.7 от Закона за водите, Община Попово приема решение за промяна на границите на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр. Разград, чрез отпадане на Община Попово, след присъединяването и към Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Търговище.

До започване на действията по стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на В и К услуги на потребителите на територията на община Попово от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Търговище, същите ще продължат да се извършват от В и К оператора „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр. Разград.“

Тоест в момента Вашите съоръжения се обслужват от „Водоснабдяване Дунав „ ЕООД гр. Разград, а не от от ВиК Търговище. Това е Ваше решение от 30.11.2017 г. № 340. След това, от 11.01.2018 г. с Протокол № 16 на Асоциация по ВиК Разград, Дневен ред – приемане на решение за промяна на границите на Асоциацията по ВиК обособена територия, обслужвана „Водоснабдяване Дунав“ ЕООД чрез отпадане на община Попово. Пак е записано – до започване на действията по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и услуги на потребители на територията на Община Попово, същите ще продължават да се извършват от ВиК оператора „Водоснабдяване Дунав“ ЕООД Разград. Тоест към 11.01.2018 г. с решение на Асоциация ВиК Разград, с което освобождава община Попово категорично е записано, че същите съоръжения до прехвърляне към ВиК Търговище ще се стопанисват от Дунав – Водоснабдяване и канализация ЕООД гр. Разград. На това заседание уважаеми общински съветници в Разград на 11.01.2018 е присъствал и д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово. С решение № 250 по протокол № 27 от 21.12.2017 г. като категорично е гласувал ЗА – първо Община Попово да се отдели от Асоциация по ВиК Разград и като се е съгласил до прехвърляне на активите да бъде обслужван от „Водоснабдяване Дунав“ Разград. Тоест, Вие към настоящия момент отново се от „Водоснабдяване“ Разград.

Продължавам с, като казвам ето вижте – категорично ЗА, това го е гласувал уважаемият кмет Людмил Веселинов, не Митко Стайков.

След това продължаваме също при заседание на ВиК Асоциация Търговище, с което се приема Община Попово, категорично е записано – приемане на решение за приемане в Асоциация по ВиК обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“, ООД Търговище до започване на действията по стопанисване, поддържане, експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услуги на потребители на територията на Община Попово от „Водоснабдяване и канализация“ гр. Търговище същите ще продължат да извършват действията от действащия ВиК оператор. Ще се поддържат, тоест „Водоснабдяване Дунав“ ЕООД гр. Разград. Това са три протокола от заседания – първо Вашето, второ на ВиК Асоциация Разград, и трето на ВиК Асоциация Търговище, където изрично е записано, че до прехвърлянето, до фактическото прехвърляне на активите, стопанисването на ВиК мрежата става от ВиК Разград, уважаеми дами и господа общински съветници. И Ви моля, преди да вземете решение, защото в тази докладна, както Ви казах още самото заглавие не е вярно, подвежда, второ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Кое в заглавието не е вярно, г-н Областен управител.

Митко Стайков – Областен управител на област Търговище

Ами аз прочетох Ваше решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Да, но на мен не ми стана ясно, кое не е вярно

Митко Стайков – Областен управител на област Търговище

Виждате, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД Търговище. А тя не се обслужва в Търговище в момента. Ето обяснявам, ето вижте го, че го обслужва Разград. Това е Ваше решение, не е мое.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Не, не в решението за отделяне, там по същия начин е записано ВиК територия обслужвана от Търговище ООД.

Митко Стайков – Областен управител на област Търговище

Но тя не се обслужва, в момента Вашата община не се обслужва от Търговище.

Та, уважаеми дами и господа, затова и по-следващите неща, които са доводи и са описани в докладната не отговарят на истината, защото към момента „ВиК“ Търговище не обслужва община Попово и община Опака. А това, което направихме преди една година, целта беше консолидация и да можем да използваме европейски средства за подмяна на ВиК инсталациите на територията на цялата област, не само Попово, не само Опака, не само Търговище, Омуртаг и Антоново. На всички, да може да се възползваме именно от тов

И според закона ще Ви прочета по-нататък, който категорично казва ...

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, не виждам смисъл да ни цитирате закона, дайте по същество.

Митко Стайков – Областен управител на област Търговище

Извинявайте, но аз съм председател на ВиК Асоциацията и съм длъжен да говоря на общинските съветници и да им обясня за какво става въпрос, тъй като Вие искате, давате докладна, с която искате да се отделите от ВиК Асоциация и ВиК Търговище, като Вас реално ВиК Търговище не Ви обслужва. „Консолидиран ВиК оператор, който извършва дейност по стопанисване, поддържане, експлоатация на ВиК системи и съоръжения и по доставяне на ВиК услуги и територията на която съответната Асоциация членуват всички общини на територията на административната област.

Обяснявам Ви простичко. Когато бягането беше и идеята на всичко това, на консолидацията да можем да използваме европейски средства за подмяната и за доставяне на по-добра, качествена услуга на всички жители на област Търговище.

Като в самото начало, последни думи и приключвам, като в самото начало, г-н Председателю, единствените претенции, които бяха на Община Попово и на Кмета, бяха проектите, които имахте изготвени Вие като „Изграждане, реконструкция на канализационна мрежа и свързваща на кварталите Невски и Сеячи“ за 13 милиона 893 лева и

„Доизграждане на водопроводната и канализационна мрежа на град Попово“ 8 милиона 145 хиляди това са 22 милиона лева, да може, идеята е да може Вие да реализирате тези проекти.

Така, че основната цел на консолидацията беше да имат полза жителите на всички общини, включително и на Община Попово да реализират своите проекти в ВиК инфраструктура и да доставят по-добра услуга на населението както на Община Попово така и на всички жители на област Търговище. За това Ви моля да преосмислите и да помислите преди да гласувате по какъвто и да е начин, защото с Вашето решение, с Вашия глас, от Вашия глас ще зависи по-нататък инвестициите в общината и в областта.

Приключих. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, изслушахте г-н Областния управител. Със сигурност във всеки един от Вас са възникнали много въпроси, всъщност те са отдавна възникнали, сега е момента да ги задаваме, защото тук е освен г-н Стайков, тук е и г-н Миланов, който е председател на ВиК Търговище, г-н Иванов, който е председател на ВиК Дунав Разград. Така, че имате думата за въпроси, касаещи бъдещето. Защото, това, което чухме от г-н Стайков беше преди една година. За една година аз лично не видях нищо да се е случило. А всъщност случиха се доста неща, които са негативни за жителите на община Попово и бихме искали да знаем, какво предстои, защото най-вероятно това е предизвикало и входирането на тази докладна, така, че имате думата за въпроси.

Румен Къосев – общински съветник

Аз също съм запознат с идеите за тази докладна и смятам, че доста бланкетно са изложени причините за искането да се излезе от идеята да се консолидираме на територията на област Търговище. Едни аргументи, че нямамо кой да прави ремонти и такива неща, мисля, че това стана ясно от изявлението на областния управител. По-скоро искам да задам въпрос към представителя на ВиК Търговище – в какви срокове и кога реално ще се случат така подготвените до сега действия. Защото упрека на председателя е, че за една година нищо не било станало. Аз пък ще го репликирам, че за 7 години в Разградската Асоциация нищо не стана. Предполагам, че има технологични процеси, необходима документация, която трябва да се изработи, структура да се преработи, това искам да разбере. В какви срокове да очакваме по-доброто качество на обслужването от ВиК Търговище.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ако искате да отговаряме на всеки въпрос, защото после може да се натрупат. Заповядайте г-н Миланов на микрофона, ако обичате.

Г-н Миланов – председател на ВиК Търговище

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Председател на ВиК Асоциация Търговище и Областен Управител, уважаеми г-н Кмете, уважаеми общински съветници, малко история към въпроса, който зададе общинския съветник. Министерството на регионалното развитие и благоустройството проведе обществена поръчка за избор на консултанти на отделните ВиК оператори, свързани с окрупняванията, които се извършват на територията на България. Те са освен Търговище се окрупнява с Попово и Опака, Севлиево се окрупнява с Габрово, Свищов с Търново и т. н. четири са фирмите, които отговарят за тези окрупнявания и те ни консултират в частта подписване на анекс към договора, който всеки ВиК оператор има с дадената Асоциация, в случая ВиК Търговище има договор с Асоциация по ВиК на обособена територия обслужвана от ВиК Търговище. На срещи февруари месец, на които присъствахме с г-н Стайков, двамата, които сме тука с наши консултанти на Търговище в Министерството в присъствието на тогавашния зам. министър г-жа Крумова ни беше казано каква ще е технологията на фактическото приемане на активите и вземането на, тоест от кога почваме да станем оператор Търговище в Попово и Опака като консултантите предложиха дата 01 януари 2019 г. През това време до тук през годината трябваше те да предложат Анекс, ние да си дадем забележки, съответно като казвам ние, ВиК Търговище, Асоциация Търговище – всичко минава през гласуване в Министерството. И успоредно с това, ние от ВиК Търговище ползвайки данни от ВиК Разград да изготвим нов бизнес план за бъдещата

окрупнена територия. Тоест ние имаме изготвен бизнес план, който не сме внесли за гласуване в Асоциация Търговище, която после ще го съгласува с общините с наше участие и чак след това съгласуване ще го внесем в Комисията за енергийно и водно регулиране. Така, че от Вашето решение днес зависи дали внесем другата седмица Бизнес план за съгласуване или започваме да го правим наново без Попово и Опака. Още от март месец знаем, че ние трябва да влезем в Попово и Опака от 01 януари 2019 г. Всичкото това, което казвате – структура, схема на работа е описано в бъдещия Бизнес план. Имаме повече от 20 посещения различни специалисти, които са по отдели във ВиК Търговище да се запознаваме с бъдещите обекти, даже и работните дрехи съм им купил на бъдещите ни служители, в склада са.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Миланов. Други въпроси, колеги. На мен лично ми се искаше да чуя г-н Миланов кога чакваме да има инвестиции в рамките на Община Попово, а не кога очакваме да приемем, но не знам дали може да ми отговори на този въпрос.

Г-н Миланов – председател на ВиК Търговище

Европейските инвестиции, които чака не само община Попово, а спокойно мога да кажа област Търговище ще постъпят тогава, когато след нашето окрупняване и изготвяне на Бизнес плана МРРБ отново обявява обществена поръчка за изготвяне на предизвеститионни проучвания на новата обособена територия, които ще бъдат на база приетия 2013 г. Генерален план за развитието на двете области, казвам двете, защото тогава Попово и Опака и все още са във Водоснабдяване Дунав, бяха в Генералния план на област Разград. След обществена поръчка, печели фирма „Х“ за изготвяне на тези предизвеститионни проучвания, които ще кажат точно коя община вече там се разделят по общини от какви средства има нужда за подмяна на едно или друго съоръжение или система, разбирайте всичко свързано с водоснабдяване, канализация и пречистване, след което се изработват работни проекти за всичкото това нещо, описано в предизвеститионните проучвания и чак тогава ВиК оператора попълва апликационна форма за управляващия орган, който ще отпусне така наречените европейски средства. Окрупнените територия в България са 15 с град София. Все още никой не е получил 1 лев европейско финансиране. Те са около 3 години преди нас.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Да означава ли това, че в близките три години ние не очакваме нищо, най-малко в близките три години?

Г-н Миланов – председател на ВиК Търговище

Не мога да се ангажирам с такъв дълъг период, просто когато се прави поръчката само за една област, те три фирми ги правиха за тези 15 и имаха много повече работа, те в момента са на етап попълване на апликационни форми, защото колегите Управители, които са на окрупнените територии в момента сформират екипи за управление на проекта бъдещия, който ще се отпуска. Така, че не мога да говоря за срокове за нещо, което няма да зависи от мене лично, защото аз ще обявя обществената поръчка за фирма изпълнител, но ДО тогава има да се правят три обществени поръчки от МРРБ.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Извинявам се, че Ви прекъсвам, но имам още един въпрос и прекратявам. Вие наясно ли сте в момента за състоянието, водоподаването, водоползването на територията на община Попово?

Г-н Миланов – председател на ВиК Търговище

Наясно сме дотолкова, доколкото Водоснабдяване Дунав ни е предоставило пълен достъп до двете общини, в случая при тях се води експлоатационен район Попово, Опака не е отделно, заедно са с Попово. И пак казвам ние повече от над 20 посещения имаме по обекти, по системи, те са описани в нашия Бизнес план. Вашият подвъпрос е може би от кога е спряна система Дунав?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Те са много въпросите, идеята ми беше следната, при условие, че в близките 3,4,5 години ние не очакваме никаква Инвестиционна програма свързана с водоподаване и водопречистване, ние как ще съществуваме. Защото хубаво е да се говори за в бъдеще, но ние трябва да гледаме настоящето, защото много от нас тук си спомняме един момент тук, в който имахме по два часа вода на ден и това нещо е такъв кошмар за всички граждани на община Попово и не искаме да си помисляме, че би могло да ни се случи. И поради тази причина в момента е целия този дебат. Това е.

Г-н Миланов – председател на ВиК Търговище

В момента, по думите на колегата от Разград, съответно специалистите от ВиК Разград от два месеца и половина система Дунав е изключена и община Попово получава вода от местни водоизточници. Това според мен благоприятстваше що годе валежната година. В нашия Бизнес план, който е изготвен, но все още невнесен, защото миналата сряда на събранията в Разград Ви дадохте новината с докладната записка, а ние трябваше да го внесем в петък, но ние сме предвидили 450 хиляди кубика вода, които ще закупуваме от Водоснабдяване Дунав годишно за район Попово. Това е ако да го кажем така условно, ако до преди три месеца система Дунав е била основната за захранването на Община Попово и общинския център, в момента тя ще се яви като резервна, защото ако догодина не вали плитките водоизточници ще пресъхнат. В момента във ВиК Търговище има 14 населени места на режим, защото при нас повечето от водоизточниците са плитки.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви. Г-н Николов, тъй като той е най-вещ в тази ситуация по отношение на водоподаване и водоползване. Г-н Николов, разяснете ни ситуацията, ако обичате, защото това е едно от много притеснителните неща, които всеки ден гражданите на общината се интересуват.

Инж. Николай Николов – общинска администрация Попово

Уважаеми общински съветници, уважаеми гости, уважаеми г-н Кмете, г-н Председател, аз първо искам да отговоря на г-н Кьосев, за това взех думата, тъй като втората част от изказването му беше за последните 7 години. ВиК Разград какво е направила, нищо не е направила.

1990 г. се отделихме от Търговище. Да опресня първо паметта на по-старите, а на младите да им обясня какво беше. Деведесета година се отделихме от Търговище, тъй като нищо не ни свързваше с тях и по пет дена няхахме вода в седмицата. Два дена сутрин, два дена вечер, ако изобщо я има. По тридесет аварии ежедневно в града. В Търговище никой не ни обръщаше внимание по този въпрос. Минахме към ВиК Разград. Първата мярка, която беше направена – града беше зонирен, аварията започнаха да намаляват. От 90 % паднаха на 70. Спря режимното водоподаване, пусна се система Дунав. А като асоцииран партньор и бенефициент Община Попово, асоцииран партньор ВиК Разград беше изградена пречиствателна станция на град Попово не без съдействието и сътрудничеството на ВиК Разград, които в момента вече 10 година успешно експлоатират. Като асоцииран партньор ВиК Разград и бенефициент Община Попово беше изграден първи етап на водоснабдяването, реконструкция на водоснабдяване на град Попово. С общо 21 километра подменена улична мрежа. Загубите в момента в града г-н Кьосев са 45%, а в комплекс Младост – 25%. Това е под нормите почти в цялата страна. Разходите на вода в момента в град Попово и в град Разград в момента са минимални, тъй като населението в двете населени места последните години на всички Ви е известно намалява. Намаля икономиката, прекъснаха дейността редица предприятия, аз ще говоря за град Попово, разбира се за Разград е същото. Основни консуматори като Консервен комбинат, Млекозавод, Винпром, Възход, Чавдар, спряха потреблението на вода. Населението да не цитирам тук данни от преброяването също поголовно намаля. Вярно е, че в момента, от двата местни водоизточника дълбоки сондажи в град Попово едно и две, и Гюрлюка двете галерии и един шахтов кладенец при град Попово, ние успешно подаваме вода за населението на град Попово, Медовина и Славяново и селата по направление система Дунав. Сега на реверанс уважаеми съветници подаваме вода от град

Попово по посока Разград, тъй като система Дунав, поради това, че икономически е нецелесъобразно да бъде използвана е консервирана и ще се използва само при форс мажор. А този форс мажор, както си приказваме г-н Кьосев, в момента може да дойде за град Попово. Защото какво представлява един дълбок сондаж. Ние имаме два. Единият е с дебит 50 литра в секунда, другият е с 30 литра в секунда. Ако 50 литровия сондаж както си говорим днеска падне и спре дейността си ние изпадаме във форс мажор. Защото сондажа може по две причини да излезе от строя, по три. Едната е помпата да изгори, ще я подменим за пет дена, не е проблем, даже и за три. Може, обаче сондажа да излезе от строя поради технологични причини. Появяват се каверни, обрушване, това никой не може да каже кога ще стане, тъй като той е дълбок 800 метра, има обсадна тръба до 350 метра, черпим вода от 240 метра. Каверните се появяват след обсадната тръба, тоест от 350 до 800 метра. Така, че всеки един момент, тъй като сондажите са на повече от 20 години може да излезе от строя, но може да работи и още 100 години. Може да излезе от строя и при сеизмика. Ние такъв един сондаж имаме бракуван. А изливайки от строя един сондаж, изграждането на един нов, не форс мажор, а е трагедия за град Попово, ако ние нямаме резерва от система Дунав. Защото един сондаж се изгражда минимум за една година. Да оставим бюрократичните пречки, които са там, аз до сега слушах тука за бюрокрацията 10, 15 минути и за политика, което е жалко, че водата я обръщаме на политика, а тя е първата необходимост за човека, като въздуха, защото заради вода и епидемии са тръгвали, така че ние нямаме възможност друга от къде да подаваме вода освен от тези плитски водоизточници, от двата си дълбоки сондажа. Истина е, че водата, която получаваме от иринеите е същата, която черпим тук от 800 метра, но тя там излиза на повърхността и вместо политиците в областните администрации, в държавата, трябваше до сега да се занимават с модернизирани системи с цел поевтиняване на водата, ние се занимаваме с отделяне. Ама аз пък трябва да Ви кажа, че за една година, тука сладко Ви се приказва, те тия консултанти ние не сме ги виждали, ние сме стопани тук на инвестициите, не са идвали. Г-н Веселинов, идвали ли са, аз не съм ги виждал. Една година какво са правили, какви съвети са давали, тук никой не е стъпвал да ни пита нас, а има вече решение по този въпрос, чухте. Ние не знаем, ако аз лъжа, Кмета е тука, Председателя на ОбС е тука. В резултат на едногодишните еквилибристики политически от всички страни разбира се, вярвайте дисциплината във ВиК не е същата, каквато беше преди и състоянието на климата във ВиК не е същия. Защото те стоят между два стола. Не знаят на кого да се кланят самите хора в предприятието.

Аз не обвинявам нито ръководителя на ВиК Разград, нито ръководителя на ВиК Търговище. От цялата тази еквилибристика политическа загуби община Попово, една година назад по отношение на ВиК. От първенци в системата, говоря като технически напредък. Ами ние говорехме град Попово на компютъра се виждаше разходите на вода и загубите в всяка една от зоните, искахме да ги модернизираме и да намалим загубите до 20 % . Аз ако съм на ВиК Разград по същия начин ще постъпвам както те постъпват, защото тях ги поставя политиката по този начин. А да не говорим за персонал, вървете, разговаряйте там с хората, да видите една година, като не знаеш на кого да се кланяш. Благодаря Ви.

Румен Кьосев – общински съветник

Г-н Николов, аз към Вас въпрос не съм задавал, а Вие на няколко пъти споменавате моето име. Ние коментираме тази докладна. Историята я знаем. И аз съм достатъчно възрастен, за да помня режима на водата. Въпроса е, кога ще стане официално преминаването на експлоатацията на ВиК мрежата в поповската община към Търговище – отговориха ни на 01.01.2019 г.

А репликата ми към Председателя беше точно във връзка с докладната, че за 1 година нищо не се е случило – репликирах го с думите – а за 7 години назад какво се случи? Та, благодаря за Вашия разказ за миналото и за това, което сте направил, със сигурност е така. Благодарен съм Ви затова. Ама не ми намесвайте името, когато не съм Ви задавал въпрос и не съм влязал в дебат с Вас. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Кьосев, отговорът на г-н Николов беше от мое име, защото това, което Вие отправихте към мен, той може да го формулира много по-добре отколкото аз.

Румен Кьосев – общински съветник

Аз зададох въпрос към директора на ВиК Разград.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ама, репликата, която отправихте към мен за 7-те години, че нищо не се е случило, ето отговора от г-н Николов, защото той може да го формулира по-добре, от колкото аз.

Димитър Димитров – общински съветник

..... / общинския съветник не говори на микрофон /

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Има ли значение, това. Работил е в тези години, за които ставаше дума, той е работил. Ама недейте така, г-н Димитров, защото г-н Областния управител също не работи в областна администрация, но ние го слушаме цяла сутрин. В общинска администрация не работи. Искаме да изслушаме всички мнения, за да стигнем до едно становище, което ние трябва да вземем решение. Така, че е обективно да изслушаме всички. Да, защото той е компетентен, със сигурност повече от мен, предполагам, че и от Вас. Заповядайте.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз имам въпрос към г-н Кмета, защото е от негово име докладната. На мен лично не ми стана ясно кое налага тази по думите на г-н Николов, еквилибристика, да отиваме към Търговище, пък сега да решаваме да се връщаме към Разград, кое налага това нещо? И връщайки се в Разград, какво ще се случва. Горее напускат хора, ама не да напускат г-н Николов, щото не знаят на кой да се молят, ами напускат, защото Разград, разполагат в Разград с какво ли не, като почнете от джиповете им, от луксовете им на наш гръб, а момчетата, масово багеристи напускат, защото са им ниски заплатите. А не от това, че не знаели на кой господ да се молят.

След като Вие, д-р Веселинов внасяте докладна ще отговорите ли на гражданите 2019 година, направили ли сте проучване едната Асоциация, другата Асоциация каква вода имат намерение да договорят с КЕВР като цена? Нали, това са неща, които интересуват обикновения гражданин на Попово, а не това, че д-р Веселинов до преди 5 месеца ни убеждаваше, колко ще е хубаво да минем към Търговище, пък сега решава да си смени позицията и тръгваме към Разград. После, отивайки в Разград, след като не е консолидирана територия, пък закона казва, че само тези, които са в консолидираните територии ще кандидатстват по европроекти, ние какво ще правим, ще кандидатстваме ли, няма ли да кандидатстваме, какво ще се случва изобщо? Значи, върви едно технологично време и ние в един момент решаваме да правим крачка назад, да се връщаме обратно, а излязоха статии преди няколко месеца, че Водоснабдяване Дунав, ако ние излезем, ще бъде затворено. И въпроса ми е и към представителя на Разград. Вярно ли е това нещо, какво се случва и там? Какви ще бъдат нашите ползи, ако направим крачка назад сега и се върнем. Защо не устояваме позиции, защо се лутаме? И най-важното е цената. Аз смятам, че това също не е анализирано. И ще отидем на една много по-скъпа вода, което интересува гражданите. После, колко процента вода взимаме ние от Разград, колко? Не повече от 10. А какво правим, с нашите водоизточници даваме на Разград да печелят от нашите граждани. Като ни продават години наред най-скъпата вода. И те се ширят в лукса си там, чудят се какви джипове да си купуват от скъпи, по-скъпи управителя и ред други чиновници. И поповчанина плаща разни разпределение на водомери, разни чудесии и т.н. Тези всичките неща, ако сте ги анализирали мисля, че нямаше да внесете тази докладна в този и вид. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Димитров. Други желаещи да се изкажат. Заповядайте г-н Черкезов.

Николай Черкезов – общински съветник

Мисля, че преди цената, първо трябва да попитаме ще имаме ли вода, защото ако нямаме, какво значение, че е евтина. Това, което ме притеснява в мотивите на тази докладна

е точно тази тема. Наличност на водно тяло, което да задоволи нуждите на община Попово. Мисля, че всички тука са наясно след тези изказвания, че това, което имаме не е сигурно и не гарантира постоянно подаване на вода. Въпроса ми е от къде ще вземем вода. Господина от Търговище каза, че в неговия Бизнес план е залегнало да купуват от Разград. Много хубаво, Разград ще продават. Ако система Дунав работи, както казват, в момента добре. Консервирана добре. След три месеца? Какво ще се случи, ако тази система не работи? След 6 месеца, какво ще се случи? След една година съм сигурен, че не могат да я подкарат наново, ако една година не работи. Въпроса ми е от къде Попово ще се снабдява с вода, че после да стигнем за цена, за инвестиции, за подмени и т. н. Надявам се някой да може да ми отговори.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-н Миланов или г-н Иванов? Г-н Иванов, заповядайте първо Вие за система Дунав.

Г-н Иванов – директор на „Водоснабдяване Дунав“

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, дами и господа общински съветници, благодаря за възможността да мога да внеса яснота до колкото е възможно в казуса, който разисквате днес.

Първо бих искал да кажа, че не приемам нито един от упреците, които бяха отправени към дружеството, което представлявам. Нямам намерение да обяснявам и да влизам в подробности, фактите са на терен и могат да бъдат проверени. Работя в дружеството от 1991 г. и пред очите ми като кинолента са извъртени всички събития от тогава до ден днешен, а може да проверите през целия период от както е взето решение да се премине към Асоциация Търговище какво се е случвало в Община Попово и Община Опака като инвестиции, като направени разходи, като грижа към нашите клиенти от тези територии, това първо.

Относно водоснабдителна система Дунав – действително водоснабдителна система Дунав беше ключов обект във всичките тези години, като от 6-7 години насам нейната функция затихва постепенно и към месец февруари 2018 г. тя работеше с 8 до 10 % от капацитета си. Към месец август нейния капацитет, необходимостта да се получава вода от нея спадна под 5 % и към днешна дата на практика ние можем да не подаваме вода от система Дунав. Тя все още не е консервирана. Нито един човек от длъжностните лица на система Дунав не е освободен, всички са на позициите си и съответно получават трудови възнаграждения. Аз като ръководител на дружеството не мога еднолично да взема решение за съдбата на този стратегически обект. Вие сами разбирате, че аз имам работодател и в лицето на Министерството на регионалното развитие съм длъжен да уведомя за съществуващото положение, да поискам становище и да се съобразя със решението на Министерството. Моето предложение, което предстои да внеса ще бъде Водоснабдителна система Дунав да бъде поставена в режим на резервен обект за водоснабдяване на населените места при необходимост като ще предложи да бъде редуциран цифрения състав на работещите в системата, като бъдат оставени аварийните екипи, които и сега са там и бъдат освободени само лицата, които са на денонощно дежурство 24 до 27 човека, които сега са на денонощно дежурство на всичките шест подема, шест помпени станции на система Дунав. Те не могат да упражняват само функциите на пазачи на тази водоснабдителна система, има други по-елегантни, по-съвременни методи със сигнално охранителна техника и видео наблюдение да бъдат съхранени тези обекти. Аварийните екипи, които ще останат да работят на системата ще я поддържат в изправност. Ще я пускат за да бъде поддържана тя в готовност с цел да се ползва при необходимост. Мога да кажа, че в настоящия момент при първа необходимост веднага може да бъде подадена вода в посока Попово, това е неоспорим факт и може да бъде проверено на място. Все още едно село, село Благоево продължава да получава вода по водопровод от система Дунав като частично се пуска.

Не виждам притесненията независимо дали общините Попово и Опака бъдат в Асоциацията Търговище или Разград режимът на система Дунав ще бъде един и същ. Други въпроси, ако искате да кажа на разположение съм.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси, колеги? Заповядайте г-н Атанасов.

Бойко Атанасов – общински съветник

Благодаря г-н Председател. Уважаеми госпожи и господа, тъй като говоря лично от мое, се занимаваме с материя, която не мога да смеля по най-добрия начин може би и имах дебат в себе си по какъв начин да гласувам няколко пъти се споменава, но отговор все още не е получен имам въпрос към представителя на Водоснабдяване Дунав ЕООД Разград, нашия мотив да тръгнем по трънливия път към водоснабдяване Търговище беше, че не е консолидирана системата в Разград, следствие на което ние не можем да ползваме европейски средства. На всички беше изяснено и може би стана ясно, че те имаха проблеми с консолидацията, как стои въпроса актуален към днешна дата?

Г-н Иванов – директор на „Водоснабдяване Дунав“

Благодаря за въпроса. Отговора е, че към момента няма изгледи за консолидиране на Асоциация област Разград и вероятност да се получат средства по еврофондовете. А мога още един път да кажа, че не режима на работа на водосистема Дунав е проблема, който трябва да реши дали Община Попово да премине към Асоциация Разград или Асоциация Търговище. По-скоро възможностите за финансиране, основното заради което беше взето решението да бъде прехвърлена общината в другата Асоциация. Мога да кажа, че към настоящия момент Дружеството няма интерес към приемане на докладната, тъй като това ще намали възможността, даже ще изключи възможността Водоснабдяване Дунав да има актуален Бизнес план към 01.01.2019 г. Мога да Ви кажа, че персонала, който напуска от дружеството последните две години, напуска защото темпа на нарастване на работните заплати не само в район Попово, а в цялото дружество не може да следва темпа на нарастване на минималната работна заплата. Всички ценообразуващи елементи вървят в посока нагоре, единствено цената стои такава. И Ви моля дами и господа общински съветници, ако наистина сте заинтересовани от сектор ВиК, отворете страницата КЕВР и там има много интересни факти изложени – темп на нарастването на цените на всички ВиК дружества в България в последните 10 години, настоящи цени на всички ВиК оператори. Моля Ви да се заинтересувате, кои оператори от къде се водоснабдяват и каква е тяхната себестойност спрямо тяхната цена. Защото, ако наистина се заслушвате в тази тематика – водоснабдяване, би трябвало да сте чули, че от 01.01.2018 г. кои ВиК, какви цени получиха. ВиК дружества с язовири, чиято вода идва гравитационно в техните областни центрове, получиха цени до нашата и над нашата. 2.35 е цената на комплексната услуга за Водоснабдяване Дунав ЕООД без ДДС, а има дружества – Варна, Бургас, Враца, Монтана, Пловдив, Русе, да не ги изреждам още, Шумен, с цени около нашата и над нашата. Питам се каква е тяхната себестойност и защо те трябва да работят с хора, които са висококвалифицирани на база на това, че не могат да ни предоставят адекватни трудови възнаграждения, а ние се гърчим и губим ценни кадри. Гръбнака на дружеството изчезна. Началник на лаборатория, технически ръководители, защо нито един от техническите ръководители на град Попово след като се пенсионира не остана да работи? Никой. Благодаря. Извинявайте за тона.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-н Иванов. Наистина въпроса свързан с ВиК е също така толкова болезнен, колкото и със здравеопазването. Не знам, в близко бъдеще като слушам и г-н Миланов тези периоди в близко бъдеще, в които се очаква някаква инвестиция не виждам светлина в периода. Добре колеги, имате ли други въпроси? Заповядайте г-н Витанов.

Валентин Витанов – общински съветник

Знаете предлагам, че не съм политически изкушен в никаква посока, никога не съм бил член на партии и съм зависил от някого. Та, ние сме общински съветници в община Попово. Не можем да се поставяме в такава ситуация да се отхвърляме от едната страна, сега се отхвърлихме от другата. Е тогава къде отиваме? Къде отиваме? Ще има ли водоснабдяване за общината Попово? Носим и Опака зад нас, които са повярвали, че ние ще

направим нещата. Няколко неща бях си набелязал, те вече минаха – и за водохранилищата, и за водния режим. Ние сега в момента всъщност имаме вода от наши източници. Другата вода, която евентуално чакаме от Разград е на някаква устна договорка, политическо съглашение някакво да не се получи напрежение вероятно преди изборите. И какво правим, ако се смени управляващото тяло в София, няма вече устни договорки, няма документи, дадени от Търговище и от Разград и какво правиме? Според мене много странно беше гласуването, което стана за Търговище. Много странно някак се получи, прибързано, просто така го усещам аз. Въпроса е, че можем да направим ново гласуване. Да прегласуваме взетото си решение. Не могат да ни спрат от това нещо. Въпроса е какво ще решим ние, но трябва да го обмислим 10 пъти, защото ситуацията както виждам не търпи никакво развитие. Осемстотин хиляди заем, този заем направо ме боли сърцето като стане дума за ВиК, понеже съм работил и във ВиК. Осемстотин хиляди заровени в земята, толкова ли не ни трябваша? Според мен трябва да влезем в един сериозен контакт с Дунав Разград и да им поставим просто нашето желание да се установи стария режим с гаранция, че ще бъдат отворени старите водоизточници и ще станат регулярни. Иначе, друго нещо, което виждам да хванем баира на Посабина, да си направим един римски акведукт, тъкмо ще мине към Коваческо кале. Все още от Бяла има тръби, г-н Николов ще каже има ли все още тръби. Ще го заустим акведукта в тая Бяла от Бяла и от там ще наливаме вода в Попово. В Баниска вече всичко е попиляно. Ходил съм там много пъти. Ама то не може да се разбере, ходил съм там и преди в тия помпени станции навсякъде. Сега там е полянка, полянка е и в Кардам. А източници ги има, едва ли ще се възобновят, но на времето там бяха нещата. Още от царско време имаме в края на града още останали резервоари, които могат и те да се ползват.

Та, искам всички добре да помислим и къде да тръгнем, ама заедно, защото, не кой наредил на другия, пък другия не искал, и третия и четвъртия, и в края на краищата ще останем на режима водния, ето тука го подчертавам. Желая да се направи прегласуване. Прегласуване на старото положение. Ние сега сме тръгнали към Търговище, все още сме там, нали? Значи, всъщност трябваше да започна извинявам се – обосновка на докладната. Изобщо не беше направена както трябва с необходимите данни, ама истински данни, не написани като разказ, какви ще бъдат нещата в Търговище и във връзка с Разград. Да можем да видим наистина кой какво прави с нашата територия. Това беше.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Извинявай г-н Кьосев, г-жа Георгиева беше преди тебе.

Радияна Георгиева – общински съветник

Колеги, аз както винаги слушах внимателно. Доста въпроси наистина има и трябва добре да помислим. В докладната, която е предоставена на нашето внимание се твърди, че има проблем с отстраняването на възникнали аварии и т. н. Директора на ВиК Разград твърди, че всичко се отстранява своевременно, а аз твърдя че не е така. Тук възникна въпроса с евентуално 7 години нищо не било се случило в Разград, а от тук нататък какво ще се случи. Склонна съм да вярвам, че нищо няма да се случи. Не знаем какво ще се случи обаче и в Търговище. Поне знаем какво ще се случи в Разград. Г-н Директора, на Разград твърдеше тук за разни инвестиции, които аз не съм видяла в съзнателния си живот, направени от тяхното предприятие. Беше направен първия воден цикъл тук в община Попово чрез оператора ВиК Разград чрез европейски пари и пари на Общината. Тук разбрахме, че система Дунав не ни подава вода от доста месеци насам, от друга страна се твърди, че тя ни подавала, говори се за режим. Режим, ако сме в Разград и ако стане нещо от къде ще дойде водата, ами ако сме в Търговище и ако стане нещо от къде ще дойде водата, режим ще има ли, няма ли да има? Това, което разбрах е, че система Дунав е държавна собственост, която е предоставена на поддръжката и на вниманието на ВиК Разград. Да речем, че най-вероятно държавата, когато дойде време ние да останем жадни ще прецени дали да ни подаде вода или не, защото тази система Дунав, която трябва да ни спасява в жизнено важни моменти е на държавата. Не е нито на Разград, не е нито на Търговище и така. От цялата работа разбрах, че ние разчитаме

само и единствено на собствени водоизточници. И питам аз, система Дунав при едно евентуално безводие първо на Разград ли ще подаде вода или първо на Попово?

Така, относно отстраняването на своевременно на аварии и проблеми искам да кажа, че лично аз съм се обаждала във Вашето дружество няколко пъти миналата година, имах обещание да посетите нашето село и да се срещнете с мен, което не се случи и в момента, в който няхмахме вода на територията на населеното място получих отговор на мое писмено жалване от председателя на Вашата Асоциация, че проблем няма и ние имаме вода. Изумена съм от Вашия начин на работа, първо не знам как ще работят в Търговище, надявам се да не е така, защото нали ясно е, че всички емигрират извън страната, не извън общината.

Другото, което искам да кажа е, че колеги, цялата община и това, което ще се случи зависи от нашето решение. Искане ми се да чуя г-н Веселинов, какво е неговото лично мнение, като човек, не като кмет, като политик, а като човек. Г-н Николов го изслушах доста внимателно и той каза доста умни неща, разбира от материята, аз не разбирам. Но до тук от всичко което чух, това са фактите, които аз излагам пред Вас.

Едно е сигурно, че става въпрос за 22 милиона, които ако сме в Разград няма да се получат, ако сме в Търговище, може би. И както каза г-н Кьосев, няма какво да се случи повече. Вече знаем какво се случва когато сме при ВиК оператор Разград, въпроса е страх ли ни е от неизвестното или не ни е страх? А дали е редно да работим с една област, с която сме всякак свързани административно или трябва да работим с една област, където сме ще Ви го кажа „бай никои“. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря г-жо Георгиева. Г-н Кьосев, желяхте да кажете нещо?

Румен Кьосев – общински съветник

Само един кратък коментар, след като изслушах всичко. Самият директор на ВиК Разград каза – „искам да се отгърва от Вас“, така ли беше? Какво да говорим повече. Искане да се хванем на едно хоро, където не ни искат. И по процедура, ако може. Да спрем дебатите.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ами, аз мисля, че имаме още какво да си кажем, защото както каза г-жа Георгиева и както всички казахме решението е достатъчно важно, не че кой знае какво се чува тук, но все пак. Г-н Веселинов има думата. Сони ли искаше, добре заповядай Сони.

Сони Харизанов – общински съветник

Аз имам само един въпрос – дали трябва да ги получаваме тези 22 милиона, или дали трябва да имаме вода в Попово? Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Риторичен е въпроса предполагам. Едва ли някой може да отговори на този. Д-р Веселинов има думата.

Д-р Людмил Веселинов – Кмет на Община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници, г-н Председател, ами виждате, че има за какво да внесем тази докладна записка. Независимо дали след година, две, три аз ще бъда кмет, а Вие съветници ние решаваме въпроса за бъдещето на града и няколко села около града. Аз съм благодарен, и дори изненадан, че и двамата шефове на ВиК г-н Миланов и г-н Иванов бяха много коректни. Благодаря Ви. Няма защо да се въвеждаме в заблуждение и да правим един държавен натиск на хора, които трябва да вземат решение за дълги години напред. Излиза така, че държавата има интерес ние да сме консолидирани и разбирам поведението на Областния управител. Но интересно, ако областния управител беше Карагеоргиев от БСП дали така щяхте да гласувате лявата част тук от мене. И много благодаря тук на хората, които казват, и на Вальо Витанов, че тука няма място за политическо решение, тук е за гражданско решение.

Е няма да скрия – бях извикан от секретарката, търсят ме спешно от Министерството на регионалното развитие и благоустрояването. Разговарях по тяхно искане с директорката на Дирекция Виденова и директор Кацаров. Ами г-н Миланов, те повториха Вашите думи, а Вашите думи бяха, че тепърва предстои нещо, което ще прави държавата, че ще започнат

ново предпроектно проучване и тепърва след това ще кажат къде ще се изработват работни проекти. И тук е въпроса на доверие. И аз ги питах – какво доверие да имам след като Вие до този момент държавата след като взехте тези проекти като бенефициенти по околна среда от нас кметовете, защото ни нямате доверие. Така било изписано – но кой го изписа, изписа го правителството това нещо. Е, вкарваме една презумция, че Брюксел го иска – няма такива неща. Трябва да си признаем, че държавата иска да държи с парите лостовете на управление. И ние от тука трябва пък да излезем с решение за това на кой повече вярваме. Питах ги, дайте ми гаранция, защото и двамата знаете, първия програмен период да сме забравили реконструкция на ВиК в Попово. Тогава Малина Крумова беше зам. министър на екологията. Колко разпразии, колко каране и обтегнати нерви. Той Николов е присъствал на всички срещи. Тогава ни спряха в края на миналия програмен период. И Малина Крумова, много се зарадва, че от нея зависеше вече в Министерството на регионалното развитие политиката по ВиК Асоциациите.

Да не ми се обижда Областния управител, но аз никога не съм му вярвал. Той предизвика тази среща с Крумова се си приказвали много пъти. Аз на нея вярвах, вярвах, че ние имаме работен проект, който ще бъде финансиран. Тоя работен проект дали е 13, дали е 23 милиона, тоя работен проект го направихме ето с тези хора, с Разград, както направихме и предния проект. Заедно с тях работихме, но спомням си 1991 г. като кмет какво заварих. Той Николов се опита да Ви каже. И за това нямам доверие на Търговище, защото Търговище до този момент нищо не беше направило за Попово. А с тия хора се хванахме, той Николов ви припомня в ресторанта „Банята“, стиснахме си ръцете и си обещахме, че това повече в Попово не може да продължава. Попово няма да има режим. И тръгнахме – проект след проект. Зониране, след зонирание, знаете ли, че в кадастъра нямаше подземната ВиК мрежа на много водопроводи. И се получаваше едно такова, ние спираме някъде, зонирали сме, едно колатерално такова снабдяване и не можехме заради една авария спирахме целия град. Тук е въпроса на доверието. Защо Търговище тогава не беше помогнало на Попово. Гледам какво става и в Омуртаг. В Омуртаг преди година, две ли имаше напрежение. Пак заради тази вода. Та се връщам на доверието. Малина Крумова я няма. Сега политически ли съветник на премиера, тя си знае, но Попово нямаме гаранция, че този изработен проект ще бъде реализиран през Асоциация Търговище. Това беше причината, основната причина, да взема такова решение въпреки натиска на Търговище. Да аз отговарям за моите действия. И тогава с г-н Председателя, проведохме среща на 6 очи с Областния управител, който ни гарантира, че тук в Попово ще има реализация на проекта. Единствено от това бяхме повлияни. Вие питате и какво, какво ще спечелим, ако вкараме тези пари допълнително. Може и да спечелим да увеличим или да намалим загубите във водопреносната мрежа. Да сигурно ще спечелим, но каква гаранция имаме, питате за система Дунав.

Той Иванов, малко така езуитски обяснява, може би беше сплашен от Областния управител. Ти не трябваше да присъстваш тука драги, беше ти упражнен натиск да не присъстваш. Благодаря ти, че си достоен човек. Не мога да приема този подход към хората, от които зависим, работим и предполагаем ще работим заедно дали е Търговище или Разград.

Но система Дунав, питате какво става с нея. Да, тя е голямо държавно решение, не само за Разград, не само за Попово, до колкото знам и Лозница е включена, до колкото знам има проект за прекарване трасе към Търговище, до колкото знам има идеен проект за прокарване на тази система, тя е много голяма чак до Шумен. Какво ще стане тя държавата ще реши. И г-н Иванов е прав, че неговата себестойност на водата е много висока и това го стяга в бюджета и това предполага ниски заплащания. Но той е прав, и аз да съм на негово място, ще се отгърва не от Попово, ще се отгърва от система Дунав, защото му тежи и ще му тежи, но Вие самите казахте, дали след година, дали след две, ако система Дунав не работи, ако са благоприятни годините, дъждовни и Разград няма да искат, и Лозница и Попово. Това като резерв ще отпадне, но в други пикови засушливи години. Ето това е което ние Попово разполагаме в момента със собствени водоизточници. Половината са повърхностни, които се влияят от климата. Аз тук не знам дали и няма и високо съдържание на тези повърхностни

води на нитрати. Аз предполагам, че г-н Иванов прави периодични изследвания на тези води и са допустими за консумация.

И тук, прави сте, че цената не трябва да е фактор, а сигурността да имаме вода. И както каза Николай Черкезов ще имаме ли вода? Сега някакви нападки тенденциозни, че някой се движил с джипове за сметка на жителите, на гражданите на Попово е много евтино. Дали Попово ще плаща водата на Търговище или на Разград като ВиК оператор, то е все същото. Не ни чака кой знае какво подобрене на ценовата политика, защото други го решават и уж е независим този орган, който определя цената и тази цена не трябва да е спекулация тука сред нас.

Има ли средства околна среда и тези, които аз имам информация и сега с г-жа Виденова разговарям тепърва щели да ни събират кметовете и да ни обясняват как по този проект за екология ще бъдат разпределяни парите, но аз знам, че тези които са преди нас 3-4 години асоциирани за тях има осигурени пари. А тези, които по-късно се асоциирахме – шестте Асоциации се казва, че ще видим. Още Крумова го каза. И до колкото имам информация две от тези шестте консолидирани Асоциации пари няма да получат. Не искам да спекулирам и аз, но г-н Миланов ВиК Асоциация Търговище няма никаква сигурност, че ще получи този програмен период пари. Няма кой да ни даде гаранцията. И тази уловка, която я хвърляме тук за пред съветници и граждани, няма кой да ни гарантира. Аз я накарах Виденова да прати нещо, да прати документ, да прати решение, да го извадя тук пред общинските съветници преди да гласуват, за да имаме някаква сигурност. Всичко е в бъдеще време. Сега кой по-добър, кой по-лош като управленец и като ВиК оператор аз не мога да преценя. Сами говорите за техническо обезпечаване. Аз вярвам и на г-н Миланов и на г-н Иванов. Да, те бяха много напред, бяха много напред технически. Сега според г-н Миланов са по-напред Търговище с по-модерна техника, която следи състоянието на ВиК съоръженията. Но мен ме притеснява също, че г-н Миланов няма опит с дълбоките сондажи. Греша ли, имате ли някъде дълбоки сондажи. Вие за да извадите една помпа от къде ще вземете техника и да ремонтирате тази помпа, след като нямате такава структура технически.

Г-н Миланов – председател на ВиК Търговище

..... /господинът не говори на микрофон/

Д-р Людмил Веселинов – Кмет на Община Попово

Това не го знаех. Значи имате опит с помпите дълбоките сондажи. С една дума никой не може да ни даде гаранция какво ще стане по-нататък и дали някакви средства, аз мисля, че този работен проект е забравен. След като ще правят идейни проекти, след като ще се прецени коя община какви нужди има, след като ще преценява държавата, след като Кметовете не сме бенефициенти, мога да Ви кажа че съм песимист за по-нататък.

Решението е на общинските съветници. Какво решение ще вземем зависи от Вас. Моето мнение не случайно съм го изразил в докладната. След като имаме пълна несигурност, липса на перспектива, пословично търговищко отношение към Попово, ние да си отидем там от където идва водата и ни се гарантира сигурност. Нищо друго не мога да Ви кажа по този въпрос.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на д-р Веселинов. Колеги, други? Заповядайте г-н Гецов.

Гецо Гецов – общински съветник

Уважаеми г-н Председател, уважаеми господа управители на двете дружества, уважаеми общински съветници, много внимателно слушах всички, които взеха отношение по въпроса във връзка с докладната записка. Но аз не видях един задълбочен анализ, който да ни бъде представен. Дали от страна на ВиК Попово щеше да бъде, дали от страна на инж. Николов, с какъв капацитет водоизточници, какъв дебит имат тези източници и колко време Попово може да кара на собствените водоизточници. Аз за себе си съм направил една проверка, защото съм човек, който обича да проверява нещата. Но тука на нас, тъй като ни се поставя въпроса дали да сме в Търговище или да сме в Разград. Да, д-р Веселинов, уважавам Ви, Вие казахте – и на двете места нямаме гаранция, още повече, управителят на

ВиК Разград каза – тъй като там няма консолидация, там абсолютно нищо не ни очаква, но в Търговище поне има някаква перспектива, колкото и далечна да бъде тя, ние все пак да получим някакво финансиране. Вие казахте, кметовете повече няма да разполагат със средства във връзка с водния цикъл, всичкото е от държавата, така че ние сме поставени при тези условия, няма къде да отидем. Защото пак казвам, управителят на ВиК Разград каза, да при нас няма консолидация, няма да има пари. Какво правим тогава. Затова инж. Николов го уважавам изключително много на тази тема сме говорили, той помни периода, когато ние получавахме вода от Баниска. Освен тази апокалиптична картина, която той представи аз искам да добавя нещо друго. Ако настъпи режим на тока какво става? До колкото ми е известно, водата, която идва от система Дунав се препомпва няколко пъти през няколко различни области. На времето какво беше – в Русенска област има ток, във Велико Търновска – няма. И в Попово няма вода. Ако искаме така да се поставяме, аз за това исках да чуя нашите собствени водоизточници, след като знаем каква е демографията – в селата населението намалява. Само ще Ви кажа – в Манастирца живеят 7 човека, в Иванча живеят 10 човека, в Попово не искам да казвам колко хора живеят. Всички виждате колко хора живеят, ако излезете вечерно време някъде след 20 часа няма с кого да се блъснете в града. За това ние най-реалистично трябваше да видим. Да, имаме нужда в момента и в близките 15 или 20 години от толкова литра вода, която да влиза в града. Ние сега какво – дали да сме в Търговище, дали да сме в Разград? Ами дайте като сериозни хора, мисля, че всички тук сме сериозни, ние сме взели едно решение, сега извинявайте за израза, ама на ви куклите дай си ми парцалите. Или водим една последователна политика и на жителите на общината трябва да им е ясно, че ние сме хора, които мислим за бъдещето на тези хора. Как ще се задоволяват с необходимото количество вода. Аз само ще кажа, в момента, инж. Николов знае, от Гюрлюка в момента в Попово влизат 18 литра в секунда. И за това ние не вземаме вода от система Дунав и с нашия сондаж, който имаме си задоволяваме изключително нуждите на града. Той сам очерта – големите промишлени предприятия ги няма и няма да ги има поне в близките 30 години. Не ща да съм лош оптимист и тогава защо, управителят на ВиК Разград каза – Благоево и ние, ние сме консуматорите на система Дунав, тя заради нас работи и виждате с 5 % беше капацитета. За какво говорим. Наистина пак казвам, ние трябва много внимателно да преценим, наистина къде ще бъде най-доброто за нас, каква е най-добрата перспектива за бъдещето на този град и неговото водоснабдяване. Иначе другото всичкото се обърна тука на политика. Аз поне във водата не искам да има никаква политика. Защото тя е насъща за съществуването на хората, които живеят на територията на града и на общината. Приветствам това, което беше направено на времето със създаването на двете направления с група села, като се почне от Манастирца и се стигне до Конак и се почне от Ковачевец и се стигне до Осиково. И наистина, когато има нужда хората получават вода. Тук има сега пак казвам, наистина има д-р Веселинов Вашите хора, с администрацията наистина да се прецени, кое е най-доброто от техническа гледна точка за бъдещето водоснабдяване на Попово. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Гецов. Други желаещи да се изкажат? Няма. Добре. Г-н Димитров.

Димитър Димитров – общински съветник

Понеже тук тая част, лявата на Вас сме активните. Отправлям апел към колегите, които само мълчат днес, а пък предстои да се вземе много важно решение, да кажат и те по няколко думи какво смятат, защото само с мълчание няма да стане, само да чакат в 8 часа да ги съберат и да им сведат какво да гласуват няма да стане. Очи в очи да си кажем какво, що, защото гражданите какъвто сигнал им подадем това ще се случи. Където ги поведем, това ще се случи, трябва да си понесем отговорността в края на краищата. Мълчание, три години мълчание и сега решаваме такъв важен проблем. Така решихме и проблема със здравеопазването, и с училищата, така с мълчание, лежерно, минаваме, защо?

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Господин Димитров, недейте обижда, в момента решаваме, ами това беше обида, защото това със събирането в 8 часа, аз мога да твърдя, че Вас Ви събират в понеделник в седем. Тези неща са комплексни сега

Димитър Димитров – общински съветник

Нас не ни събират, ние сами се събираме.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Ами хубаво сега, тя същата работа. Не е правилно така да се разсъждава. Имаме достатъчно сериозни ангажименти за решаване, достатъчно сериозни проблеми да се заяждаме на дребно сега кой кого събира и кога ги събира.

Така, че ако няма други желаещи има предложение от г-н Димитров преди да вземем решение да направим 15 минути почивка, след което ще вземем решение по тази точка, така че обявявам 15 минути почивка.

Моля за проверка на кворума29.

Така, колеги след почти двучасови дебати по тази тема решихме, че приключваме дебатите, и трябва да вземем решение касаещо отделянето на Община Попово и отново връщането и към Разград или оставането и към ВиК Търговище. Не смятам, че имаме повече какво да си кажем. Почивката беше с цел да вземем глътка въздух преди да гласуваме.

Значи към момента подлагам на гласуване предложението, което беше прочетено и за което дебатирахме до сега.

ГЛАСУВАМЕ ПОИМЕННО:

1. Бойко Радев Атанасов	ПРОТИВ
2. Валентин Стефанов Витанов	ЗА
3. Ганка Радева Колева	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4. Георги Петров Георгиев	ЗА
5. Гецо Стойчев Гецов	ПРОТИВ
6. Горан Иванов Цветков	ЗА
7. Димитър Кънев Димитров	ПРОТИВ
8. Дончо Николаев Дончев	ЗА
9. Драгомир Анастасов Петров	ПРОТИВ
10. Евгений Павлов Георгиев	ЗА
11. Илиян Станчев Илиев	ЗА
12. Йордан Иванов Костов	ЗА
13. Костадин Иванов Димитров	ЗА
14. Ксения Василева Павлова	ЗА
15. Мехмед Сюлейман Камбер	ЗА
16. Невзат Юсменов Феимов	ЗА
17. Никола Тошков Джамбазов	ПРОТИВ
18. Николай Цонев Черкезов	ЗА
19. Петранка Добрева Габровска	ЗА
20. Петър Велчев Лазаров	ЗА
21. Пламен Георгиев Величков	ЗА
22. Радияна Стефанова Георгиева	ПРОТИВ
23. Румен Георгиев Къосев	ПРОТИВ
24. Румен Добрев Димитров	ЗА
25. Сони Миленов Харизанов	ЗА
26. Сюлейман Исмаилов Лешков	ЗА
27. Тихомир Йорданов Марков	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Хюсеин Сабриев Ибрямов	ПРОТИВ

ЗА	-	20
ПРОТИВ	-	8
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	1

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 461

На основание чл. 21, ал. 2 и чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, чл. 10а, ал. 4, т. 2, чл. 10в, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 198а, ал. 5 и чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Дава съгласие Община Попово да се отдели от обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Търговище;
2. Дава съгласие Община Попово да се присъедини към обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр. Разград;
3. Определя Кмета на Община Попово да представлява Община Попово на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр. Разград, а при невъзможност да участва лично се определя негов заместващ представител.;
4. Определя ред за внасяне и гласуване на позициите на представителя на Община Попово в заседанията на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр. Разград, както следва:
В срок от 5 (пет) работни дни от получаване на проект за дневен ред за предстоящо редовно или извънредно заседание на Асоциацията по В и К, Кметът на Община Попово, в качеството си на представляващ Община Попово в Асоциацията по В и К, внася в Общински съвет Попово предложение съдържащо: дневен ред, предложение за решение и др.
5. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Попово, Областния управител на Област Търговище, Областния управител на Област Разград, Асоциацията по В и К Търговище и Асоциацията по В и К Разград в 7 (седем) дневен срок от приемането му.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Господин Иванов, искрено желая да не бъдете подложен на натиск, не дай си боже да бъдеш уволнен.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Да, при нас пожеланието е същото от Общинския съвет, имайки пред вид натиска, който се оказа.

Така, колеги

Преминаваме към работа по шеста точка от Дневния ред.

6. Утвърждаване на решение на комисията за „Финансово подпомагане на семейства и двойки живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово“.

Г-н Джамбазов, имате думата като вносител за разяснение по докладната.

Никола Джамбазов – общински съветник

Уважаеми г-н Председател, дами и господа общински съветници, пред Вас е докладната записка на Комисията за „**Финансово подпомагане на семейства и двойки живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово**“ . Имаме постъпил един комплект документи за двойка на която сме дали № 1 от 2018 г. за тази година и след като комисията беше събрана и проведе своето редовно заседание излязохме с решение да удовлетворим тяхното желание да кандидатстват за пълния размер, който е заложен в нашия Правилник от 2000 лева, необходими за процедура инвитро.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря Ви г-н Джамбазов. Някоя от комисиите разглеждала ли е тази докладна записка? Да заповядайте д-р Колева.

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Нашата комисия разгледа докладната записка и с пет гласа ЗА предлага предложението да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря. Заповядайте г-н Лешков.

Сюлейман Лешков – общински съветник

Благодаря г-н Председател. Нашата комисия също разглежда тази точка от дневния ред и с пет гласа ЗА подкрепя проекта за решение да стане решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря. Проекта за решение по тази точка има следния вид:

На основание чл. 6 ал. 1 т. 1 и чл. 9 от Правилника за „Финансово подпомагане на семейства и двойки живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово“ и чл. 46 ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация“, Общинският съвет

РЕШИ

- 1. Утвърждавам решение № 1 от 22.10.2018 г. на Комисията към Фонда за „Финансово подпомагане на семейства и двойки живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово“.**
- 2. Предоставя на Кмета на Община Попово за изпълнение.**

Уважаеми колеги, който е съгласен с така направеното предложение за решение по тази точка моля да гласува:

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	29
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 462

На основание чл. 6 ал. 1 т. 1 и чл. 9 от Правилника за „Финансово подпомагане на семейства и двойки живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово“ и чл. 46 ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация“, Общинският съвет

РЕШИ

1. Утвърждавам решение № 1 от 22.10.2018 г. на Комисията към Фонда за „Финансово подпомагане на семейства и двойки живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на Община Попово“.
2. Предоставя на Кмета на Община Попово за изпълнение.

Преминваме към работа по седма точка от Дневния ред.

Разглеждане молби на граждани за отпускане на помощи от ОбС Попово

Давам думата на председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика“

Д-р Ганка Колева – общински съветник

Благодаря. Уважаеми колеги общински съветници, от 25 септември до 23 октомври в Общинска администрация са постъпили 13 молби на граждани от Община Попово за отпускане на еднократна финансова помощ. След тяхното разглеждане, комисията предлага да вземем следното решение:

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

1. Ангел Славчев Ангелов	-	150 лева
2. Иван Йорданов Русев	-	100 лева
3. Иванка Димитрова Цуцманова	-	150 лева
4. Ивелина Грозданова Рачева	-	100 лева
5. Василка Георгиева Стойнева	-	150 лева
6. Юлиян Евлогиев Томов	-	100 лева
7. Бялка Момчилова Вълчева	-	200 лева
8. Зекие Наимова Акифова	-	100 лева
9. Вера Асенова Йорданова	-	100 лева
10. Стоян Неделчев Радев	-	150 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

1. Николинка Иванова Димитрова
2. Шафие Османова Хасанова
3. Меджет Ахмедов Билялов

Сумата, която в момента предлагаме за отпускане в момента е в рамките на 1300 лева. И последно, комисията предлага следното: поради изчерпване на средствата, които са предвидени за еднократна финансова помощ на гражданите на общината за периода 2018 година предлагаме общинска администрация да спре да приема нови молби на граждани до приемане на бюджета за 2019 година. За справка е останала от 16 000 лева сумата 350 лева,

които да останат при екстренни нужди, ако някой наистина му се налага някаква спешна помощ до края на финансовата година.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на д-р Колева,

Колеги, зачитам проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 г. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет реши, отпуска еднократна парична помощ на така прочетените от д-р Колева граждани.

И допълнението е: **До приемане на новия бюджет на Община Попово за 2019 г., Комисията спира приемане на нови молби от граждани.**

Който е съгласен така прочетения проект да стане решение на днешното заседание, моля да гласува:

ГЛАСУВАМЕ ЗА:

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 463

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и Правилника за отпускане на еднократна финансова помощ на жители на Община Попово, Общинският съвет

РЕШИ

I. Отпуска еднократна помощ на следните граждани:

1. Ангел Славчев Ангелов	-	150 лева
2. Иван Йорданов Русев	-	100 лева
3. Иванка Димитрова Цуцманова	-	150 лева
4. Ивелина Грозданова Рачева	-	100 лева
5. Василка Георгиева Стойнева	-	150 лева
6. Юлиан Евлогиев Томов	-	100 лева
7. Бялка Момчилова Вълчева	-	200 лева
8. Зекие Наимова Акифова	-	100 лева
9. Вера Асенова Йорданова	-	100 лева
10. Стоян Неделчев Радев	-	150 лева

II. Отхвърля се молбите за еднократна помощ на следните граждани:

- 1. Николинка Иванова Димитрова**
- 2. Шафие Османова Хасанова**
- 3. Меджет Ахмедов Билялов**

До приемане на новия бюджет на Община Попово за 2019 г., Комисията спира приемане на нови молби от граждани.

Преминваме към работа по осма точка от Дневния ред.

Изказвания, питаня, становища и предложения на граждани.

Първото питане е на г-н Димитров. Заповядайте да развиете питането си г-н Димитров.

Димитър Димитров – общински съветник

Моето питане е към Кмета на Община Попово. Моля, да ми отговорите на следните въпроси:

1. Кой са фирмите и земеделските производители, с които Община Попово има сключени договори за предоставяне под наем или аренда на общински земи, мери и пасища?
2. По колко декара и за какъв срок са им предоставени имотите?
3. В кои землища се намират имотите?

Надявам се за коректен отговор, който желая да получа и в писмен вид.

Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за отговор на д-р Веселинов – кмет на Община Попово.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Уважаеми г-н Димитров, мислите ли, че всичкото това мога да го изчета тука, трябва поне половин час. Аз приготвил писмения отговор, мога да ти го предоставя. Мене ми е ясно, че отново се занимавате с моето семейство, но заповядайте.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Да смятаме, че сме приключили по това питане. Преминваме нататък. Давам думата да развие питането си г-н Дончев. Той излезе ли? Заповядайте г-н Петров докато дойде г-н Дончев.

Драгомир Петров – общински съветник

Уважаеми господин Кмете, уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, аз просто защото по точка пета дадох отрицателен вот, само, че много бързо се завъртяха нещата и дойде веднага другата точка и не можахте нещо да ме разберете, че искам да кажа. Просто искам да си изкажа мое лично мнение, защото казахме че няма нужда политически да се обвързват нещата с водата в Попово. Възмутен съм от това, че за тази еквилибристика за пореден път се въртим за една година – искам, не искам. Ние като партия ГЕРБ бяхме вкарали това искане да се консолидираме с Търговище, не се прие. След един месец на сесия Кметът предлага точката – всички гласуват – приемаме го. Сега, в края на годината още един път, сега гласуват колегите. Колеги, какво става с Вас бе? Питам. Какво става с Вас, как някой не се сбърка в цялата тази история, че да гласува малко по-различно? Просто, реторичен въпрос. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря, г-н Петров, щом е реторичен.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Певицата Тони Димитрова има една песен – „Голи обещания, само голи обещания“. Това е причината. Доверието към Търговище е изчерпано.

Драгомир Петров – общински съветник

...../ общинския съветник не говори на микрофон /

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Така, продължаваме нататък. Господин Дончев, заповядайте да развиете питането си.

Дончо Дончев – общински съветник

Уважаеми господин Кмет, уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, моят въпрос е свързан с ОУ „Христо Ботев“ с. Садина. Уважаеми господин Кмет, моля да ми отговорите какъв е брой на учениците в ОУ „Христо Ботев“ с. Садина, колко са утвърдените паралелки, какви са нормативите за брой ученици, включено ли е в списъкът със защитени училища и дофинансират ли се маломерните паралелки, ако има такива?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

ОУ „Христо Ботев“, с. Садина беше предложено за включване в списъка на защитените училища на основание ПМС № 212/02.09.2008 г. за приемане на критерии за определяне на защитени училища в Република България и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране след Решение № 303 по протокол № 21 от 23.04.2009 г. на Общински съвет – Попово. През ноември 2009 година училището беше включено в Списък на защитените училища.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от Закон за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) защитените училища и детски градини не могат да бъдат закрити.

ПМС № 212/02.09.2008 г. беше отменено с ПМС 121 от 23.06.2017 година.

Съгласно чл. 54, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУО и във връзка с чл. 5 ал. 1 и ал. 2 от ПМС 121 от 23.06.2017 година за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране, списъкът на защитените училища и детски градини и част от детска градина се актуализира ежегодно по мотивирано предложение на кмета на общината след решение на общинския съвет. Срокът за представяне на предложенията в Министерството на образованието и науката е до 10 септември. С Решение № 436 по Протокол № 34/26.07.2018 г. с 26 гласа – за, 0 – против и 0 – въздържаха се, всички общински съветници от настоящия Общински съвет дадоха съгласието си за включване на ОУ „Христо Ботев“, с. Садина в Списък на защитените детски градини и училища за учебната 2018/2019 година. В изискуемия срок с Мотивирано искане на кмета на общината, предложението беше внесено в Министерството на образованието и науката.

През учебната 2018/2019 година в ОУ „Христо Ботев“, с. Садина се обучават 28 ученици, по класове и паралелки, както следва:

Наименование на училището	I клас	II клас	III клас	IV клас	V клас	VI клас	VII клас	VIII клас	IX клас	X клас	Не-достиг	Общ брой ученици
ОУ „Христо Ботев“, с. Садина	I-II слят 5 ученици		III-IV слят 8 ученици		V-VI слят 5 ученици		10 ученици				40 ученици	28

Съгласно Национална електронна информационна система за предучилищно и училищно образование, модул „Институции“ до 30 септември се внася информацията на националния сайт, след този срок предстои утвърждаване на паралелките.

Нормативите за брой деца и ученици в детските градини и училищата се уреждат в Глава 8 на Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с ПМС № 219 от 5.10.2017 г., обн., ДВ, бр. 81 от 10.10.2017 г., изм. и доп., бр. 31 от 10.04.2018 г., в сила от 1.01.2018 г.

За основни училища минимумът е, както следва:

1. I – IV клас – 16 ученици в паралелка.
2. V – VII клас – 18 ученици в паралелка.

В ОУ „Христо Ботев“, с. Садина, както и отделни паралелки в още 8 общински училища, паралелките са формирани по чл. 68 и чл. 69 на горесцитираната наредба, т.е. касаят изключения, регламентирани нормативно. Утвърждават се след решение на Общинския съвет и становище на началника на Регионалното управление на образованието.

Ако ОУ „Христо Ботев“, с. Садина бъде включено в списъка на защитените училища, то ще получи допълнително държавно финансиране, съгласно чл. 4 от ПМС 121 на МС от 23.06.2017 г.

Аз мога да разширя чрез Дарина Димитрова – директор на Дирекция Образование въпроса, ако имате г-н Дончев допълнителни въпроси. Тя ще ми помогне, но тук в разговора с Областния управител, Вие усетихте раздражението ми, защото не е коректно, ние общинските съветници да вземаме решения, да държим защитени училища като това в Садина, защото не е само едно защитено училище, а в същия момент на директора да бъде указан натиск да върне децата от Люблен и те да отидат в Крепча, при положение, че родителите сами попълват декларация къде да учат децата. И ние децата от Люблен ги возим. И благодарение на тези деца има училище в Садина. И аз питам, той Областния не ми отговори, но г-н Кънев е тука. Защо се обаждате и искахте да върне учениците в Крепча, господин Кънев? Да питам. Отговарям на питането на г-н Дончев, но преди това г-н Дончев имате ли допълнителни коригиращи въпроси?

Дончо Дончев – общински съветник

Благодаря Ви г-н Кмет. След като директора на дирекция е тук нека все пак да и дадем думата на нея.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Г-жо Димитрова, заповядайте.

Дарина Димитров – директор на Дирекция Образование при Община Попово

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, общински съветници, във връзка с това, което беше зададено като въпрос си получихте отговора, какво допълнително желаете да Ви бъде отговорено?

Дончо Дончев – общински съветник

Това, което аз исках да попитам, вярно ли е за този натиск, който е указан, и обаждали ли са се хора, да искат да бъдат връщани децата?

Дарина Димитров – директор на Дирекция Образование при Община Попово

Сега, той този натиск не се упражнява на ниво Директор на Дирекция. Натиска, да, беше споделено от директорката. Беше много притеснена и изненадана. Аз, обаче искам да отбележа, че не само по новия закон, но и по стария закон за образованието граници на общини за образованието не съществуват. И училищата – средищните, защитените, учениците се отправят към това училище, със заповед на министъра, което е най-близо до училището на населеното място, където няма. И така в годините се случиха нещата от начало по-малък брой от Люблен, сега за съжаление по-голям, и почти от Люблен, с изключение, 29 са вече децата, има едно придошло от преди две седмици, но то постоянно има движение. Та в това отношение, да щом съм получила информация, да, мога да я потвърдя, че е така. Беше обезпокоена директорката. Тя директно ме атакува – това становище на общината ли е, наистина ли ще ни махате? Не случайно д-р Веселинов на всеослушание на всички го каза, че за да се закрие едно училище си има процедура. То не може да стане така. Аз не крия, че съм изненадана това, че юли месец, когато гласувате предложението за средищни и защитени училища нямаше един против. Нямам нищо против да коментираме, да дебатирате, да кажем аргументи. Също имаме притеснение от малкия брой, но за съжаление с промените в последния ни закон това беше ясно и ще става по-зле. Вие виждате още осем училища, ами града вече е с недостиг. Осмия клас изцяло мина в горния етап. Въобще има заложени подобни много водещи до негативни последици за съжаление за училищата, за образователната система членове, които ние трябва да изпълняваме. Така, че няма да скрия всички Ви уважавам много, но ми се ще да не злоупотребяваме с училищата, с директорите,

споделят, че понякога са много объркани. Те са отзивчиви хора, работата им е да работят с общественост, да работят с родители, но не бива допълнително да внасяме стрес, още повече след като сме си казали думата веднъж.

И много Ви моля още веднъж догодина юли, когато коментираме защитени и средищни училища нали, не знам каква ще бъде ситуацията тогава, но наистина тогава се мисли, тогава се обсъжда. Ние сме го предложили, Вие сте го приели, документите са горе. То вече е защитено. Разбирате ли. От тази позиция идват всички тези притеснения. И не трябва да се разиграва като на карти съдбата на нито едно училище, на нито един педагог, уважаеми общински съветници, това бих искала да помоля наистина с грижа, не само моя, но и на цялата общинска администрация към учителите и педагозите.

Ще си позволя сега да кажа, не знам д-р Веселинов как ще реагира, преди седмица само се събраха всички и с изключително внимание ги посрещна д-р Веселинов. Знаете ли, че за първа година от 2000 насам училищата искат пари. Ама пари в рамките на 20-22 000 лева. А изцяло издръжката е държавна. Искат пари от общинското финансиране, няма къде от друго място. Така, че даже тогава, преди години, когато с решение пак на ОбС бяха делегирани, те се справяха в рамките на стандарта. От 2008 г., когато задължително стана делегирането повтарям не е имало проблеми и сега пак малко преди да вляза, чета 20 % трябва да се вдигнат заплатите на учителите, знаем заслужават го, а стандартът ще се вдигне със 17. Той и сега не стига и ние вече в общината знаем с колко и наистина сме притеснени от това дофинансиране. А да не говорим, че клас прослужено време изобщо не се взема пред вид. Може би стандарта трябва да се вдигне с 25. Това са моите съвсем елементарни повърхностни сметки на филолог, защото аз не съм математик, не съм икономист. Но вече ги има тези коментари. Вярно е, че много се прави за образователната политика, вярно е, че се отворихме към света. Но трябва всяко намерение, всяко нещо, което се съобщи и се огласи трябва да бъде обезпечено, защото иначе наистина имаме много сериозни проблеми.

Отклоних се малко, но това просто искам да кажа и Вие все пак като Общински съвет трябва да сте в течение на тази информация, на това което се случва. Много е трудно в момента в образователната система, защото се гони нещо, което не се обезпечава. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Искате нещо да кажете г-н Димитров. Вие, бяхте първи, но заповядайте.

Драгомир Петров – общински съветник

Уважаеми г-н Председател, уважаеми Кмете, направо съм учуден, как този сигнал грешен, може да се дебатира, но явно е достигнало от някъде до г-н Дончев, колегата. Аз заставам с моето име, че съм лобирал където трябва и съм направил каквото мога за да остане защитено училището. Говоря от моето име и бъдете сигурни, аз съм от Садина, както и Митко, никога не бихме посегнали на нашето училище.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Заповядайте г-н Димитров.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз също съм изумен от това нещо, защото явно отново се прави опит за дискредитация на моето име и на всичко което правиме. Но г-н Дончев, грешна Ви е информацията. Значи никога и по никакъв начин до като имаме някакви възможности да помагаме на училището в Садина, защото моя род е от Садина и твоя също да, така че има ли възможности, за мен Садина до като мърдам на тази земя ще бъде Садина.

Д-р Веселинов, някой пак нещо Ви е подал грешна информация и се обърнахте към мен директно, но изобщо по никакъв начин, по никакъв начин. Аз също мога да Ви обвиня, че ние ако не бяхме Вие бяхте готови да го закриете училището в Садина, точно за да не давате пари, ама не го казвам. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Димитров.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Значи директорката лъже? Директорката се оплака от Вас г-н Кънев и Областния, две обаждания – да върнем децата в Люблен. По молба на г-н Реянов от община Опака и Вие сте поели ангажимент, както се обяснили на директорката и Областния управител да помогнете на г-н Реянов да си върне децата в Кречча. Аз Ви питам съветник на Попово ли сте или на Опака?

Много жалко. Г-жо Димитрова, такива лъжливи директорки имате.

Димитър Димитров – общински съветник

Аз точно това щях да попитам. Прецизирайте си служителите значи. Информацията, която стига до Вас е грешна.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Ама директорката я назначава, не кмета.

Димитър Димитров – общински съветник

Щом е идвала на Вас да се оплаква, значи разчита на Вас.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

До сега разчиташе на ГЕРБ.

Димитър Димитров – общински съветник

Еми, може ли и едно съобщение, така като съм взел думата. Да, разчиташе на ГЕРБ, но от 24 октомври, вчера, с решение на Изпълнителната комисия има пълна промяна в ръководството на ПП ГЕРБ на територията на Община Попово и двама от нашите колеги, които присъстват тук – г-н Петров е новия председател на общинското ръководство, а г-н Джамбазов е новия организационен секретар. Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Господин Хюсеин, заповядайте.

Хюсеин Ибрямов – общински съветник

Стана въпрос за директори, за политици, за всичко, но само за децата не стана въпрос. Някой минавал ли е по пътя Садина – Люблен, да види как пътуват всеки ден. Всяка сутрин и всяка вечер тези деца за училище? Благодаря Ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

В тази връзка колеги, утре от 17 часа имаме обществено обсъждане на вземане на общински дълг. Ще стане това обсъждане на ниво за да можем всичката тази инфраструктура, която не можахме да направим към този момент да се опитаме да я направим макар и с кредит. Така, че който желае, заповядайте в петък тук в тази зала в 17 часа да присъства на това обществено обсъждане на това мероприятие, което е във връзка с Вашата забележка, защото общинската пътна мрежа се нуждае от сериозен ремонт. Към момента свободни средства няма и ние трябва да намерим някакъв начин да го направим.

Г-н Черкезов, заповядайте

Николай Черкезов. – общински съветник

Ще бъда кратък. От доста време се приказва за новото териториално деление. Става въпрос за регионите за планиране в България. До колкото имам информация има проекто закон с ново деление, в което област Търговище е към Дунавски регион. До сега бяхме към Североизточен, с областен център Варна, сега минаваме към Дунавски регион, който ще обхваща от Русе до Видин, до колкото знам. Та в тази връзка на председателски съвет, ако прецените, че Общинския съвет може да изрази позиция по въпроса за другата сесия да разгледаме темата и ще има ли нужда да си кажем нашата позиция. Беше хубаво и докато Областния беше тука да чуем и неговата, ама много бързо избяга.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Вярно е колеги, наистина има такова предложение, има вече и реакция на отделни Общински съвети – Бургас скачат, че са пришили към Варна, кои бяха другите, Сливен, много колеги скачат. В общи линии наистина делението е доста иновативно и е различно, от това което беше обсъждано до сега, най-малкото което беше спрягано в медийното пространство. Ако желаете да излезем с някаква позиция. Да ние сме в състояние на председателски съвет да го разгледаме това нещо. Да го внесем. Аз мисля, обаче че

едномесечен ли беше срока на обсъждане и може би на следващата сесия ще бъде малко късно, ако излезем с някакво становище. Можем по-скоро на председателски съвет да го разгледаме това нещо и от името на групи съветници или председателския съвет да излезем със някакво становище, ако прецените, но към момента нямаме готовност за това.

Имаме ли други въпроси? Ако няма позволете ми да закрия тридесет и шестото заседание на Общински съвет Попово.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПОПОВО:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПОПОВО:

/ ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/ НЕВЗАТ ФЕИМОВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/ ХАСАН ХАСАН /

Гл. специалист „ОбС“:

.....
/ Н. ЗДРАВКОВА /