



ОБЩИНА ПОПОВО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

7800 гр. Попово, ул. "Ал. Стамболийски" №1,
тел.: 0608/4 00 32,
факс: 0608/4 02 57,
e-mail: obstina@popovo.bg; apio@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>



ПРОТОКОЛ № 19

Днес **21.02.2013** г. / четвъртък / в залата на втория етаж на Община Попово се проведе **деветнадесетото** заседание на ОбС – Попово.

Заседанието започна в 9.00 часа.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Откривам **деветнадесетото** заседание на ОбС Попово.

На заседанието присъстват Кмета на Общината д-р Людмил Веселинов, зам. кмета инж. Милена Божанова, зам. кмета на Общината Трифон Трифонов, служители от общинската администрация, журналисти.

Писмено уведомление за отсъствие от заседанието е постъпило от общинските съветници Иван Неделчев и Мая Димитрова.

Колеги, всички имате предварително раздаден проект за дневен ред, който е от 11 точки.

Предлагам на вашето внимание проекта за Дневен ред:

- 1. Приемане на отчета за касовото изпълнение на бюджет 2012 година и бюджет 2013 година.**
- 2. Одобряване на Бюджетна прогноза за периода 2014 – 2016 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности на Община Попово.**
- 3. Одобряване на извършените разходи за командировки на кмета на Общината за периода 01.10.2012 г. до 31.12.2012 година.**
- 4. Допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост /зеделска земя/ и одобряване на оценки за продажбата им чрез публичен търг.**
- 5. Допълване списъка по чл. 3 ал. 2 с обекти за приватизация по чл. 1 ал. 2 т. 3 от ЗПСК.**
- 6. Откриване на процедура за приватизация на нежилищен обект общинска собственост, чрез публичен търг.**

7. Приемане на общинската стратегия, цели и приоритети за периода 2013 – 2020 година.

8. Кандидатстване с проект за финансиране по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/5-03/2013 „Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие II”.

9. Решение на ОбС за стартиране на процедура по изработване и финансиране на ОУП /общ устройствен план/ на Община Попово.

10. Приемане на Общински план за действие на Община Попово в изпълнение на областната стратегия за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация.

11. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Има постъпило едно питане от общинския съветник Зехра Мустафова и аз ще дам официален отговор на едно входирано до мен предложение.

Преминаваме към гласуване на Дневния ред.

Който е съгласен с така прочетения дневен ред, моля да гласува

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ	-	0

ДНЕВНИЯ РЕД СЕ ПРИЕМА !

Преди да преминем към разглеждане на първа точка от дневния ред давам думата на кмета на Общината д-р Людмил Веселинов.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Господин председател, дами и господа общински съветници,

Аз мисля, че днес предстои вие да разгледате в дневния ред, не една и две важни точки, най-вече Бюджета на Община Попово. Въпреки това, което се случва в страната аз имам увереност, че вие ще проявите политическа зрелост и мъдрост, и ще си помислим за Общината, ще запазим спокойствие и от моя страна няма да чуete от тук нататък, както и до сега, въпреки това, което инкасирахме тези три години – лоша дума, карез, противопоставяне. Аз призовавам днес да бъдем пример, за това което са ни избрали хората. И този пример да намери израз в мъдрите решения зад които стоите вие, вашите партии и организации.

Много моля колегите от коалиция „ЗАЕДНО”, БСП, тъй като ние сме изживявали такъв критичен период през 1997 година да бъдат политически толерантни и да се занимаваме с преките си задължения, да не сме проводник за напрежение допълнително, иронии и противопоставяне политическо в Общинския съвет. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на д-р Веселинов, аз се присъединявам към неговия апел. Тук сме се събрали всички да решаваме проблеми, касаещи общината, нека да се съсредоточим върху това.

Преминаваме към работа по първа точка от дневния ред

1. Приемане на отчета за касовото изпълнение на бюджет 2012 година и бюджет 2013 година.

Вносител – д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата на зам. кмета на общината инж. Милена Божанова да презентира отчет за изпълнение на бюджет 2012 и Бюджет 2013 на община Попово. Имате думата госпожо Божанова.

Инж. Милена Божанова – зам. кмет на община Попово

Благодаря господин Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Приключихме 2012 година и е време да се отчетем. С изпълнението на бюджет 2012 г. искахме да постигнем финансова стабилност до колкото е възможно при съществуващата социално икономическа конюнктура както в страната, така и в целия свят, като сме се стремили да минимизираме рисковете пред бюджета на Общината, посредством приоритетното разходване на бюджета и съобразявайки се с принципите за ефективност, ефикасност и икономичност, като отново особено внимание бяхме обърнали и на събираемостта на собствените приходи, подобряване на финансовото управление както на ниво общинска администрация, така и на ниво второстепенни разпоредители с бюджетни кредити и звената към общинска администрация. По отношение на стабилността на общината и минимизиране на рисковете, мисля че успяхме да го постигнем, въпреки че се наложи както и 2010 и 2011 година да дофинансираме възнагражденията на заетите в сферата на образованието в детските градини. Те успяха да си получат 12 заплати. Тук искам да кажа, че работните заплати, трудовата медицина и квалификацията на детските учители е делегирана от държавата дейност. Тоест ние си имаме едно планово недофинансиране от доста години, за което разбира се си има и обяснение.

Успяхме да запазим стабилност и въпреки това, че се наложи да подпомагаме финансово и МБАЛ Попово. Въпреки тези допълнително възникнали разходи просрочените задължения на Общината към 31 декември 2012 възлизат на 41 000 лева, което са неразплатени текущи разходи предимно от месец ноември. От тези просрочени задължения съм изключила задълженията към изпълнителя по програма САПАРД, тъй като всички знаете, че ние спечелихме на последна инстанция делото срещу фонд ЗЕМЕДЕЛИЕ и би следвало тези пари да бъдат възстановени от ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ. Един трансфер такъв вече получихме.

По отношение качеството на предлаганите услуги в социалната сфера стартира и успешно се изпълнява проект ПРИЕМНА ГРИЖА, което е част от стратегията на държавата за извеждане на децата от институциите и така приобщаването им към семейна среда.

В местни данъци и такси във връзка с подобряване обслужването на населението беше въведен нов програмен продукт. Приключиха успешно проектите по ОП „Околна среда” – I-ви етап от водния цикъл на град Попово и два проекта по ОП „Регионално развитие, градска среда и реката, дребно мащабни мерки за подобряване от наводненията”.

По отношение на приходната част постъпленията в общинския бюджет представляват 4 663 хиляди при предварително планирани 3558 хиляди лева. Като това се дължи основно на преизпълнението на приходи от продажби на земи. В изпълнение на ваше решение се проведеха търгове за продажба на земи, от къде постъпленията

възлизат на 1 267 хиляди при предварителен план 70 000 лева. Данъчните приходи са 1500 хиляди лева, изпълнени са на 99 % спрямо плана и на 98.5 % спрямо отчета на 2011 година. Постъпленията от неданъчни приходи са 3 068 хиляди лева при план 1981 хиляди и отчет за 2011 година 1 889 хиляди лева. Получените трансфери от държавния бюджет са 10 407 хиляди лева. Те са изпълнени на 105 % спрямо първоначалния план и 98 % спрямо отчета за 2011 г.

По програмите за заетост от Министерството на труда и социалната политика сме получили 166 хиляди лева.

По отношение на разходната част – разходите по бюджета възлизат на 14 475 хиляди, като се наблюдава ръст спрямо първоначалния план с 3.9 %, и увеличение с 9.2 % спрямо 2011 година, като след анализ основните причини, които сме извели се дължат на : промени, което се случва всяка година с централния бюджет, наложи се, казах го да дофинансираме държавните дейности, което доведе до увеличение на разходите за тях. Друга основна независеща от нас причина, настъпили промени в цените на основни стоки и услуги в посока увеличение.

За делегираните от държавата дейности разходваните средства възлизат на 8 148 хиляди лева като се наблюдава увеличение спрямо плана 3 %, и намаление с 8.2 % спрямо същия период на 2011 година. В случая обратно е положението при разходите за местни дейности – те са в размер на 6 029 хиляди лева и наблюдаваме увеличение с 3.6% спрямо първоначалния план и 47.6 % спрямо отчета за 2011 година, което пак казвам се дължи на погасяване на задълженията ни към изпълнителя на проект по Програма САПАРД.

Делегираните от държавата дейности са дофинансирани с 298 хиляди лева. Разходите за инвестиции възлизат на 2 097 хиляди лева. Така накратко това представлява отчета. Подробни са справките и материалите, които сме ви предоставили.

Сега малко за проекта, който сме подготвили и който мина на публично обсъждане за проект за бюджет за 2013 година. Какви са основните характеристики за 2013 година в национален мащаб? Тази година е решаваща по отношение на усвояване на средствата по европейски програми. През тази година е желателно да се сключат повечето от договорите по програмите и по мерките, предвидени по съответните програми за да могат до 2014-2015 г. да бъдат изпълнени и съответно разплатени. Знаете, че програмния период обхваща 2007-2013 година, като нова страна членка ни е даден две години гратисен период за да доизпълним и доувоим средствата планирани в Европейския бюджет за нас.

За делегираните от държавата дейности се наблюдава известно увеличение в на единните им разходни стандарти, но като цяло приходите по общинските бюджети изостават от основните макро икономически тенденции спрямо останалата публична сфера. Липсва трайна политика по отношение на просрочените задължения, които се задържат на равнище от 10% от собствените приходи. Това е в национален мащаб.

Продължава въпреки завишените стандарти за делегираните от държавата дейности дофинансирането им със собствени приходи. Това се дължи и на факта, че разходните стандарти, въпреки увеличението изостават от реално необходимите средства за изпълнение на дейностите. Пак един такъв пример е детските градини. Затруднена е и поддръжката на общинската инженерна инфраструктура, както и осигуряването на устойчивост на проекти, изпълнени по оперативните програми. Пак в национален мащаб липсват в общинските бюджети както финансови средства, така и кадрово обезпечение. Повечето големи проекти са инфраструктурни, което означава, че освен финансов ресурс голям, се иска и хора, които да осъществяват поддръжката или другия вариант е чрез закона за обществените поръчки това да бъде възложено на външен изпълнител.

Какво искаме да постигнем с така направената разработка за бюджет за 2013 година? Естествено запазване на финансовата стабилност чрез балансиран разходни политики и осигуряване на устойчивост на вече изпълнените Европейски проекти.

По отношение политиката на приходите – запазване равнището на местните данъци и такси, знаете, че не сме ги увеличавали. Отново се опитваме да поставим акцент върху събираемостта, да постигнем една добра събираемост доколкото това е възможно.

За постигане на целите, разбира се е необходимо да си приоритизираме разходите като сме се стремили да заложим такива разходи в бюджета, които да отговарят и на стратегическите цели и мерки заложени в плана на общината за 2007-2013 година. Разходите би следвало да ги оптимизираме, ако искаме бюджета да е стабилен и това може да се постигне, колкото и да не е популярно със спазване на финансова и бюджетна дисциплина, което се стремим да го правим и мисля, че го правим.

Приходите по бюджета както сме ги планирали възлизат на 16 941 266 лева, като трансферите от държавния бюджет са 10 240 486 лева. За делегираните от държавата дейности по стандарти са планирани 7 703 344 лева. Общата изравнителна субсидия е 1796 900 лева, субсидията за капиталови разходи е завишена и е 740300 лева. Собствените приходи са 3443629 лева, трансфер от ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ в изпълнение на съдебно решение – 2 932 348 лева.

Казах, че по отношение на собствените приходи нямаме промяна в техния размер. Данъчните приходи, които очакваме да постъпят в бюджета на общината възлизат на 1 575 500 лева, данък върху недвижими имоти 648 000 при отчет за 2012 625 994 лева, данък върху превозните средства 540 000 лева при 541 000 отчет, планирания данък от придобиване на имущество от дарение по възмезден начин 350 000 лева при отчет 390 000 лева. Приходите от този данък ги планираме така по рестиктивно защото знаете каква е икономическата конюнктура – продажби така не се случват, пазарът е в застои в момента и за това сме решили да се планира консервативно този приход. Туристически данък очакваме 2500 лева, и окончателен патентен данък – 35 000 лева, той така се движи и през годините и няма предпоставки да бъде увеличен.

Не данъчните приходи 1 868 129 лева, като приходите от собственост ги планираме да са 430 000 лева, от общински такси 1 307 296 лева, като в общия обем на общинските такси с най-висок относителен дял е такса битови отпадъци, които са с целеви характер и се използват за дейност чистота. Приходи от продажба на нефинансови активи 135 000 лева и приходи от концесии планираме 50 000 лева да влязат в бюджета.

По отношение на разходната част на бюджета сме отчели продължаващото негативно влияние на кризата пак казвам не само в национален мащаб, а и в международен. Взели сме пред вид просрочените задължения от 2012 година, задълженията по вече сключени договори, осигуряване на финансов ресурс за съфинансиране на европроекти и покриване на невъзстановими разходи за осигуряване на устойчивост на вече изпълнени проекти. Това го казвам не случайно, защото обяснява и разходната част на бюджета, а също така и инвестиционната програма.

За делегираните от държавата дейности на този етап сме заложили в разходната част до размера на стандарта, който е предвиден със Закона за държавния бюджет. За училищата, които прилагат системата за делегирани бюджети средствата се разпределят по формула, която се утвърждава от кмета на общината. Дофинансиране на делегираните от държавата дейности се предвижда при крайна необходимост или при нормативна регламентация. Крайно и доказано обоснована бих казала необходимост.

За функция Образование предвидените средства са 5 942 886 лева, за делегирана от държавата дейност се планират 5 412 228 лева и за местни дейности 531 000 лева, което включва издръжката на детски градини, други дейности в образованието и извънучилищни дейности.

Училищата, които прилагат системата за делегирани бюджети имат възможност да си планират капиталови разходи, които няма как да ги видим на този етап в нашата инвестиционна програма. Ако има планирани такива тях ще ги видим с отчета. Единствено ще видите и може би сте видели в Инвестиционната програма фигурира основен ремонт на училище Зараево, където получихме като трансфер сумата в края на предходната година и затова е заложена и в капиталовата програма.

За местните дейности, които са много ресурсоемки за функция жилищно строителство БКС и опазване на околната среда планираме средства в размер на 1 867 342 лева, като сме отчели намаление спрямо плана на 2012 г. с 20 %, но пък спрямо отчета има завишение, което се дължи на общинско предприятие „ОЗЕЛЕНЯВАНЕ”. То беше създадено по проект по ОП „Управление на човешките ресурси” и срока на проекта изтича през март месец и трябва да се издържа от общинския бюджет, а то е създадено и с цел да си осигурим устойчивост на изпълнените проекти, особено за „Градска среда”, знаете каква голяма площ и Парка е оправен и градинките в централна градска част, и в ЖК Русаля, което означава голяма поддръжка. Планира се да бъде завършен и Жилищен блок в кв. 112.

Във функция жилищни дейности и услуги сме планирали 3 950 000 лева, където са включени дейностите по изграждане и ремонт на пътища, селско стопанство, горско стопанство, лов и риболов. Тук виждаме чувствително завишаване на средствата, вече за кой път го казвам, че това се дължи на разплащанията по програма САПАРД.

В такава нестабилна финансово - икономическа ситуация задължително е в бюджета да има заложен резервен бюджетен кредит, като нали си има нормативно изискване как и до какъв размер се залага този кредит. За делегираните от държавата дейности допустимия размер за резервен бюджетен кредит е 10 % от бюджета на делегираните дейности. Изключение тук правят училищата от системата на делегираните бюджети. Там с промяната на закона за Народната просвета допустимия резервен кредит е 3 %. Няма ограничение за местни дейности за резерв, но пък възможностите, които има общината – успяхме да заделим 150 000 лева като този бюджетен кредит се заделя за предотвратяване на последици от бедствия и аварии, отново съфинансиране на проекти, обслужване на нов дълг, средства за маломерни и слети паралелки, ако се наложи да дофинансираме, ангажименти, които към този етап не са били известни и не са били поети. Също тук бих искала да вмъкна, свързано е и с новите промени на ЗУТ, част от дейностите на ДНСК се прехвърлят на общините по отношение на незаконното строителство. И затова е необходимо да има предвиден бюджетен кредит.

Пак във връзка с поставяне на буфери, гарантиране на някаква финансова стабилност и в решението, което имате в докладната е предвидено приоритетност на разходване на средствата като за делегираните от държавата дейности разходите се извършват до размера на предоставените трансфери. Използват се по предназначение, като приоритетни са разходите за трудови възнаграждения и стипендии.

Постъпилите собствените приходи предлагаме да се разходват в следната последователност – за трудови разходи, за покриване на просрочени задължения от минали години, за разходи свързани с дейности за които се събират такси, за хранителни продукти, неотложни сезонни разходи като горива, ел. енергия, отопление, вода и неотложни текущи ремонти.

И вече така представляващата за всички интерес Инвестиционна програма, при изготвянето на която сме се стремили да постигнем баланс между потребности и възможности. След като си спазихме процедурата и от всички кметове на населени места, бюджетни звена, второстепенни разпоредители, граждани събрахме предложения за техните нужди и след приоритизирането им направихме една Инвестиционна програма с най-неотложното, която възлезе 2 794 000 лева. И какво се оказа, оказа се, че възможностите на бюджета за тази година са 2 361 000 лева. Като те включват 740 000 капиталова субсидия, от които целеви за пътища 427 000, целевата субсидия за основен

ремонт на училището в с. Зараево 200 000 лева, от извънбюджетните сметки и фондове 170 000 лева, собствени средства 251 хиляди и би следвало да осигурим трансфер в размер на 180 хиляди допълнителен собствен принос, тоест необходими, но недопустими разходи за финансиране по ОП „Регионално развитие” за Ковачевско кале. И в тази връзка пак се опитахме в приоритетен порядък да определим и конкретните обекти като сме предвидили обекти с голяма обществена значимост. Тук говорим за жилищния блок в кв. 112, преходни обекти от преходни години, съфинансирането на проектите и необходимите, но недопустими разходи по ОП. Накратко, опитах се в изложението си да кажа какви са мотивите за предлагането на този вариант на бюджет. Числата ги имате, затова се стремих да не говоря с голяма конкретика и да не обременявам вас и гражданите с конкретни числа. За мен по скоро е важно да се видят политиките и това, което искаме да постигнем с този бюджет. Благодаря ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

След като изслушахме кратката презентация давам думата за становище на председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика”

Д-р Ганка Колева – общински съветник

ПК проведе редовно заседание на 19 февруари. Участие в него взеха представители на общинската администрация. Присъстваха всички членове на комисията. След направените разисквания с два гласа ЗА и три ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ, комисията не подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на зам. председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права”

Христо Дюкенджиев – общински съветник

На вчерашното заседание в присъствието на 4 члена, с 4 гласа ЗА подкрепяме решението.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси”

Магдалена Радева – общински съветник

Нашата комисия проведе вчера своето заседание. На него присъстваха 4 члена на комисията и представители на общинска администрация. Обсъжданата в момента точка от дневния ред е свързана с приемане на Бюджет 2013 на Община Попово, най-важния финансов документ за развитието на общината през настоящата година. Представения ни проект на бюджета е издържан и напълно изпълним. Той е реалистичен, с ясни приоритети. Анализът му показва, че определените в него цели са подкрепени с ресурси и политики, които правят възможно тяхното постигане. В проекта за бюджета са заложили всички средства по ОП, които средства вече са одобрени. Това е един социален бюджет, защото общината не си позволи да увеличи данъчната тежест на гражданите. При непроменени размери на местните данъци, такси и цени на услугите от миналата година, общината се опитва да запази бюджетната си устойчивост. Нейна задача ще бъде да осигури не само необходимите средства за текущите плащания по Европейските проекти, но и да привлече, колкото се може повече средства по национални програми, които решават болезнени социални въпроси, като трудова заетост на безработните. В бюджета са предвидени средства за нормалното функциониране на детските градини и учебни заведения. Община Попово запазва статута си на една от водещите общини в страната по отношение на предоставените социални услуги и работата с хора в неравностойно положение. В условията на икономическа и финансова криза ограничените ресурси са насочени обективно и справедливо, така че да се гарантира подобряването и запазването на общинските услуги. Бюджет 2013 на Община Попово е бюджет гарантиращ финансовата стабилност на общината, съчетана с тенденцията за развитие и устойчивост.

Становището на нашата комисия е с два гласа ЗА и два гласа ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – нямаме решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба”

Адв. Росица Денева – общински съветник

Нашата комисия заседава в намален състав, тъй като зам. председателя беше служебно ангажиран. Въпреки това проекта за решение с три гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ го подкрепяме. От внесената докладна комисията разбра следното, че финансовата политика на общината представлява система от цели, принципи на управление и правила по отношение бюджета на общината в бюджетния процес и финансовите взаимоотношения. Целите на общината се състоят от заложеното в стратегическия план, мандатния план на общинската администрация и оперативните годишни цели. Като ОбС следва да приемем годишен отчет на Общината и да осъществим контрол и прием на отчет за изпълнението му. ОбС приема самостоятелен бюджет на общината извън републиканския на основата на собствени приходи източници и субсидии от държавата разпределени между общините по критерии определени със закон. Всички комисии към ОбС са разгледали проекта за бюджет и са дали становище по него в съответствие с Правилника за организацията и дейността на ОбС и общинската администрация. Годишния отчет за изпълнението на бюджета се разглежда и приема от ОбС в съответствие с единна бюджетна класификация, което е спазено. Кмета на общината е изготвил годишен отчет за изпълнението на общинския дълг и го е внесъл в ОбС като неразделна част от отчета за изпълнението на общинския бюджет. С решението за изпълнението на общинския бюджет за съответната година на ОбС определя максимален размер на новия общински дълг, общински гаранции, които могат да бъдат издадени през годината, максимален размер на общинския дълг и общински гаранции към края на бюджетната година. За това нашата комисия предлага проекта за решение да стане решение, тъй като съответства на всички законови изисквания посочени в мотивите към същото.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта”

Илиян Станчев – общински съветник

На заседанието си проведено вчера ПК в присъствието на представители на общинска администрация с два гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ изрази своето становище по докладната.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми да прочета проекта за решение, след което давам думата за обсъждане на тази така важна точка:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 52, ал. 1 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 11, ал. 9, чл. 12 и чл. 30, ал. 1 от Закона за общинските бюджети, чл. 9, ал. 1 и ал. 2 и чл. 11 от ЗОД и във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2013 година, Постановление №1/09.01.2013 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г. и Наредбата на общинския съвет за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет, приета с Решение №7/22.06.2004 г., Общинският съвет

РЕШИ

1. Приема отчета на бюджета на община Попово за 2012 година, както следва:

По прихода 14 475 333 лв.,
разпределени по параграфи съгласно Приложение № 1.

По разхода 14 475 333 лв.,
Разпределени по функции, групи, дейности и параграфи съгласно Приложение № 2.

2.1. Приема отчета за извършените капиталови разходи съгласно Приложение №4.

2.2. Приема уточнения годишен план и отчета на извънбюджетните фондове и сметки по Приложение №10 и Приложение №11.

2.3. Приема годишен отчет за състоянието на общинския дълг за 2012 г. и намерения за поемане на нов през 2013 г. съгласно Приложение №15.

2. Приема бюджета на Община Попово за 2013 г. както следва:

2.1. ПО ПРИХОДА **16 941 266 лв.,**
разпределени по параграфи съгласно Приложение №1
в т. ч.

2.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности **8 293 222 лв.**

в т. ч.:

2.1.1.1.обща субсидия за делегираните от държавата дейности – 7 703 344 лв.

2.1.1.2.вноски за ЦБ за минали години – -58 лв.

2.1.1.2.средства на разпореждане предоставени от бюдж. сметки – -77 712 лв.

2.1.1.3.преходен остатък – 667 648 лв.

2.1.2. Приходи за местни дейности **8 648 044 лв.**

в т.ч.:

2.1.2.1. данъчни приходи – 1 575 500 лв.

2.1.2.2. неданъчни приходи – 1 868 129 лв.

2.1.2.3. обща изравнителна субсидия – 1 671 500 лв.

2.1.2.4. целева субсидия за капиталови разходи – 740 300 лв.

/в т.ч. за изграждане и основен ремонт на общински пътища – 427 000 лв./

2.1.2.5. трансфер за зимно поддържане и снегочистване – 125 400 лв.

2.1.2.6. получени трансфери между бюджети – 2 932 348 лв.

2.1.2.7. предоставени трансфери между бюджети – -100 980 лв.

2.1.2.8. средства на разпореждане предоставени от бюдж. сметки – -1 лв.

2.1.2.9. възстановени временни безлихвени заеми– 1 057 378 лв.

2.1.2.10. погашения по заеми – - 1 305 060 лв.

2.1.2.11. переходен остатък по бюджетна сметка към 31.12.2012 г. – 83 530 лв.

2.2. ПО РАЗХОДА **16 941 266 лв.**

в т. ч.:

◆ **държавни дейности** **8 293 222 лв.**

◆ **местни дейности** **8 557 681 лв.**

◆ **дофинансиране на държавни дейности с местни приходи** **90 363 лв.**

2.2.1. Разпределен по функции, групи, дейности и разходни параграфи, съгласно Приложение №2 и по агрегирани бюджетни показатели, съгласно Приложение №14.

2.2.2. Разпределение на преходния остатък от 2012 година, съгласно Приложение №8.

2.2.3. Инвестиционна програма – Приложение №4

3 Приема план-сметките на извънбюджетни сметки и фондове, съгласно Приложение № 12 и Приложение №13.

4. Приема числеността на персонала и средствата за работни заплати съгласно Приложение №7.

5. Приема следните лимити за разходи:

5.1. Социално - битови разходи на персонала, определени в размер на 3 на сто на база начислените трудови разходи.

5.2. Лимит за представителни разходи в размер на 11 000 лв. /съгласно приложение №5/, в т. ч.

за общинска администрация – 10 000 лв.;

за общински съвет – 1 000 лв.

6. Приема следните разчети:

6.1 Приема разчет за целеви разходи, както следва:

- ✓ Разходи за членски внос за НПО – 5 156 лв. /съгласно приложение №5/;
- ✓ Помощи по решение на Общински съвет – 15 000 лв. /съгласно приложение №5/;
- ✓ Помощи за подпомагане разходите за погребения – 500 лв. /съгласно приложение №5/;
- ✓ Разходи за клубове на пенсионера – 57 989 лв. /съгласно приложение №5/;
- ✓ Стратегия за младежки дейности – 6 100 лв./съгласно приложение №5/;

6.2 Утвърждава разчета за субсидии на организации с нестопанска цел:

✓ за спортни клубове – 40 000 лв. /съгласно приложение №5/.

✓ за читалища – 380 331 лв.

7. Утвърждава списъка на педагогическия персонал в делегираните дейности по образование имащи право на заплащане на част от транспортните разходи /съгласно приложение №6/.

7.1 Упълномощава кмета на общината да разпредели средствата по поименен списък на лицата по т. 7 в рамките на 85 % от действителните разходи.

8. Разходването на бюджетните средства (без целевите средства) се осъществява при съблюдаване на следните приоритети:

8.1 Разходите за делегираните от държавата дейности се извършват до размера на предоставените трансфери и се използват по предназначение, като разходите за трудови възнаграждения и стипендии са приоритетни;

8.2 Постъпилите собствени приходи се разходват при следната поредност: за трудови разходи; за покриване на просрочени задължения от минали години; за разходи, свързани с дейности, за които се събират такси; за хранителни продукти; неотложни сезонни разходи- горива, ел. енергия, отопление, вода и неотложни текущи ремонти.

9. Определя размер на просрочените задължения от минали години, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2013 г. в размер на 2 459 378 лв., съгласно приложение №17 и размер на просрочените вземания, които ще бъдат събрани през бюджетната година – 233 088 лв., съгласно Приложение №18.

10. Определя срок за възстановяване на ползвани заеми от извънбюджетни сметки и фондове – 31.12.2013 год.

11. Дава съгласие възникналия временен недостиг на бюджетни средства за общински дейности да се покрива текущо с временни безлихвени заеми от извънбюджетни сметки и фондове на общината (чл. 24, т. 1 от Закона за общинските бюджети);

12. При спазване на общия размер по бюджета и разделението му на държавни и местни дейности и при възникване на неотложни и доказани потребности през бюджетната година предоставя следните правомощия на кмета на общината за бюджетната 2012 година (чл. 27 от ЗОБ):

12.1. Да изменя размера на бюджетните кредити за различните видове разходи в обема на общите разходи за една бюджетна дейност без разходите за заплати, осигурителни вноски и стипендии в делегираните от държавата дейности;

12.2. Да прехвърля бюджетни кредити за различните видове разходи от дейност в дейност в рамките на една бюджетна група без да изменя общия ѝ размер в частта за местните дейности;

12.3. Да се разпорежда с резервния бюджетен кредит за непредвидени и неотложни разходи.

13. Възлага на Кмета на Общината да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства и в съответствие с волята на дарителя, донора.

14. Във връзка с чл. 11 от Закона за общинския дълг:

14.1. Дава съгласие да се ползва дълг от Фонд за органите на местното самоуправление в България – Фонд „ФЛАГ” ЕАД за финансиране на разходи до възстановяването им по одобрени проекти и програми, съфинансирани от ЕС в размер до 4 500 000 лв.

14.2. Не се предвижда издаване на общински гаранции през бюджетната 2013 г.

14.3. Определя максимален размер на общинския дълг към Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ ЕАД към края на бюджетната 2013 г. – 4 500 000 лв.

15. Определя второстепенните разпоредители с бюджетни кредити и бюджетите им за 2013 г. съгласно Приложение № 16.

16. Задължава кмета на общината:

16.1. Да разпредели и утвърди бюджетите за 2013 г. на училищата, прилагачи системата на делегирани бюджети, съгласно:

- средствата по единни разходни стандарти, разпределени по утвърдената формула в срок до 28.02.2013 г.;
- установеното към края на 2012 г. превишение на постъпленията над плащанията по бюджета на съответното училище;
- собствени приходи на училището;

16.2. Да определи конкретните правомощия и отговорности на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити;

16.3. Да ограничава или спира финансиране на бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина и при неспазване на приетите приоритети.

17. Да актуализира общинския бюджет с постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства в съответствие с волята на дарителя, донора.

18. Да кандидатства за средства от Централния бюджет и други източници за съфинансиране на общински програми и проекти.

19. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти за осигуряване на алтернативни източници на средства за реализиране на определените годишни цели на общината.

20. Задължава ръководителите на бюджетни звена, финансирани от общинския бюджет да разработят и представят в срок до 05.03.2013 г. конкретни мерки за изпълнение на приетия от ОбС бюджет.

Колеги, имате думата за обсъждане на докладната записка.

Тодор Тодоров – общински съветник

Ще бъда кратък, отчета ни беше раздаден добре окомплектован. Първо искам да споделя мнение, защото тук се казаха много думи за местните данъци и такси, че не са увеличени. Аз мисля, че те са достатъчно високи, за да говорим и в момента това да го

изтъкваме постоянно, така че това че не сме ги увеличили не е кой знае колко голям принос, който ние предлагаме на обществеността на Общината. Имам един въпрос само, който сега възникна – просто искам една разбивка на приходите от собственост, които посочи г-жа Божанова. Това са около 430 000 лева – неданъчните приходи от местни дейности.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Има ли други въпроси към момента да се съберат и тогава да отговаряме.

Венета Колева – общински съветник

Аз внимателно се запознах с предлагания ни бюджет за 2013 година, разбира се изказвам становище, че той е добре подготвен от отдел финанси при Община Попово и надявам се да бъде изпълнен така както е предложен. Но в същия този бюджет няма конкретика за капиталовите разходи и ремонтни дейности, тук не се изтъкват и много моля господин Веселинов да включим, ако е възможност сума за извършване на ремонт на църквата в с. Ковачевец, защото тя наистина се нуждае изключително много от ремонт в момента, за да не стане така, че след 1-2 години да се наложи да и правим основен ремонт от основи и избирателите на Ковачевец многократно са ни занимавали мен и кмета на селото за ремонт на мост, който е от Завода към местността Чепеза, по който мост се движат животните от селото, все още за радост има такива животни да ходят отсреща на Чепеза за паша, водопой и т.н. Така, че предложението ми е към финансовия отдел и лично към господин Кмета, защото се пое ангажимент в началото на този мандат за ремонтване на църквата и за изграждане на този мост.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси има ли?

Найден Иванов – общински съветник

..... какво точно се има в предвид, ще стигнат ли като заем или разчета показва, че това е тавана който можем да поискаме от ФЛАГ? Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Има ли други въпроси? Да дадем думата до тук да отговорим. После ще зададем другите. Заповядайте г-жо Божанова.

Инж. Милена Божанова – общински съветник

Не случайно казахме, че бюджета е представен в разходни и приходни параграфи. Разбивката на тези 430 000 я имате в приложението – но въпреки всичко ще ги изчета, предполагам, че това ще доведе до следващ въпрос. Приходи от продажба на услуги и стоки планираме – 250 000, приходи от наеми на имущество 150 000 и приходи от наеми на земя – 30 000 лева.

По отношение питането на инж. Найден Иванов – от фонд ФЛАГ няма таван за заемите, които бихме могли да ползваме поне на този етап по сега действащото законодателство. Планираме предимно средства за финансиране на разходите до възстановяване на проект Ковачевско кале. Това е основния голям проект, който към този момент изпълняваме и евентуално за селските райони при необходимост.

По отношение на капиталовата програма и питането на г-жа Венета Колева. Аз пак ще повторя, че започнахме с това какви са потребностите и какви са възможностите на бюджета. По отношение на обектите също ги има изписани обект по обект и защо сме сложили точно тези обекти. Сложили сме жилищен блок в кв.112, защото също има поет ангажимент за неговото завършване през тази година, планираме 70 000 лева за отводнителни мерки, свързани с изпълнение на проекта Ковачевско кале, а за ремонтване на общински пътища заложената в ЗДБ субсидия, авторски надзор за проектите, които изпълняваме по селските райони, преходен обект – църква с. Водица, основен ремонт училище с. Зараево, кола за социален патронаж, тъй като пътува до селата и доставя храна, а там има санитарни изисквания, няма как да не се случи – 18 000 лева, малко за проектиране 34 000, което пак е свързано с кандидатстване на проекти, 10 000 хардуер компютърна техника и косачки за поддържане на вече изграденото. С

това се изчерпва капиталовата програма обект по обект. Ако г-н кмета иска нещо да допълни.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Винаги, когато се приема бюджета на общината ми прави впечатление, че въпросите които се поставят са в областта на капиталовите вложения. Събрахме исканията, както каза инж. Божанова от всички кметства и всички кметски наместници, от делегираните второстепенни разпоредители, от различните звена. Съобразявайки се с неотложното ние трябваше тези искания да ги пренаредим по важност. Исканията са за още 2 700 хиляди лева. Освен тези 2 700 хиляди лева, не забравяйте, че в момента МБАЛ е със съдебно решение, което не е в наша полза. Там имаме над 1600 хиляди да възстановяваме за санирането на сградата. Тези средства не са никъде заложени. Може би и това е причината д-р Колева да казва, че в комисията не е се подкрепя бюджета. Дали е така или не, другата комисия по Бюджет и финанси също не подкрепя бюджета. Аз обаче искам да изляза извън капиталовата рамка и да ви питам ваши предложения за този бюджет като рамка къде да пипнем за да увеличим нещо допълнително. Или другия вариант да намалим, както казва инж. Тодоров местни данъци и такси и да се откажем от някои неща, които са в сегашния бюджет. Мен ме притеснява, че в по-следващи точки, там където гласуваме продажба на земи, вие също в комисиите се въздържате. Е как да стане, като вие хем не искате да увеличим приходите, а това може да стане единствено само с увеличаване на данъци или разделяне на собственост. Няма да увеличаваме данъците, няма да се разделяме с общинска собственост – земи и гори. Как ще вървим напред или как ще финансираме капиталова програма. Мисля, че една от възможностите за отговаряне на исканите по капиталова програма е да увеличим собствените приходи от продажба. Аз няма да цитирам министър, който е в оставка, който казваше – всичко на пазара. Не можем да имаме собственост, а да нямаме нормално здравно заведение на територията на общината. Сами чувствате, че това което става със здравеопазването рано или късно ще излезе като решение на национално ниво. А за да запазим болницата в града, за да запазим тази многогодишна придобивка акцента ни в този бюджет трябва да е и в разплащане всички вече 3 милиона задължения на МБАЛ. Ако има някой, който е готов да инвестира, да развива, да купи земеделски земи, да купи общински гори, аз смятам, че това ни е политиката за да задържим в момента здравеопазването. В капиталовите е отделена една сума от 15 000, която всъщност за нищо не стига. Болницата си проведе обществена поръчка за закупуване на техника и апаратура. Първоначалните договорки са за 12 000 внасяне и после на етапи частично да бъде разплащана тази техника. На нас ни предстои да подменим и рентгеновата техника, тя изобщо не е предвидена. Ако не се разделим със собственост няма да имаме здравеопазване. И на всички общински съветници и на мен най-вече като кмет ще ми тежи на съвестта, че не сме направили необходимото за да стабилизираме здравеопазването. Да привлечем нови медицински лица – лекари, и среден медицински персонал. Това става единствено със стабилност на изплащане на заплатите и издръжката на болницата. Въпреки всичко още в следващия месец ще направим всичко възможно да се комплектова, и колкото и да ни струва ще върнем отделението АГО. Защото Попово не може без АГО. Да гледаме напред евентуално и за ХИРУРГИЯ. Но за сега АГО и възстановяването на храненето в болницата на пациентите е № 1 като задача. И стабилизиране, редовно плащане на заплати, а то ще стане само с приходи, които от тук нататък извън този бюджет ще можем да го постигнем. И моля ви, с актуализация на бюджет на един следващ етап, такива обекти, които Венета Колева каза, ще можем да ги и финансиране. Имам надежда, че подавайки към Комисията за бедствия и аварии за Ковачевско кале, ако от там ни финансират, този проект за наводненията, които се случиха и компрометират изграждането на инфраструктурата, ще освободим средства, но това е условно. Тези средства после ще бъдат пренасочени. Пак се връщам – ние имаме възможност все още да финансираме допълнителни капиталови вложения, а ще

стане въпрос и по-късно когато ще започнете да разглеждате точката за Стратегията на арх. Мисирджиев какво още ние не сме дали за бизнеса в инженерната инфраструктура, какво още бихме могли да финансираме. Моето искане е в този бюджет да има поне 100 000 лева за проектиране, за да сме готови за 2014 година с проекти не се сбъдна. Имаме заделени 1/3, от тези които ги виждах за проектиране тази година. И ние ще се окажем в невъзможност излизайки новия програмен период 2014-2020 г. без готови нови проекти и техническа документация да кандидатстваме и да усвояваме средства както беше предния програмен период 2007 – 2013. Тогава имахме готовност и веднага взехме аванс пред останалите общини. Благодаря ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси. Г-н Иванов, заповядайте.

Стефан Иванов – общински съветник

Аз първо ще направя няколко уточнения, първо за изказването на г-жа Радева от името на комисията. Видно от решението на комисията е, че тя няма такова становище каквото г-жа Радева прочете, предполагам, че това е нейно становище. Друго което искам да кажа, г-н Веселинов много добре говори и за болницата и за липсата на средства в бюджета, и затрудненото положение. Аз искам само да насоча вниманието към общинския дълг. Защото с приключването на някои проекти като интегрираното подобряване на културната инфраструктура – виждам, че дълга все още стои и не е възстановен.....Искам да кажа, че общия дълг започва да прилича на постоянен дълг, а не на такъв, който е приет за финансиране на инфраструктурните проекти, защото гледам, че този дълг е натрупан при вече приключени проекти. Тепърва предстои да вземем заем за съфинансирането на Ковачевското кале. Колкото и така да не ми е приятно ще повторя, че моето мнение и на някои още други общински съветници е, че този проект всъщност беше излишен за общината и я натоварва допълнително с разходи. Поради тази причина и е липсата на средства за капиталови вложения допълнителни, няма какво да се лъжем. Всъщност такива средства, които са за ремонта на църквата, ремонта на моста в Ковачевец, в Славяново хората също искат, и там имат мост разрушен. Тези неща като средства са сравнителни малки, но видно е, че в момента не може да ги приеме. И накрая искам само да завърша с още едно нещо, което много искам да мога подкрепя един бюджет на община Попово. И от 2007 година от когато съм съветник повтарям все едно и също, за съжаление никой не ми обръща внимание от общинските съветници. Може би не заслужава внимание, но налага се в тази Община да се изравнят разходите, които се правят за възрастните хора, с разходите които се правят за младите хора. А не да са едно към 10. Вярно е, че населението е застаряващо. Но не можем ние да задържим млади хора, след като не им създаваме условия. Не може в стратегията за младежки дейности да има 6000 лева в бюджета, а за пенсионерските клубове да има 60 000 лева в бюджета, трябва да са поне 1 към 1. И искам да кажа, че не искам да кажа, че трябва да се намаляват средствата за пенсионерските клубове, просто трябва да се увеличат тези средства, да се привличат по някакъв начин тези хора, да имат интерес, че нещо се случва в тази община, иначе всичко качествено, което излиза от този град не се връща в него. Това е според мен проблем и мисля, че той се вижда и в този бюджет. Благодаря за вниманието.

Магдалена Радева – общински съветник

Аз само ще кажа, че това мое изложение е прочит на цифрите в бюджета заложили по приходната и разходната част. Това показват цифрите, колкото до това дали е мое становище или на комисията, аз не мога да кажа какво е становището на г-н Иванов, след като ние гласуваме ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ без мотиви.

Инж. Милена Божанова – зам. кмет на Община Попово

В случая какво да отговоря, по закон разходите за пенсионерските клубове, които включват по закон заплатите на заетите лица по половин или една бройка към тях плюс отоплението и осигуряване на нормални условия нашите родители да се събират някъде

са целеви разходи и затова са изнесени отделно. А като целеви разходи, които са за младите хора са само тези средства по младежката стратегия, която включва съвсем малко мероприятия като например раздаване на валентинки по случай Свети Валентин , такива дребни неща се финансират по тази програма и тази стратегия. Отделно виждате, че въпреки ограничения финансов ресурс е завишена субсидията за спортните клубове, където основно средствата се насочват към младите хора. Там сме заложили 40 000 лева. Освен това в извън училищни дейности са планирани 42 000 лева, което е за младите хора предвидено. Кандидатствахме чрез МИГ за възстановяване на спортната зала, което също създава предпоставки за спорт и отдих на младите хора. Тук не включваме средствата за училищата, които се предоставят, нито пък за детските градини. Така прави впечатление разходите за пенсионерските клубове, защото се планират като една дейност и се изнасят като отделна таблица в целеви разходи. Докато мероприятията, които се планират за младите хора са разпръснати в различни функции и дейности на общинския бюджет и може би затова по този начин изглежда. Това си го говорим всяка година, когато приемаме бюджета и навярно ние не можем добре да го представим, щом остава неразбрано защо е така.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Обещах си пред вас в началото да запазя спокойствие пред вас при разглеждането на бюджета и да не ми звучи изказването пред вас менторски. Г-н Иванов, не мога да не се върна назад и да не ви кажа, че този общински дълг, дето вас ви притеснява, а мен два пъти повече е плод на някакво отношение към общината. Съжалявам, че го казвам и се опитам да загатна и това ме е боляло винаги през тези 3 години и половина. Защото не може по средата на зимата, когато полагаме плочките по „Градска среда”, когато трябва да слагаме дървесни и хростови видове на нас тенденциозно да ни бъде отказано удължаване на срока, поради минусови температури. Само аз и Милена Божанова знаем какви реплики, тя като жена по-емоционално споренето в комисията в Регионалното министерство по ОП „Регионално развитие”. Да точно тази ОП нас ни вкара сега допълнително с 800 хиляди лева, допълнително с отказ за разплащане над 300 хиляди-това са милион и двеста хиляди. Съдим се по един проект, който преди близо 3 години приключи за четвъртокласна пътна мрежа и още не ни е изплатен. Те милион и двеста ще дойдат допълнително, но след съдебно решение и ще ги изплащат не тези дето тенденциозно ни отказаха да ги разплатят, а те не са само милион и двеста, то има още едни да набъбнат на 2 милиона. От там идва състоянието с общинския дълг. Това ме притеснява за тенденциозността към определени общини и това си го приказваме кметовете. Не може в един момент да кажат, че на Попово ще направят финансова корекция 25, на Добрич също, на Бургас също и после като приказвам с колегите ние да останем с 25 корекция, а Добрич и Бургас поради други причини да им сложат на 3 % или на 2. Хайде мълча си, изживях го този период. Ще дойде по-добър период, уверен съм, независимо какво ще бъде ръководството на тези ОП, ще дойде по-добре време и като отношение и като диалог и обноси, а не това, което го преживях и на местните избори, и в личен план и в семейството. Забравям, казвам ви. Аз го забравям, и когато имаме някакви искания и някакви разбира се финансови и икономически притеснения, които вие ги изразявате, нека имаме г-н Иванов едно на ум. Нали? Едно на ум, защо така се случва, защо общините бяха отново разделение след онзи период на Муравей Радев, Но там имаше един малко по-разумен премиер, който малко разбираше от финанси и от време на време го шамаросваше. Не може тенденциозно да делиш общините на наши и ваши. Забравена страница. ВиК проект – е нямаше нито една община такава готовност както ние. Избързахме за тези 28 милиона, защото тази година трябваше да започнем да ги усвояваме. Е стопираха ни. Не само нас и други общини, които са от нашия ранг и областни центрове ни стопираха и не ни дават парите, защото автобусите, тролейбусите и във Варна, Бургас струват 1 милиард и изтекоха от екологията. А ние сме малки и сега

няма пари за ВиК, а сме готови. Сега казват ами ще чакате 2014 година. Ще чакаме, аз имам търпение.

За Ковачевско кале въпросът е приключен. Гласувано, обсъждано, назад няма връщане. Какво да направим, да го оставим ли? Да не го довършим? Ама тогава на нас като община ще ни бъде въведена санкцията и не само, че няма да получим тези 3 милиона, ами ще трябва ние да ги върнем, защото такива са правилата – да ги извадим от нашия бюджет и да ги върнем на ОП.

Така е, поел съм ангажименти на дребни обекти по селата, като мостове, като църкви и джамии, ще го направим. В Ковачевец миналата година успяхме да издействаме 10 000, малко са, може би Ковачевец като паметник на културата този молитвен дом трябва да се финансира както водишката църква. Тази година ще приключим с Водица. Но не е само една църква, не е само една джамия.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Така, колеги други въпроси имате ли?

Инж. Милена Божанова – зам. кмет на Община Попово

Извинявам се, че се намесвам по отношение на финансовите корекции налагани от управляващите органи, подхода на управляващите органи към общините мислех да не вземам отношение, защото имам трибуна на срещата на финансистите и на срещите на специалистите по европроектите, които провеждаме и в присъствието на управляващите органи. И за това никога не съм говорила тук, но наистина е много болен въпрос и кмета е много прав, какво сме изживявали при срещите с управляващите органи.

Извинете, но не може при законов регламент при обжалване на обществена поръчка да е казано, че се спира процедурата, да пишем четири писма до управляващия орган и да не благоволят да отговорят. Където пак казвам разпоредбата е императивна. Не може периодично да се сменя, що е то ограничително и що е то дискриминационно условие по ЗОТ като изрично пък Изпълнителна агенция Одит на средствата от ЕС казват, че за да се наложи финансова корекция трябва да се търси каква финансова загуба е нанесена на бюджета европейските общности, на бюджетите управлявани на страните членки, а това не се прави.

Не може да искаме всички общини процедурния наръчник на управляващия орган да бъде сложен на сайта им, както ние си слагаме вътрешната нормативна база и да бъде отговорено – ми те са 1000 страници. И защо не се слага, ами защото няма публичност и прозрачност. Защото последните месеци се спират проекти, договори за това, че не е осигурен финансов ресурс. Договора на общината се спира до тогава, докато тя осигури финансов ресурс. Извинявайте това не е форс мажорно обстоятелство, нито го пише в ЗОТ, нито някъде. Нали това, че лошо си планират общините, сори, но при обективни обстоятелства да не ни бъде спрян договора мисля, че не е коректно. Съжалявам, че емоционално се изказах, и пак казвам, ще се повтори случая със САПАРД. Ще се затвори 2013 година страницата с първия програмен период и българския данъкоплатец ще продължи да изплаща такива наложени финансови корекции, които след съдебни решения ще бъдат в полза на общините. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Имате ли други въпроси по отношение на бюджета? Няма.

Преминаваме към гласуване на решението по докладната.

Който е съгласен така предложения проект за решение да стане решение, моля да гласува:

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бехти Емурлов Бейтулов
2. Бойко Радев Атанасов

**ЗА
ЗА**

3. Валентин Стоянов Русчев	ЗА
4. Венетка Иванова Колева	ЗА
5. Венета Русанова Мисирджиева	ЗА
6. Веселин Несторов Георгиев	ЗА
7. Ганка Радева Колева	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8. Георги Петров Георгиев	ЗА
9. Зехра Ибрямова Мустафова	ЗА
10. Иван Неделчев Неделчев	ОТСЪСТВА
11. Ивелина Костантинова Андреева	ЗА
12. Илиян Станчев Илиев	ЗА
13. Катя Петрова Грибнева	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14. Костадин Иванов Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15. Магдалена Аспарухова Радева	ЗА
16. Мариана Иванова Иванова	ЗА
17. Марям Алиосман Мутиш	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18. Мая Стефанова Димитрова	ОТСЪСТВА
19. Найденов Иванов Иванов	ЗА
20. Никола Тошков Неделчев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21. Николай Цонев Черкезов	ЗА
22. Нурхан Хюсеинов Нуриев	ЗА
23. Росица Денева Дончева	ЗА
24. Румен Стойчев Русев	ЗА
25. Стефан Неделчев Иванов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26. Стефан Пенчев Рачев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
27. Тодор Стефанов Тодоров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28. Хасан Ахмет Хасан	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29. Христо Иванов Дюкенджиев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

ЗА	-	17
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	10

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 226

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 52, ал. 1 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 11, ал. 9, чл. 12 и чл. 30, ал. 1 от Закона за общинските бюджети, чл. 9, ал. 1 и ал. 2 и чл. 11 от ЗОД и във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2013 година, Постановление №1/09.01.2013 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г. и Наредбата на общинския съвет за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет, приета с Решение №7/22.06.2004 г., Общинският съвет

РЕШИ

1. Приема отчета на бюджета на община Попово за 2012 година, както следва:

По прихода 14 475 333 лв.,
разпределени по параграфи съгласно Приложение № 1.

По разхода 14 475 333 лв.,
Разпределени по функции, групи, дейности и параграфи съгласно Приложение № 2.

2.1. Приема отчета за извършените капиталови разходи съгласно Приложение №4.

2.2. Приема уточнения годишен план и отчета на извънбюджетните фондове и сметки по Приложение №10 и Приложение №11.

2.3. Приема годишен отчет за състоянието на общинския дълг за 2012 г. и намерения за поемане на нов през 2013 г. съгласно Приложение №15.

2. Приема бюджета на Община Попово за 2013 г. както следва:

2.1. ПО ПРИХОДА **16 941 266 лв.,**

разпределени по параграфи съгласно Приложение №1

в т. ч.

2.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности **8 293 222 лв.**

в т. ч.:

2.1.1.1.обща субсидия за делегираните от държавата дейности – 7 703 344 лв.

2.1.1.2.вноски за ЦБ за минали години – -58 лв.

2.1.1.2.средства на разпореждане предоставени от бюдж. сметки – -77 712 лв.

2.1.1.3.преходен остатък – 667 648 лв.

2.1.2. Приходи за местни дейности **8 648 044 лв.**

в т.ч.:

2.1.2.1. данъчни приходи – 1 575 500 лв.

2.1.2.2. неданъчни приходи – 1 868 129 лв.

2.1.2.3. обща изравнителна субсидия – 1 671 500 лв.

2.1.2.4. целева субсидия за капиталови разходи – 740 300 лв.

/в т.ч. за изграждане и основен ремонт на общински пътища – 427 000 лв./

2.1.2.5. трансфер за зимно поддържане и снегочистване – 125 400 лв.

2.1.2.6. получени трансфери между бюджети – 2 932 348 лв.

2.1.2.7. предоставени трансфери между бюджети – -100 980 лв.

2.1.2.8. средства на разпореждане предоставени от бюдж. сметки – -1 лв.

2.1.2.9. възстановени временни безлихвени заеми– 1 057 378 лв.

2.1.2.10. погашения по заеми – - 1 305 060 лв.

2.1.2.11. переходен остатък по бюджетна сметка към 31.12.2012 г. – 83 530 лв.

2.2. ПО РАЗХОДА **16 941 266 лв.**

в т. ч.:

◆ **държавни дейности** **8 293 222 лв.**

◆ **местни дейности** **8 557 681 лв.**

◆ **дофинансиране на държавни дейности с местни приходи** **90 363 лв.**

2.2.1. Разпределен по функции, групи, дейности и разходни параграфи, съгласно Приложение №2 и по агрегирани бюджетни показатели, съгласно Приложение №14.

2.2.2. Разпределение на переходния остатък от 2012 година, съгласно Приложение №8.

2.2.3. Инвестиционна програма – Приложение №4

3 Приема план-сметките на извънбюджетни сметки и фондове, съгласно Приложение № 12 и Приложение №13.

4. Приема числеността на персонала и средствата за работни заплати съгласно Приложение №7.

5. Приема следните лимити за разходи:

5.1. Социално - битови разходи на персонала, определени в размер на 3 на сто на база начислените трудови разходи.

5.2. Лимит за представителни разходи в размер на 11 000 лв. /съгласно приложение №5/, в т. ч.

за общинска администрация – 10 000 лв.;

за общински съвет – 1 000 лв.

6. Приема следните разчети:

6.1 Приема разчет за целеви разходи, както следва:

- ✓ Разходи за членски внос за НПО – 5 156 лв. /съгласно приложение №5/;
 - ✓ Помощи по решение на Общински съвет – 15 000 лв. /съгласно приложение №5/;
 - ✓ Помощи за подпомагане разходите за погребения – 500 лв. /съгласно приложение №5/;
 - ✓ Разходи за клубове на пенсионера – 57 989 лв. /съгласно приложение №5/;
 - ✓ Стратегия за младежки дейности – 6 100 лв./съгласно приложение №5/;
- 6.2 Утвърждава разчета за субсидии на организации с нестопанска цел:
- ✓ за спортни клубове – 40 000 лв. /съгласно приложение №5/.
 - ✓ за читалища – 380 331 лв.

7. Утвърждава списъка на педагогическия персонал в делегираните дейности по образование имащи право на заплащане на част от транспортните разходи /съгласно приложение №6/.

7.1 Упълномощава кмета на общината да разпредели средствата по поименен списък на лицата по т. 7 в рамките на 85 % от действителните разходи.

8. Разходването на бюджетните средства (без целевите средства) се осъществява при съблюдаване на следните приоритети:

8.1 Разходите за делегираните от държавата дейности се извършват до размера на предоставените трансфери и се използват по предназначение, като разходите за трудови възнаграждения и стипендии са приоритетни;

8.2 Постъпилите собствени приходи се разходват при следната поредност: за трудови разходи; за покриване на просрочени задължения от минали години; за разходи, свързани с дейности, за които се събират такси; за хранителни продукти; неотложни сезонни разходи- горива, ел. енергия, отопление, вода и неотложни текущи ремонти.

9. Определя размер на просрочените задължения от минали години, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2013 г. в размер на 2 459 378 лв., съгласно приложение №17 и размер на просрочените вземания, които ще бъдат събрани през бюджетната година – 233 088 лв., съгласно Приложение №18.

10. Определя срок за възстановяване на ползвани заеми от извънбюджетни сметки и фондове – 31.12.2013 год.

11. Дава съгласие възникналия временен недостиг на бюджетни средства за общински дейности да се покрива текущо с временни безлихвени заеми от извънбюджетни сметки и фондове на общината (чл. 24, т. 1 от Закона за общинските бюджети);

12. При спазване на общия размер по бюджета и разделението му на държавни и местни дейности и при възникване на неотложни и доказани потребности през бюджетната година предоставя следните правомощия на кмета на общината за бюджетната 2012 година (чл. 27 от ЗОБ):

12.1. Да изменя размера на бюджетните кредити за различните видове разходи в обема на общите разходи за една бюджетна дейност без разходите за заплати, осигурителни вноски и стипендии в делегираните от държавата дейности;

12.2. Да прехвърля бюджетни кредити за различните видове разходи от дейност в дейност в рамките на една бюджетна група без да изменя общия ѝ размер в частта за местните дейности;

12.3. Да се разпорежда с резервния бюджетен кредит за непредвидени и неотложни разходи.

13. Възлага на Кмета на Общината да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства и в съответствие с волята на дарителя, донора.

14. Във връзка с чл. 11 от Закона за общинския дълг:

14.1. Дава съгласие да се ползва дълг от Фонд за органите на местното самоуправление в България – Фонд „ФЛАГ” ЕАД за финансиране на разходи до възстановяването им по одобрени проекти и програми, съфинансирани от ЕС в размер до 4 500 000 лв.

14.2. Не се предвижда издаване на общински гаранции през бюджетната 2013 г.

14.3. Определя максимален размер на общинския дълг към Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ ЕАД към края на бюджетната 2013 г. – 4 500 000 лв.

15. Определя второстепенните разпоредители с бюджетни кредити и бюджетите им за 2013 г. съгласно Приложение № 16.

16. Задължава кмета на общината:

16.1. Да разпредели и утвърди бюджетите за 2013 г. на училищата, прилагачи системата на делегирани бюджети, съгласно:

- средствата по единни разходни стандарти, разпределени по утвърдената формула в срок до 28.02.2013 г.;
- установеното към края на 2012 г. превишение на постъпленията над плащанията по бюджета на съответното училище;
- собствени приходи на училището;

16.2. Да определи конкретните правомощия и отговорности на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити;

16.3. Да ограничава или спира финансиране на бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина и при неспазване на приетите приоритети.

17. Да актуализира общинския бюджет с постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства в съответствие с волята на дарителя, донора.

18. Да кандидатства за средства от Централния бюджет и други източници за съфинансиране на общински програми и проекти.

19. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти за осигуряване на алтернативни източници на средства за реализиране на определените годишни цели на общината.

20. Задължава ръководителите на бюджетни звена, финансирани от общинския бюджет да разработят и представят в срок до 05.03.2013 г. конкретни мерки за изпълнение на приетия от ОбС бюджет.

Преминваме към Втора точка от Дневния ред.

2. Одобряване на Бюджетна прогноза за периода 2014 – 2016 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности на Община Попово.

Вносител – д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Здравеопазване, околна среда и социална политика”

Д-р Ганка Колева – общински съветник

С пет гласа ЗА нашата комисия подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на зам. председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права”

Христо Дюкенджиев – общински съветник

С четири гласа ЗА ПК подкрепя предложението за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси”

Магдалена Радева – общински съветник

С два гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ гласува ПК по тази докладна записка.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „ Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба”

Адв. Росица Денева – общински съветник

Тук не бяхме единодушни нашата комисия – трима ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ , само аз подкрепям докладната записка. Според мен трябва да подкрепим като ОбС проекта за решение. Касае се за бюджетна процедура на МС, а бюджетни прогнози съгласно ЗМСМА всеки един ОбС приема Прогнози за развитието на общината, които отразяват и европейското развитие на местните общности.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта”

Илиян Станчев – общински съветник

С два гласа ЗА и два ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ е становището на нашата комисия.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, зачитам ви проекта за решение по втора точка, след което ще дам думата за обсъждане на докладната.

На основание чл. 21 ал. 1 т. 12 от ЗМСМА, т. 2.1.5 з) от Решение № 48/24.01.2013 г. за Бюджетната процедура за 2014 г. на Министерски съвет, Наредба на ОбС Попово за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и Указания БЮ № 1/01.02.2013 г. за подготовка на бюджетните прогнози на ПРБК за периода 2014 – 2016 г. на Министерство на финансите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Одобрява Бюджетна прогноза за периода 2014-2016 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности на Община Попово съгласно Приложение № 8 Макет за бюджетна прогноза за периода 2014-2016 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности към Указания БЮ № 1/01.02.2013 г. за подготовка на бюджетните прогнози на ПРБК за периода 2014 – 2016 г. на Министерство на финансите.

Имате думата за въпроси, мнения и предложения по докладната записка. Има ли въпроси? Не виждам желаещи.

Който е съгласен така предложения проект за решение да стане решение, моля да гласува:

Гласуваме ПОИМЕННО:

- | | |
|-----------------------------------|-----------|
| 1. Бехти Емурлов Бейтулов | ЗА |
| 2. Бойко Радев Атанасов | ЗА |
| 3. Валентин Стоянов Русчев | ЗА |
| 4. Венетка Иванова Колева | ЗА |

5. Венета Русанова Мисирджиева	ЗА
6. Веселин Несторов Георгиев	ОТСЪСТВА
7. Ганка Радева Колева	ЗА
8. Георги Петров Георгиев	ЗА
9. Зехра Ибрямова Мустафова	ЗА
10. Иван Неделчев Неделчев	ОТСЪСТВА
11. Ивелина Костантинова Андреева	ЗА
12. Илиян Станчев Илиев	ЗА
13. Катя Петрова Грибнева	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14. Костадин Иванов Димитров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15. Магдалена Аспарухова Радева	ЗА
16. Мариана Иванова Иванова	ЗА
17. Марям Алиосман Мутиш	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18. Мая Стефанова Димитрова	ОТСЪСТВА
19. Найденов Иванов Иванов	ОТСЪСТВА
20. Никола Тошков Неделчев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21. Николай Цонев Черкезов	ЗА
22. Нурхан Хюсеинов Нуриев	ЗА
23. Росица Денева Дончева	ЗА
24. Румен Стойчев Русев	ЗА
25. Стефан Неделчев Иванов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26. Стефан Пенчев Рачев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
27. Тодор Стефанов Тодоров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28. Хасан Ахмет Хасан	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29. Христо Иванов Дюкенджиев	ОТСЪСТВА

ЗА	-	17
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	8

Решението се приема !

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 227

На основание чл. 21 ал. 1 т. 12 от ЗМСМА, т. 2.1.5 з) от Решение № 48/24.01.2013 г. за Бюджетната процедура за 2014 г. на Министерски съвет, Наредба на ОбС Попово за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и Указания БЮ № 1/01.02.2013 г. за подготовка на бюджетните прогнози на ПРБК за периода 2014 – 2016 г. на Министерство на финансите, Общинският съвет

РЕШИ

1. Одобрява Бюджетна прогноза за периода 2014-2016 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности на Община Попово съгласно Приложение № 8 Макет за бюджетна прогноза за периода 2014-2016 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности към Указания БЮ № 1/01.02.2013 г. за подготовка на бюджетните прогнози на ПРБК за периода 2014 – 2016 г. на Министерство на финансите.

Преминаваме към трета точка от Дневния ред.

3. Одобряване на извършените разходи за командировки на кмета на Общината за периода 01.10.2012 г. до 31.12.2012 година.

Вносител – д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси”

Магдалена Радева – общински съветник

По тази точка от дневния ред имаме становище с четири гласа ЗА подкрепяме докладната записка.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Предлагам да ви зачета проекта за решение и тогава да преминем към обсъждане.

На основание чл. 8 ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, във връзка с чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Одобрява извършените разходи за командировки на кмета на Община Попово за периода 01.10.2012 до 31.12.2012 г. в размер на 1 641.90 лева за командировки в страната.

Колеги, имате думата за въпроси, мнения и предложения по докладната записка.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на община Попово

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Обикновено тази докладна минава така. От време на време трябва да се включа и да обясня откъде идва увеличението или разликата в сумите. Националното сдружение на общините е сключило договор с хотел Принцес и там ползваме някакви отстъпки намаление и кметовете отсядаме там. От известно време не ползвам фамилното си жилище, поради това, че е спряно парното в София и отсядам на хотел. На хотел отсядам обикновено преди да пътувам за Брюксел, а за Брюксел се налага да пътувам вече средно по два пъти в месеца. Един път за двете комисии и шест пъти за пленарни сесии. Самолетът сутрин ми е в 6 часа. Онзи ден се наложи в 6 да излетим през Мюнхен в Брюксел. Върнал съм се в 1 часа на другия ден сутринта. На всичко отгоре поради пожар системата ни вдигна всички в хотела в 6 часа сутринта ни изнесоха. Обяснявам това, защото има разлика. Хотела изчисляват цените на база курса на долара, това което плащаме за стая. Обикновено се мъча всички срещи да са предния ден преди да излети за Брюксел и следващия ден преди да се прибера. От тук набъбна и сметката, която като командировки е пред вас. Ако сметнете, че може общината да ми гласува и 100 евро поне да оставам да спя в Брюксел, тъй като Европейската комисия не ни плаща на нас кметовете, когато имаме само един ден заседание и се налага сутрин две излитания и две кацания и вечер две излитания и две кацания - 4 на ден ми се събират много. Пък аз не съм в младежка възраст да издържам, ще си позволявам и да спя за 100 евро поне да пътувам на другия ден, защото ми идва много вече и не мога да се възстановявам. Всички разходи до сега в Европейския комитет на регионите – там сме 12 кмета – 4 от ПЕС, трима – либерали и 5 от ЕНП са поема от Комитета на регионите. Разходите по пътувания и пребивавания не са за сметка на общинския бюджет и по никакъв начин не ощетявам общинския бюджет.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бехти Емурлов Бейтулов

ЗА

2. Бойко Радев Атанасов

ЗА

3. Валентин Стоянов Русчев	ЗА
4. Венетка Иванова Колева	ЗА
5. Венета Русанова Мисирджиева	ЗА
6. Веселин Несторов Георгиев	ЗА
7. Ганка Радева Колева	ЗА
8. Георги Петров Георгиев	ЗА
9. Зехра Ибрямова Мустафова	ЗА
10. Иван Неделчев Неделчев	ОТСЪСТВА
11. Ивелина Костантинова Андреева	ЗА
12. Илиян Станчев Илиев	ЗА
13. Катя Петрова Грибнева	ЗА
14. Костадин Иванов Димитров	ЗА
15. Магдалена Аспарухова Радева	ЗА
16. Мариана Иванова Иванова	ЗА
17. Марям Алиосман Мутиш	ЗА
18. Мая Стефанова Димитрова	ОТСЪСТВА
19. Найденов Иванов Иванов	ЗА
20. Никола Тошков Неделчев	ЗА
21. Николай Цонев Черкезов	ЗА
22. Нурхан Хюсеинов Нуриев	ЗА
23. Росица Денева Дончева	ЗА
24. Румен Стойчев Русев	ЗА
25. Стефан Неделчев Иванов	ЗА
26. Стефан Пенчев Рачев	ЗА
27. Годор Стефанов Тодоров	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Христо Иванов Дюкенджиев	ЗА

ЗА	-	27
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема.

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 228

На основание чл. 8 ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, във връзка с чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

Одобрява извършените разходи за командировки на кмета на Община Попово за периода 01.10.2012 до 31.12.2012 г. в размер на 1 641.90 лева за командировки в страната.

Преминаваме към четвърта точка от Дневния ред.

4. Допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост /земяделска земя/ и одобряване на оценки за продажбата им чрез публичен търг.

Вносител – д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на зам. председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права”

Христо Дюкенджиев – общински съветник

С четири гласа „ЗА” ПК подкрепи предложението за решение. .

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси”

Магдалена Радева – общински съветник

С три гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ по докладната записка.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Зачитам ви проекта за решение:

На основание чл. 41, ал. 2 и чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 49, ал. 1 и чл. 36, ал. 1 от НРПУРОИ във връзка чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Попово през 2013 год., точка Б, с имотите описани в т.2.

2. Одобрява оценки на имоти общинска собственост, за продажба чрез публичен търг с явно наддаване, по пазарни цени, както следва:

ИМ	Имот №	Площ	Кат	НТП	АОС	Пазарна цена лв/имот
Светлен	35013	8,978	4-8,678 3-0,300	затревена нива	3436	1643
Звезда	9851	20,024	3	др.селскост.т-я	7485	3945
Звезда	9902	6,478	4	др.селскост.т-я	11248	1185
Иванча	1146	0,557	5	нива	7426	102
Иванча	1147	0,162	5	нива	7427	30
Иванча	1148	0,120	5	нива	7428	26
Иванча	1149	0,227	5	нива	7429	45
Иванча	1162	1,040	5	нива	7440	198
Иванча	1163	1,586	5	нива	7441	301
Иванча	1164	1,034	5	нива	7442	196
Иванча	1165	1,058	5	нива	7443	201
Гагово	169	4,082	4	др.селскост.т-я	11245	706
Светлен	300209	2,016	3	лозе	4855	517,10
Светлен	300215	0,359	3	лозе	4856	92,08
Светлен	300217	0,361	3	лозе	4857	92,60
Светлен	300256	1,731	3	лозе	4874	373,90
Светлен	300260	0,768	3	лозе	4876	165,89
Светлен	220	6,971	3	нива	2429	3193
Светлен	222	4,112	3	нива	11249	1883
Ковачевец	176034	4,811	5	полска култура	7717	2247
Заветно	96006	22,754	3	затревена нива	8640	5097
Медовина	077190	2,687	4	из. нива с изградените в нея сгради, оценени като строителни материали	2878	3178 без ДДС за строителните материали

3. Възлага на Кмета на общината да проведе публичен търг с явно наддаване, за продажба на гореописаните имоти.

Имате думата за мнения и въпроси и по четирите точки. Не виждам да има желаещи.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бехти Емурлов Бейтулов	ЗА
2. Бойко Радев Атанасов	ЗА
3. Валентин Стоянов Русчев	ЗА
4. Венетка Иванова Колева	ЗА
5. Венета Русанова Мисирджиева	ЗА
6. Веселин Несторов Георгиев	ЗА
7. Ганка Радева Колева	ЗА
8. Георги Петров Георгиев	ЗА
9. Зехра Ибрямова Мустафова	ЗА
10. Иван Неделчев Неделчев	ОТСЪСТВА
11. Ивелина Костантинова Андреева	ЗА
12. Илиян Станчев Илиев	ЗА
13. Катя Петрова Грибнева	ЗА
14. Костадин Иванов Димитров	ПРОТИВ
15. Магдалена Аспарухова Радева	ЗА
16. Мариана Иванова Иванова	ЗА
17. Марям Алиосман Мутиш	ПРОТИВ
18. Мая Стефанова Димитрова	ОТСЪСТВА
19. Найденов Иванов Иванов	ЗА
20. Никола Тошков Неделчев	ЗА
21. Николай Цонев Черкезов	ЗА
22. Нурхан Хюсеинов Нуриев	ЗА
23. Росица Денева Дончева	ЗА
24. Румен Стойчев Русев	ЗА
25. Стефан Неделчев Иванов	ЗА
26. Стефан Пенчев Рачев	ПРОТИВ
27. Тодор Стефанов Тодоров	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ПРОТИВ
29. Христо Иванов Дюкенджиев	ЗА

ЗА	-	23
ПРОТИВ	-	4
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема.

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 229

На основание чл. 41, ал. 2 и чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 49, ал. 1 и чл. 36, ал. 1 от НРПУРОИ във връзка чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Попово през 2013 год., точка Б, с имотите описани в т.2.

2. Одобрява оценки на имоти общинска собственост, за продажба чрез публичен търг с явно наддаване, по пазарни цени, както следва:

ИМ	Имот №	Площ	Кат	НТП	АОС	Пазарна цена лв/имот
Светлен	35013	8,978	4-8,678 3-0,300	затревена нива	3436	1643
Звезда	9851	20,024	3	др.селскост.т-я	7485	3945
Звезда	9902	6,478	4	др.селскост.т-я	11248	1185
Иванча	1146	0,557	5	нива	7426	102
Иванча	1147	0,162	5	нива	7427	30
Иванча	1148	0,120	5	нива	7428	26
Иванча	1149	0,227	5	нива	7429	45
Иванча	1162	1,040	5	нива	7440	198
Иванча	1163	1,586	5	нива	7441	301
Иванча	1164	1,034	5	нива	7442	196
Иванча	1165	1,058	5	нива	7443	201
Гагово	169	4,082	4	др.селскост.т-я	11245	706
Светлен	300209	2,016	3	лозе	4855	517,10
Светлен	300215	0,359	3	лозе	4856	92,08
Светлен	300217	0,361	3	лозе	4857	92,60
Светлен	300256	1,731	3	лозе	4874	373,90
Светлен	300260	0,768	3	лозе	4876	165,89
Светлен	220	6,971	3	нива	2429	3193
Светлен	222	4,112	3	нива	11249	1883
Ковачевец	176034	4,811	5	полска култура	7717	2247
Заветно	96006	22,754	3	затревена нива	8640	5097
Медовина	077190	2,687	4	из. нива с изградените в нея сгради, оценени като строителни материали	2878	3178 без ДДС за строителните материали

3. Възлага на Кмета на общината да проведе публичен търг с явно наддаване, за продажба на гореописаните имоти.

Преминваме към пета точка от Дневния ред.

5. Допълване списъка по чл. 3 ал. 2 с обекти за приватизация по чл. 1 ал. 2 т. 3 от ЗПСК.

Вносител – д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на зам. председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права”

Христо Дюкенджиев – общински съветник

С четири гласа „ЗА” ПК подкрепи предложението за решение. .

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Позволете ми да зачета проекта за решение:

На основание чл. 3 ал. 3 т. 2, чл. 6 ал. 2 от ЗПСК, чл. 4 ал. 4 и чл. 5 ал. 2 т. 5 от Наредбата за възлагане на дейности свързани с подготовката за приватизация, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва списъка по чл. 1 ал. 2 т. 3 от ЗПСК с обект „Жилища 1 и 2 в строеж, етаж 1 и 2 , тяло 2Б” , кв. 42 по плана на с. Водица, общ. Попово.

2. На обекта по т. 1 да се изготви пазарна оценка и правен анализ от лицензиран оценител, чрез преки преговори съгласно Наредбата за анализи на правното състояние и приватизационни оценки на обекти подлежащи на приватизация. Упълномощава Кмета на Общината да възложи изготвянето на същите.

Преминваме към гласуване по точка 5 от Дневния ред.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бехти Емурлов Бейтулов	ЗА
2. Бойко Радев Атанасов	ЗА
3. Валентин Стоянов Русчев	ЗА
4. Венетка Иванова Колева	ЗА
5. Венета Русанова Мисирджиева	ЗА
6. Веселин Несторов Георгиев	ОТСЪСТВА
7. Ганка Радева Колева	ЗА
8. Георги Петров Георгиев	ЗА
9. Зехра Ибрямова Мустафова	ЗА
10. Иван Неделчев Неделчев	ОТСЪСТВА
11. Ивелина Костантинова Андреева	ЗА
12. Илиян Станчев Илиев	ЗА
13. Катя Петрова Грибнева	ЗА
14. Костадин Иванов Димитров	ЗА
15. Магдалена Аспарухова Радева	ЗА
16. Мариана Иванова Иванова	ЗА
17. Марям Алиосман Мутиш	ЗА
18. Мая Стефанова Димитрова	ОТСЪСТВА
19. Найденов Иванов Иванов	ЗА
20. Никола Тошков Неделчев	ЗА
21. Николай Цонев Черкезов	ЗА
22. Нурхан Хюсеинов Нуриев	ЗА
23. Росица Денева Дончева	ЗА
24. Румен Стойчев Русев	ЗА
25. Стефан Неделчев Иванов	ЗА
26. Стефан Пенчев Рачев	ЗА
27. Годор Стефанов Тодоров	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Христо Иванов Дюкенджиев	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема.

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 230

На основание чл. 3 ал. 3 т. 2, чл. 6 ал. 2 от ЗПСК, чл. 4 ал. 4 и чл. 5 ал. 2 т. 5 от Наредбата за възлагане на дейности свързани с подготовката за приватизация, Общинският съвет

РЕШИ

1. Допълва списъка по чл. 1 ал. 2 т. 3 от ЗПСК с обект „Жилища 1 и 2 в строеж, етаж 1 и 2 , тяло 2Б” , кв. 42 по плана на с. Водица, общ. Попово.

2. На обекта по т. 1 да се изготви пазарна оценка и правен анализ от лицензиран оценител, чрез преки преговори съгласно Наредбата за анализи на правното състояние и приватизационни оценки на обекти подлежащи на приватизация. Упълномощава Кмета на Общината да възложи изготвянето на същите.

Преминаваме към шеста точка от Дневния ред.

6. Откриване на процедура за приватизация на нежилищен обект общинска собственост, чрез публичен търг.

Вносител – д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на зам. председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права”

Христо Дюкенджиев – общински съветник

С четири гласа „ЗА” ПК подкрепи предложението за решение. .

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси”

Магдалена Радева – общински съветник

С четири гласа ЗА подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Уважаеми колеги, зачитам проекта за решение:

На основание чл. 12 ал. 2 от Наредбата за анализи на правното състояние и приватизационни оценки, чл. 1 ал. 2 т. 3, чл. 4 ал. 2 и чл. 32 ал. 3 т. 1 от ЗПСК/Закон за приватизация и следприватизационен контрол/, чл. 2 ал. 1 т. 1, чл. 3 ал. 3, чл. 5, чл. 7, чл. 8 ал. 1, 2 и 3, чл. 10 ал. 1, чл. 16, чл. 36, чл. 37 и чл. 39 от НТК/Наредбата за търгове и конкурси/, **Общинският съвет**

РЕШИ

1. Приема приватизационната оценка и правен анализ на обект “ВТОРИ ЕТАЖ от ДВУЕТАЖНА СГРАДА”, гр. Попово, ул. ”3-ти Март”-19 с ЗП- 81,65 кв.м. , с идентификатор № 57649.503.2081.1.2, с АОС№1790/17.01.2012 г.-4160,00 лв.

2. Да се проведе публичен търг за приватизация на обекта по т.1 .- при следните условия:

2.1. Начална тръжна цена – 4160,00 лв.

2.2. Стъпка за наддаване- 200 лв.

3. Утвърждава тръжната документация за провеждане на търга.

3.1. Срок за закупуване на тръжната документация до 10-тия ден от обнародване на Решението в “Държавен вестник” в стая 209 на общината, след представяне на документ за внесена сума от 100 лв. без ДДС в касата на Информационен център на общината.

3.2. При закупуване на тръжната документация кандидатите представят , съдебно решение за регистрация на лицето по ТЗ, лична карта или пълномощно при упълномощаване и попълват декларация за неразгласяване на информацията.

3.3. Депозитът за участие в търга в размер на 10% от тръжната цена/420,00 лв./ се внася до 15-тия ден от обнародване на решението в “ДВ” по с-ка BG75UBBS80023300135430, BIC код UBBS SFBG на ОББ-Попово.

3.4. Срок за подаване на тръжните документи до 15-тия ден от обнародване на решението в “ДВ”.

3.5. Срок за оглед на обектите и получаване на допълнителна информация до 15-тия ден от обнародването на решението в “ДВ” от 9 до 12 часа всеки присъствен ден , след представяне на документ за закупена тръжна документация.

3.6. При неявяване на кандидати , сроковете по търга за обекта, да се удължат с още 20 дни.

4. Упълномощава Кмета на Общината по чл. 8 и чл. 36 от НТК да назначи комисия за провеждане на търга, да определи спечелилия търга участник, класирания на второ място и сключи договора за приватизация.

Колеги, имате думата за въпроси, мнения и предложения по докладната записка.

Тодор Тодоров – общински съветник

Аз мисля, че този обект е минавал, имало е опити да бъде приватизиран. Просто искам малко повече информация за него. Намира се на твърде апетитно място – на пл. „3-ти март” до пазара в центъра на града. Оценката като начална е 4160 лева, което аз смятам че може би е справедлива, но за мен ми изглежда много ниска за това място в града. Има ли изход към улица „3-ти Март”, какво е състоянието на този втори етаж? А също така там няма ли съсобственост и как стоят нещата с притежателя на първия етаж на тази сграда. Благодаря.

Димитър Димитров – общинска администрация

Обекта е самостоятелен така както е по акт за общинска собственост. Съсобственост няма. Първият етаж е на наследници. Състоянието на обекта е много лошо – първо няма вход за качване на втория етаж. Така че бъдещия собственик в документите е описано това условие трябва да си прокара външен вход, тъй като през първия етаж никой няма да го пусне да влезе. На времето е съществувал вход, покрива е паднал, сградата всеки я вижда от вън както представлява. Така, че това е състоянието на сградата. При направената оценка беше предложено, евентуално ако проявят интерес собствениците на първия етаж да закупят и втория етаж и да стане цялата сграда тяхна, но те отказаха, тъй като били много наследници и не можели да се разберат. В момента има кандидат купувач при тези условия, всеки може да участва. Това са условията по сделката.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Има ли други въпроси по точката. Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бехти Емурлов Бейтулов	ЗА
2. Бойко Радев Атанасов	ЗА
3. Валентин Стоянов Русчев	ЗА
4. Венетка Иванова Колева	ЗА
5. Венета Русанова Мисирджиева	ЗА
6. Веселин Несторов Георгиев	ОТСЪСТВА

7. Ганка Радева Колева	ЗА
8. Георги Петров Георгиев	ЗА
9. Зехра Ибрямова Мустафова	ЗА
10. Иван Неделчев Неделчев	ОТСЪСТВА
11. Ивелина Костантинова Андреева	ЗА
12. Илиян Станчев Илиев	ЗА
13. Катя Петрова Грибнева	ЗА
14. Костадин Иванов Димитров	ЗА
15. Магдалена Аспарухова Радева	ЗА
16. Мариана Иванова Иванова	ЗА
17. Марям Алиосман Мутиш	ЗА
18. Мая Стефанова Димитрова	ОТСЪСТВА
19. Найденов Иванов Иванов	ЗА
20. Никола Тошков Неделчев	ЗА
21. Николай Цонев Черкезов	ЗА
22. Нурхан Хюсеинов Нуриев	ЗА
23. Росица Денева Дончева	ЗА
24. Румен Стойчев Русев	ЗА
25. Стефан Неделчев Иванов	ЗА
26. Стефан Пенчев Рачев	ЗА
27. Годор Стефанов Тодоров	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Христо Иванов Дюкенджиев	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема.

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 231

На основание чл. 12 ал. 2 от Наредбата за анализи на правното състояние и приватизационни оценки, чл. 1 ал. 2 т. 3, чл. 4 ал. 2 и чл. 32 ал. 3 т. 1 от ЗПСК/Закон за приватизация и следприватизационен контрол/, чл. 2 ал. 1 т. 1, чл. 3 ал. 3, чл. 5, чл. 7, чл. 8 ал. 1, 2 и 3, чл. 10 ал. 1, чл. 16, чл. 36, чл. 37 и чл. 39 от НТК/Наредбата за търгове и конкурси/, Общинският съвет

РЕШИ

1. Приема приватизационната оценка и правен анализ на обект "ВТОРИ ЕТАЖ от ДВУЕТАЖНА СГРАДА", гр. Попово, ул. "3-ти Март"-19 с ЗП- 81,65 кв.м. , с идентификатор № 57649.503.2081.1.2, с АОС№1790/17.01.2012 г.-4160,00 лв.

2. Да се проведе публичен търг за приватизация на обекта по т.1 .- при следните условия:

2.1. Начална тръжна цена – 4160,00 лв.

2.2. Стъпка за наддаване- 200 лв.

3. Утвърждава тръжната документация за провеждане на търга.

3.1. Срок за закупуване на тръжната документация до 10-тия ден от обнародване на Решението в "Държавен вестник" в стая 209 на общината, след представяне на документ за внесена сума от 100 лв. без ДДС в касата на Информационен център на общината.

3.2. При закупуване на тръжната документация кандидатите представят , съдебно решение за регистрация на лицето по ТЗ, лична карта или пълномощно при упълномощаване и попълват декларация за неразгласяване на информацията.

3.3. Депозитът за участие в търга в размер на 10% от тръжната цена/420,00 лв./ се внася до 15-тия ден от обнародване на решението в “ДВ” по с-ка BG75UBBS80023300135430, BIC код UBBS SFBG на ОББ-Попово.

3.4. Срок за подаване на тръжните документи до 15-тия ден от обнародване на решението в “ДВ”.

3.5. Срок за оглед на обектите и получаване на допълнителна информация до 15-тия ден от обнародването на решението в “ДВ” от 9 до 12 часа всеки присъствен ден , след представяне на документ за закупена тръжна документация.

3.6. При неявяване на кандидати , сроковете по търга за обекта, да се удължат с още 20 дни.

4. Упълномощава Кмета на Общината по чл. 8 и чл. 36 от НТК да назначи комисия за провеждане на търга, да определи спечелилия търга участник, класирания на второ място и сключи договора за приватизация.

Преминваме към седма точка от Дневния ред.

7. Приемане на общинската стратегия, цели и приоритети за периода 2013 – 2020 година.

Вносител – д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Давам думата за становище на зам. председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права”

Христо Дюкенджиев – общински съветник

С четири гласа „ЗА” ПК подкрепи предложението за решение. .

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси”

Магдалена Радева – общински съветник

С три гласа ЗА и един въздържал се подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба”

Адв. Росица Денева – общински съветник

Нашата комисия с три гласа ЗА и един ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ подкрепя проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, арх. Мисирджиев е тук, предлагам да му дадем думата за разяснение по докладната записка.

Арх. Иван Мисирджиев – гл. архитект на Община Попово

Благодаря. Уважаеми дами и господа общински съветници, господин Председател, аз в докладната записка съм се постарал да изложа основните мотиви и аргументи за изработването и внасянето на тази докладна записка, но все пак бих искал да кажа няколко думи преди да подготвим презентацията.. Основната цел на тази изработената Стратегия на Община Попово е привличането на максимален финансов ресурс до края на този и през следващия програмен период до 2020 г. Неговото правилно насочване и усвояване на територията на града и на цялата община. Основен инструмент за управлението на този сложен процес ще станат предвижданията заложиени с Общия устройствен план и Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на гр. Попово и Общия устройствен план на общината, които са предмет на следващите две точки. Тогава ще се спра малко по подробно. Стратегията е насочена към подготовката на изготвяне на териториално устройствени програми и планове, разработване на необходимите инвестиционни проекти за територията на община Попово, ориентирани към кандидатстване за финансиране чрез структурните и кохезионните фондове на ЕС,

местния републикански бюджет съвместно с публично частни партньорства и други финансови източници. Това е така съвсем на кратко като допълнение, което беше включено като аргументацията в докладната записка.

Презентацията засяга и трите точки заедно, но главно е ориентирана към тази.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, докато подготвят презентацията по следващите три точки имаме ли конкретни въпроси.

Магдалена Радева – общински съветник

Аз имам предложение да разглеждаме заедно и трите точки, тъй като те са свързани 7, 8 и 9 , да кажем и становищата на комисиите. А после гласуването на решенията ще стане отделно.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Добре, нека изслушаме становищата на комисиите и по 8 и 9 точки. Давам думата на зам. председателя на ПК „Общинско имущество, общински предприятия, транспорт, обществен ред и граждански права”

Христо Дюкенджиев – общински съветник

С четири гласа „ЗА” ПК подкрепи предложението за решение и по двете точки. .

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на председателя на ПК „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси”

Магдалена Радева – общински съветник

По двете точки нашата комисия с четири гласа ЗА подкрепя предложението за решение. .

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба”

Адв. Росица Денева – общински съветник

По 8 точка сме с четири гласа ЗА нашата комисия. Необходимо е да знаем, че ЗМСМА в разпоредбата на чл. 17 ал.1 т. 2 изразява се в правото и реалната възможност на гражданите и избраните от тях органи да решават самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в тяхната компетентност в сферата на устройството и развитието на територията на общината и на населените места в нея. ОбС е този ,който определя политиката за изграждане на общината във връзка с осъществяването на дейностите по чл. 17, както и други дейности определени със закон.

По точка 9 също сме с четири гласа ЗА. Тук вносителя ни е посочил отново ЗМСМА. Можем да си припомним, че ОбС приема решения за създаване и одобряване Устройствени планове, техните изменения за територията на общината или за части от нея при условията и по реда на ЗУТ. А чл. 124 от ЗУТ ни указва, че ОбС приема решение за изработване на проект за Общ устройствен план по предложение на кмета на Общината, придружено от задание по чл. 125.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-жа Денева. Имам ли готовност за презентация.

Арх. Иван Мисирджиев – гл. архитект на Община Попово

Уважаеми дами и господа, подготвихме техниката, ще ми позволите да продължа така: В подкрепа на подготвената Стратегия, връщаме се на т. 7, но всъщност т. 7, 8 и 9 са неразривно свързани, така че тук ще преплетем и аргументите за стартиране процедурите за Интегрирания план за възстановяване и градско развитие и Общия устройствен план на общината. Ще представим така в хода на тази презентация кратка ретроспекция на изготвени и реализирани проекти с осигурено финансиране за първия програмен период 2007-2013 и подготвени предварителни проучвания за част от проектите, и които са включени в част от тази общинска стратегия, за които следва да се търси финансиране през следващия програмен период 2014-2020 години. Тук на тази

схема това е картата на България, където ние така съвсем илюстративно сме маркирали територията на нашата община, и нейната близост в двата коридора – транс граничния коридор № 9, който минава през Румъния и излиза към Турция, и също така и автомагистрала Хемус, която е коридор № 8. От тази схема се вижда, че нашата община има основни предпоставки за икономически растеж и развитие предвид близостта до тези основни комуникационни артерии. Като изходна база за правилното планиране на всякакъв вид инвестиция на територията на общината и града се явява общия устройствен план. Общия устройствен план, който вие в момента виждате в кадър на гр. Попово е изработен в периода 2008 -2010 година. Той ще послужи като база за надграждане за следващия планов инструмент, какъвто следва да бъде Интегрирания план за градско възстановяване и развитие. Така че тези два проекта, те са неразривно свързани, едното допълва другото или по-скоро той го надгражда като конкретизира отделни параметри.

Какво представлява общия устройствен план? Общия устройствен план определя генералната линия и стратегия за развитието на дадено населено място. Маркира функционалните зони, определя режимите за възможна локализация, реструктуриране и застрояване на макро ниво за един планов период от 20-25 години, тоест на хоризонт 2025-2030 години.

Отивам веднага към точка 8, където стартира процедура за Интегрирания план. Интегрирания план за градско възстановяване и развитие представлява съвкупност от свързани във времето и пространството проекти, действия и инвестиционни намерения, които се предлагат в рамките на градовете, но за по-кратък период от време. В случая това е хоризонт 2020 година. Интегрираните планове за градовете от четвърти функционален тип какъвто е нашия град ще се разработват за цялата територия на населеното място. За разлика от първата вълна на 36-те града, която стартира миналата година, където се обособяваха до три зони, където може да се търси евентуална интервенция.

Естествено целият процес ще бъде максимално прозрачен, с участието на широк кръг от експерти. Това ще се осигури посредством открити дискусии, кръгли маси, обществени обсъждания и т. н.

Постарах се в общи линии ОУП да го привързва към втората част или добре е това, че всъщност него го има.

Относно точка 9 Откриване на процедура за изготвяне на ОУП на цялата община – ние към момента разполагаме с изготвено планово задание Отворен план, които са в процедура по съгласуване със съответните институции, процедурите по ЗУТ. Основната функция на ОУП е да осигури възможности за оперативно ефективно действие на общинската администрация. Той дефакто е оперативен инструмент за ефективно управление на общината и насочване на проявените инвеститорски интереси и финансови средства в най-правилната посока и на точното място. Последващо надграждане на предвижданията заложи с общия устройствен план са подробните устройствени планове, плановете за регулация и застрояване на урбанизираните и прилежащите територии към всички населени места, които попадат в територията на община Попово, както и конкретни инвестиционни проекти заложи в представената пред вас Общинска Стратегия, чието финансиране е предстоящо от различни финансови източници.

Ще ми позволите да продължа така: тук виждате конкретни инвестиционни намерения, които са включени в тази стратегия за прилежащи крайградски територии – това е зоната около язовир Каваците в източна посока, другия кадър в землището на с. Водица, там също има възможност за привличане на инвестиции в зоната на туризма, тук са изготвени някакви предварителни проучвания без задания – какво би могло да се случи в промишлени терени, естествено след съответно реструктуриране- това проучване касае терена, който попада в източната промишлена зона и затворен между

обходния път и съществуващата градска регулация. Тук съответно има проучвания в централни градски части, където е възможно да се уплътни застрояката и да се изградят административни обекти, търговско обслужващи и т. н. , за които вече финансирането е въпрос на съответните оперативни програми и интерес от страна на инвеститори.

Това са зони, които са в западната част на града. Тази зона сме я включили и я показваме, защото тя е интересна с това, че тя е един резервен терен за жилищно обитаване, така нареченото високо категорийно. Това са бившите лозя, западно от Керамична фабрика. Там също би следвало да се насочат потенциални инвеститори. Там положението е смесено – освен за жилищно, има една част, която е многофункционална и смесена зона.

Тук сме включили проекти, които са изпълнявани в предишния програмен период. Тук виждате част от централната част на Попово – какво би следвало да стане. Всички знаем, че първия етап на този проект е изпълнен.

Тук са включени някои от обектите по други проекти, читалището „Кирил и Методий”. Тук има друг проект, който е извън границите на Попово, това е проекта, който в момента се изпълнява във връзка с развитието на туристическите атракцион-късноантичната крепост Ковачевско кале.

Тук сме включили едни предварителни проучвания евентуално какво би могло да представлява терена, който остава източно от общината, т. н. кв. 105, където започна изграждането на жилищния блок. Там би могло да се търси някаква такава структура, за да може потенциалния инвеститор да бъде ориентиран, би следвало да му се предложат някакви схеми, някакви параметри на застрояване.

Аз няма да ви отегчавам повече и бих искал да завърша така да обобщя трите докладни, които предлагаме на вашето внимание: Благодарение на проявената дълновидност на експертен екип излъчен от общинската администрация под ръководството на Кмета на Общината д-р Веселинов можем открито да заявим, че на този етап ние сме крачка напред пред много от останалите общини относно осигуряване на горесцитираната база данни, без която практически е невъзможно да се кандидатства по отворените тази година два броя процедури за финансиране. Едната е по ОП „Регионално развитие” както сте се запознали и касае втората вълна на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие за градовете от четвърти функционален тип. И другата докладна, която касае изработване на ОУП на общината – там ние кандидатстваме за средства от държавния бюджет. По този начин сме формулирали и точките в решенията, които подлежат на обсъждане.

Ние би трябвало да продължим работа в тази посока и през следващия програмен период 2014- 2020 години, да се опитваме да изпреварваме събитията , да не чакаме нещата просто да се случват, а да знаем как ще се случат. Благодаря за вниманието, ако има въпроси сме готови да отговаряме конкретно.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги, изслушахме кратката презентация на арх. Мисирджиев. Става въпрос за доста сложни неща, всъщност как ще се развива общината през този дълъг период. Имате ли въпроси?

Стефан Иванов – общински съветник

С уговорката, че не съм специалист. Просто искам да попитам, ние имаме приет някакъв УП на общината, въпроса е след като затворихме центъра как ще се отпусти северната част на града, защото там става голямо струпване на автомобили и това нещо беше дадено като впоследствие за изпълнение, защото беше казано, дайте сега да направим центъра, има пари по ОП, обаче това създава големи проблеми на жителите на града ни със сигурност.

И още един въпрос също свързан с паркирането в централната градска част. Явно се вижда, че има и такъв проблем и то доста сериозен. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси има ли?

Тодор Тодоров – общински съветник

Ами аз щях да задам същия въпрос, тук даже го прочетох че го има в група В финансирани от общинския бюджет на община Попово за периода 2013 – 2014 година. То е записан ПУП на северния пробив от вътрешно комуникационно – транспортен ринг по ул. „Кирил и Методий”, ул. „Цар Освободител” е ул. „Левски” за връзка към ул. „Каломенска”.. Малко повече разяснение за това, защото аз имам чувството, че този лабиринт създава изключително големи проблеми за гражданите на Попово.

Също така искам да попитам какво става със северната входно изходна връзка на града, защото знаем, че от север града ни е затворен и от север и изхода и входа е изключително затруднен? Това е нещо, което касае също гражданите и струва ми се, че живо ги интересува.

Другите неща, които ми направиха впечатление, частично изменение за автомобилен достъп до група БЖ от ул. „П. Хитов”, къде е това?

Другото, което ми направи впечатление и искрено го приветствам – частта за спортните обекти. Изключително много ми хареса, това е точка 3 Изготвяне на Технически проект за Реконструкция и модернизация на група обекти от Спортната база в гр. Попово, виждам че е заложена реконструкция на съществуващата борцова зала, дай боже това да се случи, най-после да намерим място и на залата от Германия, виждат че е отредено място и в кв. Младост. Всичко, това, което е заложено в точките е много хубаво и ще се радвам голям процент от заложеното ще бъде изпълнено. Благодаря.

Арх. Иван Мисирджиев – гл. архитект на Община Попово

По първия въпрос ще отговоря така – наистина в точка В е включен този северен пробив, за който следва да се процедира ПУП – план за регулация, тъй като това е свързано с отчуждаване на терени, така че не е възможно да се заложи директно изработването на инвестиционен проект. Това нещо го имаме пред вид, още преди 2-3-години, преди оформянето на пешеходната зона, което поради ред причини се отложи във времето. Но сега това вече е на дневен ред и въпроса е абсолютно актуален.

Колкото до самото трасе, това би следвало многократно и явно друга алтернатива няма. Предвижда се самото платно да стане три лентово, така че то ще бъде в габарит около 15 метра заедно с тротоарите. Ще бъде с три ленти по 3.50. Единствено по „В.Левски” ще има някакви проблеми, защото там наклона е почти на границата. Но това е трасето, пак казвам не съществуват други варианти. Пак казвам това е може би единствения начин движението от източна посока да го изведем и да го насочим към Русе. По този начин ще се оформи този северен ринг. От там нататък е лесно. Тук не се постави въпроса, но предполагам, че ще бъде интересно на гражданите – готов е проект за пробив от юг. Това ще рече, че движението като стигне до улица „Драва” се отбива в южна посока там по „Мара Тасева” и „Райко Даскалов”, имаме изработен инвестиционен проект за западен пробив покрай Механотехникума или по тази улица, която в момента е с много малки габарити, като целта е да се свърже с улица „Раковска”. И това вече е едно сериозно развързване и решаване на тези така да ги наречем конфликтни точки. Ние държим сметка и на това, че това което е реализирано в пешеходната зона е първия етап от реализирането и последващо ще се чакат по ОП като финансиране. Предстои нейното доразвитие в западна посока, така че това с изнасяне на движението и затваряне на този пръстен ако мога така да го нарека вътрешен е от първостепенно значение. Това е по този въпрос.

Колкото от северна страна – там ще се търси изграждане на северен обход, то това е варианта. Но това ще бъде на един по-далечен хоризонт. След като в експлоатация се включи южния обход, източния е изграден, западния също на части, наред е северния, който най-вероятно ще се изпълнява на етапи.

Инж. Н. Николов – общинска администрация

Уважаеми господин Председател, уважаеми съветници, по отношение на въпроса, който беше зададен за движението от север и затапването на града. Мисля, че нещата тук от всички политически сили, представени в местния парламент трябва да бъдат подкрепени и не касаят само ОбС. Нещата трябва да се разбият на две. В посока Русе тировете минават през града. Това от юг, от север, вървят си знаете от къде – ул. Раковска, ул. Каломенска, покрай Църквата и излизат по ул. Марко Николов. Дори и да направим ул. „Болнична” няма да решим положението. И рано или късно ще има гражданско неподчинение сигурен съм в това, защото запрашеността, шума, вибрациите на сградите са големи. Дори и да реконструираме улиците. Нещата трябва да се разделят на две според мен. Едното не е в прерогатива на общината, но ние градоустройствено трябва да го решим много спешно – това е обход от север, покрай гробищата, за да се излезе на русенския път, за да не влизат директно колите в Попово. Но това не може да го реши общината със собствени средства, нито пътя ще бъде собственост на общината. Пътя ще бъде държавен, ние само трябва да решим и да отправим искания към съответната институция, както решихме обхода от юг. Значи като първи приоритет трябва да бъде записване в тази програма този обход на карта да го имаме, а съответната институция да го залага в програмите си 2014-2018 година, знаем коя е тя, за да се реши тази инвестиция и с отчуждаването и с нейната реализация. А през това време като много спешни мерки трябва да се вземе това движение по какъв начин ще го прекарваме от север по посока Опака, и не само това, ние направихме тук силози местни на фирми, които това се хиляди тонове товари продукция, която трябва да се изнася да отива за износ или към мелниците в страната. Целият този товар ще минава през град Попово и от землището на Опака и община Опака естествено. Затова второто, което спешно трябва да решим е по кои улици, как искаме да търсим средства да ги реконструираме. Оня ден комисията по безопасност на движението се събира – това са улиците „Каломенска” и „Керамик”, за да се слезе долу до главния път и по някакъв начин до реализирането на този околоръстен път тежкото движение как ще минава през град Попово. Това трябва да го решим с тези проучвания, с тази програма спешно и да започнем поетапната реализация 2014-2018 година. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Благодаря на г-н Николов. Други въпроси има ли? Заповядайте г-жо Колева.

Венета Колева – общински съветник

Бих искала да използвам случая, че тук присъства архитекта на Общината и да попитам е ли възможно, след като вече имаме един хубав център с една хубава пешеходна улица, по някакви проекти за енергийна ефективност или по някакви други проекти да се помисли за оправяне фасадата на сградите по главната улица, пък и по успоредните и други такива, защото да наистина пешеходната ни зона е много хубава. Гости от други градове, и нашите деца, които се завръщат от другите градове вече харесват нашата улица, особено вечерно време казват, че изглеждала като „малък Париж” с красивите светлини които има по нея, но много са дразнещи и грозни фасадите на нашите жилищни блокове. Бихме ли могли нещо да направим по този начин чрез тези програми. Аз индивидуално съм разговаряла с инж. Николов и с други от администрацията в Общината, но така или иначе не можа да ми се отговори как би било възможно да се помисли за фасадите на сградите. Знам, че са частна собственост жилищните блокове, но в други градове вече се правят такива санирания по програмите за енергийна ефективност. Бихме ли могли нещо ние тук в нашия град да направим за фасадите на сградите. Благодаря.

Арх. Иван Мисирджиев – гл. архитект на Община Попово

Да това би било възможно, просто ще трябва да изчакаме да се отвори съответната програма, що се касае за енергийната ефективност. На първи етап, първата вълна бяха включени само тези 36 града дето цитирах, с изработването на Интегрираните планове, за тях се осигури финансиране по програма „Регионално

развитие” точно в тази сфера – сферата за енергийната ефективност за жилищните сгради, така че най-вероятно ние в началото на следващия програмен период ще бъдем включени и градовете или част от градовете от 4 функционален тип. И ние се надяваме тук да има възможност да се кандидатства за финансиране. Наистина това касае всяка една жилищна сграда, там ще трябва всяка една сграда да кандидатства с отделен проект. Аз от името на Общината ако мога нещо да кажа, какво ние бихме могли на направим – ние би следвало да решим цялостно по какъв начин ще изглеждат сградите и от северния и от южния фронт. Естествено на първи етап това ще бъде главната улица , бул. „България” ще обхванем зоната на площад 3-ти март. Така че цялостно решение следва да се даде, говоря за архитектурната визия – цветово и т. н. И успоредно с това вече да се работи за осигуряване и съфинансиране за енергийна ефективност за саниране на част или на всички сгради, като по-голямата част от сградите съм убеден, че не отговарят на съвременните изисквания.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси има ли?

Венета Мисирджиева – зам. председател на ОбС Попово

Само по предложението за решение, понеже в да го уточним, като се погледне да се знае, че тази Стратегия касае този въпрос.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Ако трябва да изпишем всичкото това, което е горе става много тежко като редакция. Той Архитекта така го беше предложил, обхваща няколко нормативни документа.

Магдалена Радева – общински съветник

Тъй като така относно приемане на Общинска стратегия касае един по-общ документ, който визира цялата визия на общината за този период, може би ето тук във втория абзац е казано, каква е тази стратегия. Тя е свързана с подготовката и изготвянето на териториално –устройствени схеми и планове и изработването на необходимите инвестиционни проекти на територията на Община Попово. Може би това да допълним.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Какво ще каже вносителя с такава редакция?

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово

Уважаеми дами и господа, този материал в докладната записка беше подготвен два месеца и аз благодаря на арх. Мисирджиев и инж. Николов, че се отнесоха абсолютно сериозно, за да видите вие поне развитие в по-дългосрочен план как ще изглежда града. А ние трябва такъв проект за развитие да приемем и за цялата община и населените места. Вързано е всичко както се изясни тук с кандидатстване по различни оперативни програми, ако нямаме обща визия и развитието на град Попово и Общината. Виждам, че подкрепяте така изнесенния материал, разработките на арх. Мисирджиев. Това, което съм се чудил как да го решим, от една страна фасадите, грозната картина, обезопасяване на обектите особено в централната градска част и липсата на голяма част от населението, собственици на тези имоти на финансов ресурс. Има два пътя – единия е с административни мерки, направи впечатление, че от тази година отново връщат контрола на незаконното строителство от държавата към общините. Направихме при структурните промени, такова звено, вие гласувахте, което ще отговаря за незаконното строителство и за всичко което касае вида и облика на града. Първия административен начин е да минем да връчим на всички хора, където има неподдържани фасади, опасни за гражданите преминаващи под тях, да връчим предупреждение, и след срок в който би следвало да отстранят тези забележки по сградата да предприемем със средства на Общината и възлагане на обществена поръчка изцяло със средства на бюджета промяна или опресняване на фасадите и после със съдебни дела да си търсим връщането на тези средства. Това е първата стъпка. Втората евентуално стъпка, която е по-мек вариант е да изчакаме да се отвори и за градове от нашия функционален тип програмата и тези, които

имат интерес да кандидатстват и 50% привлечени средства от тази оперативна програма да санират своите жилища и да увлекат и останалите граждани. Но сигурно ще има и някои, които няма да се включат. Това се вижда и в големите градове, затова много ми се искаше в бюджета за тази година, бях възложил на арх. Мисирджиев да изработи цялостно виждане за централната градска част, за пешеходната зона, как трябва да изглеждат фасадите цветово, гамово, със запазване стила и архитектурата на възможно това ниво, което института по защита на архитектурните паметници го изисква. За съжаление видяхте, че не го включихме в този бюджет. Но то предстои да го направим рано или късно, и едва тогава предупреждавайки хората, преди това и обсъждайки фасадното решение на централната градска част и приемане от вас на разработката на архитектите, да пристъпим към цялостно променяне на фасадите в централната градска част, защото е наистина срамно да контрастира собствеността на хората с публичната собственост, която ние ще я променяме поне в централната градска част за да предадем по-добър завършек и по –удобни за почивка в централната градска част на хората места.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Имате ли други въпроси. Не виждам.

Зачитам ви проекта за решение.

На основание 4л. 21 ал. 1 т. 12 от ЗМСМЯ, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет гр. Попово приема предложените Общинска стратегия, цели и приоритети за периода 2013 – 2020 година.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бехти Емурлов Бейтулов	ЗА
2. Бойко Радев Атанасов	ЗА
3. Валентин Стоянов Русчев	ЗА
4. Венетка Иванова Колева	ЗА
5. Венета Русанова Мисирджиева	ЗА
6. Веселин Несторов Георгиев	ОТСЪСТВА
7. Ганка Радева Колева	ЗА
8. Георги Петров Георгиев	ЗА
9. Зехра Ибрямова Мустафова	ЗА
10. Иван Неделчев Неделчев	ОТСЪСТВА
11. Ивелина Костантинова Андреева	ЗА
12. Илиян Станчев Илиев	ЗА
13. Катя Петрова Грибнева	ЗА
14. Костадин Иванов Димитров	ЗА
15. Магдалена Аспарухова Радева	ЗА
16. Мариана Иванова Иванова	ЗА
17. Марям Алиосман Мутиш	ЗА
18. Мая Стефанова Димитрова	ОТСЪСТВА
19. Найденов Иванов Иванов	ЗА
20. Никола Тошков Неделчев	ЗА
21. Николай Цонев Черкезов	ЗА
22. Нурхан Хюсеинов Нуриев	ЗА

23. Росица Денева Дончева	ЗА
24. Румен Стойчев Русев	ЗА
25. Стефан Неделчев Иванов	ЗА
26. Стефан Пенчев Рачев	ЗА
27. Тодор Стефанов Тодоров	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Христо Иванов Дюкенджиев	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема.

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 232

На основание чл. 21 ал. 1 т. 12 от ЗМСМЯ, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет гр. Попово приема предложените Общинска стратегия, цели и приоритети за периода 2013 – 2020 година.

Преминваме към осма точка от Дневния ред.

8. Кандидатстване с проект за финансиране по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/5-03/2013 „Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие II”.

Вносител – д-р Л. Веселинов – кмет на Община Попово

Точката беше обсъдена. Има ли други въпроси?

Инж. Найден Иванов – общински съветник

Тук искам само да подчертая, че това е един дълъг процес, който процес на няколко пъти ще бъде обсъждано професионалното изработване на Интегрирания план. От нас се очаква като общински съветници активна позиция, участие в обсъждането, а също така и от гражданите. Всяко едно мнение, всяко предложение ще бъде взето пред вид. Така че наистина тук апелирам към едно много активно отношение от наша страна, от страна на целия град, за да може наистина да получим един много качествен продукт, който ще ни служи до 2020 година.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Други въпроси. Няма.

Уважаеми колеги, зачитам ви проекта за решение:

На основание чл.17, ал. 1, т. 2 и чл. 20 от ЗМСМА във връзка с изисквания за кандидатстване на МРРБ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Община Попово да кандидатства пред ОП «Регионално развитие» 2007-2013 г. По схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ **BG 161 PO 001/5-03/2013** «

Подкрепа за интегрерани планове за градско развитие и възстановяване II» за безвъзмездно финансиране на проект «Разработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие / ИПГВР / на гр. Попово на обща стойност 200 000 лева.

2. Община Попово да осигури собствено съфинансиране на проекта в размер до 10 000 рена, хпескганрянаши 5 % от максималния размер на БФП.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бехти Емурлов Бейтулов	ЗА
2. Бойко Радев Атанасов	ЗА
3. Валентин Стоянов Русчев	ЗА
4. Венетка Иванова Колева	ЗА
5. Венета Русанова Мисирджиева	ЗА
6. Веселин Несторов Георгиев	ОТСЪСТВА
7. Ганка Радева Колева	ЗА
8. Георги Петров Георгиев	ЗА
9. Зехра Ибрямова Мустафова	ЗА
10. Иван Неделчев Неделчев	ОТСЪСТВА
11. Ивелина Костантинова Андреева	ЗА
12. Илиян Станчев Илиев	ЗА
13. Катя Петрова Грибнева	ЗА
14. Костадин Иванов Димитров	ЗА
15. Магдалена Аспарухова Радева	ЗА
16. Мариана Иванова Иванова	ЗА
17. Марям Алиосман Мутиш	ЗА
18. Мая Стефанова Димитрова	ОТСЪСТВА
19. Найденов Иванов Иванов	ЗА
20. Никола Тошков Неделчев	ЗА
21. Николай Цонев Черкезов	ЗА
22. Нурхан Хюсеинов Нуриев	ЗА
23. Росица Денева Дончева	ЗА
24. Румен Стойчев Русев	ЗА
25. Стефан Неделчев Иванов	ЗА
26. Стефан Пенчев Рачев	ЗА
27. Тодор Стефанов Тодоров	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Христо Иванов Дюкенджиев	ЗА

ЗА	-	26
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема.

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 233

На основание чл.17, ал. 1, т. 2 и чл. 20 от ЗМСМА във връзка с изисквания за кан-дидатстване на МРРБ, Общинският съвет

РЕШИ

1. Община Попово да кандидатства пред ОП «Регионално развитие» 2007-2013 г. По схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ **BG 161 PO 001/5-03/2013** «Подкрепа за интегрирани планове за градско развитие и възстановяване II» за безвъзмездно финансиране на проект «Разработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие / ИПГВР / на гр. Попово на обща стойност 200 000 лева.

2. Община Попово да осигури собствено съфинансиране на проекта в размер до 10 000 рена, хпескганрянаши 5 % от максималния размер на БФП.

Преминаваме към девета точка от Дневния ред.

9. Решение на ОбС за стартиране на процедура по изработване и финансиране на ОУП /общ устройствен план/ на Община Попово.

Вносител – д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Има ли питання по тази точка. Не виждам.

Зачитам ви проекта за решение:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 11 от ЗМСМА и чл. 124 ал. 1 от ЗУТ,
Общинският съвет

РЕШИ

1. Общински съвет Попово приема решение за изработване на Общ Устройствен План / ОУП / на Община Попово.
2. Община Попово да кандидатства пред МРРБ за финансиране изработването на ОУП на Общината със средства от Държавния бюджет.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ПОИМЕННО:

1. Бехти Емурлов Бейтулов	ЗА
2. Бойко Радев Атанасов	ЗА
3. Валентин Стоянов Русчев	ЗА
4. Венетка Иванова Колева	ЗА
5. Венета Русанова Мисирджиева	ЗА
6. Веселин Несторов Георгиев	ОТСЪСТВА
7. Ганка Радева Колева	ЗА
8. Георги Петров Георгиев	ЗА
9. Зехра Ибрямова Мустафова	ЗА
10. Иван Неделчев Неделчев	ОТСЪСТВА
11. Ивелина Костантинова Андреева	ЗА
12. Илиян Станчев Илиев	ЗА
13. Катя Петрова Грибнева	ЗА
14. Костадин Иванов Димитров	ЗА
15. Магдалена Аспарухова Радева	ЗА
16. Мариана Иванова Иванова	ЗА
17. Марям Алиосман Мутиш	ЗА
18. Мая Стефанова Димитрова	ОТСЪСТВА
19. Найденов Иванов Иванов	ЗА
20. Никола Тошков Неделчев	ЗА

21. Николай Цонев Черкезов	ЗА
22. Нурхан Хюсеинов Нуриев	ЗА
23. Росица Денева Дончева	ЗА
24. Румен Стойчев Русев	ЗА
25. Стефан Неделчев Иванов	ЗА
26. Стефан Пенчев Рачев	ОТСЪСТВА
27. Тодор Стефанов Тодоров	ЗА
28. Хасан Ахмет Хасан	ЗА
29. Христо Иванов Дюкенджиев	ЗА

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема.

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 234

На основание чл. 21 ал. 1 т. 11 от ЗМСМА и чл. 124 ал. 1 от ЗУТ,
Общинският съвет

РЕШИ

1. Общински съвет Попово приема решение за изработване на Общ Устройствен План / ОУП / на Община Попово.
2. Община Попово да кандидатства пред МРРБ за финансиране изработването на ОУП на Общината със средства от Държавния бюджет.

Преминаваме към десета точка от Дневния ред.

10. Приемане на Общински план за действие на Община Попово в изпълнение на областната стратегия за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация.

Вносител – д-р Л. Веселинов – кмет на община Попово

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК ”Здравеопазване, околна среда и социална политика”

Д-р Ганка Колева – общински съветник

С пет гласа ЗА подкрепяме предложението за решение

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за становище на председателя на ПК „Образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта”

Илиян Станчев – общински съветник

С четири гласа ЗА подкрепяме проекта за решение.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги зачитам проекта за решение по точката, след което ще дам думата за обсъждане и въпроси:

На основание чл. 21 ал. 1 т. 12 и алв.2 от ЗМСМА, във връзка с Раздел VII, т. 3 от Националната стратегия на Република България за интегриране на ромите /2012-2020/ и в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на ромите в Търговишка област, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет Попово приема План за действие на Община Попово в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация 2012 – 2014 година.

Колеги, имате думата за мнения и предложения, въпроси към докладната. Имате думата.

Тодор Тодоров – общински съветник

Уважаеми колеги, аз първо искам да благодаря на изготвилите материала за подробния анализ, който са направили, и който ни показва неща, които мен лично ме учудиха. Просто аз взех отношение по време на комисията, но сега също искам, за да могат и гражданите да чуят за какво става въпрос. Ами ако съдя по това, което е дадено като статистика ние сме ги интегрирали ромите. Аз не знам дали знаете, но в Попово от 0 до 9 години има само 3 ромчета, 35 са общо ромите в Попово, в Глогинка са само 2-ма. От 10 до 19 години, това е по това както са се определили. Това са 929 човека, ние сме на 4-то място в област Търговище, което е похвално. Така, че ние сме направили тази интеграция, аз мисля, твърде успешно. И може би тук трябва да говорим за програма не за ромите, а за другите, които са посочени в тази стратегия. Пак казвам това са данни, които са взети от Статистика, и са изключително точни. Какво друго прави впечатление, че от 2072 безработни в момента в Бюрото по труда в Попово, само 27 са роми. Нещата са наистина много добре. И да кажа само това, което ме притеснява в сферата на здравеопазването – лично аз го прочетох с голямо притеснение, че починалите в община Попово към 31.12.2011 г. са 572 човека, а са се родили 261. Това е една изключително притеснителна тенденция, двойно повече хора умират, от колкото се раждат. Просто ние тук трябва да го знаем в ОбС и трябва да го отчетем и да вземем съответните мерки. Иначе подкрепям програмата, мисля, че тя е наложителна, но мисля, че при това състояние на нещата, когато само 959 човека са се определили като роми, мисля че трябва да се обърне внимание повече на другата съслойка, защото тя има повече нужда от работа по тази стратегия. Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Относно самоопределянето на гражданите като роми, това е въпрос на собствено самоопределяне.

Ивета Кънева – общинска администрация

Ние сме напълно съгласни с констатацията на г-н Тодоров, с това, че да данните не са обективни, но това са данните от Статистическия институт след преброяването през 2011 година, според което според Конституцията на РБ всеки гражданин на РБ има право да се самоопредели и това преброяване е направено според самоопределянето на хората. И според това преброяване 959 са живеещите роми на територията на община Попово. Но в заглавието на този план ние сме написали – „и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация” Това именно е написано, защото ще се работи по преценка с хората, независимо това как са се самоопределили.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги имате ли други въпроси по отношение на Стратегията.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласуваме ЗА:

ЗА	-	25
ПРОТИВ	-	0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	-	0

Решението се приема.

След обсъждане и гласуване Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 235

На основание чл. 21 ал. 1 т. 12 и алв.2 от ЗМСМА, във връзка с Раздел VII, т. 3 от Националната стратегия на Република България за интегриране на ромите /2012-2020/ и в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на ромите в Търговищка област, Общинският съвет

РЕШИ

Общински съвет Попово приема План за действие на Община Попово в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация 2012 – 2014 година.

Преминваме към единадесета точка от Дневния ред.

11. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Давам думата на Зехра Мустафова да развие питането си.

Зехра Мустафова – зам. председател на ОбС Попово

Уважаеми господин Кмете,

От името на граждани на Община Попово, съща така и на гости на града Ви предавам питане относно информационните и указателни табели на улиците в град Попово: при изпълнение на служебните си задължения при откриване на адреси на територията на град Попово. Гости на града също споделят, че имат затруднения при ориентацията си.

Предвижда ли се подменяне на информационните и указателни табели на улиците в град Попово?

Кога за последен път са поставяни подобни табели?

Възможно ли е ново маркиране на панелни сгради и жилищни комплекси?

Ако не е възможно подменянето, то поне да бъдат попълнени липсите на същите поне в централните части на града.

Благодаря.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Давам думата за отговор на кмета на Общината д-р Людмил Веселинов.

Д-р Людмил Веселинов – кмет на Община Попово.

Абсолютно резонен въпрос. Последната подмяна на указателни табели с наименования на улици и квартали в гр. Попово е извършена 1991-1992 година след промяна на имената на някои от тях. Знаете, че тогава имаше промяна на имената на някои улици с решение на ОбС, тогава за последен път наистина в гр. Попово се поставиха новите табели.. На по-късен етап процеса на изпълнение на различни инфраструктурни обекти са поставени и указателни табели за основните

административни и културни обекти на територията на града. Това за съжаление не реши въпроса с унифицирането на указателните табели на територията на целия град, а и не помогна в пълна степен за преодоляването на проблема, както и с недостатъчния им брой. Това ни даде основание и през 2004 година проведохме конкурс за изработване на модели за целия спектър от указателни табели необходими за един съвременен град. Конкурсът тогава приключи успешно. В него се включиха голям брой специалисти, основно художници, живеещи или свързани с град Попово. Излъчен бе също и победител, но тогава липсата на достатъчно средства не ни даде възможност да реализираме проекта. Искам да ви уверя, че през настоящата година сме си обещали да пристъпим към поетапно изпълнение на този проект като още в първите пролетни месеци ще започнем изписването на номерацията в жилищните комплекси.

В същото време държа да отбележа за една нова придобивка, че беше извършено електронно заснемане на уличната мрежа на град Попово и стана възможно намирането на всеки адрес с помощта на така наречената джи пи ес система и устройства. Благодаря ви.

Георги Георгиев – председател на ОбС Попово

Колеги още минутка търпение. Бих искал да прочета един отговор до общинския съветник Стефан Пенчев Рачев:

Уважаеми господин Рачев,

В отговор на Ваше искане с № 781 от 23.01.2013 г. относно проектно предложение за нов Правилник за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Община Попово, Ви уведомявам, че след направени консултации с юристите в Общината и обсъждане в двете постоянни комисии „Общински финанси и бюджет, местни данъци и такси” и „Устройство и развитие на общината, градоустройство, архитектура и нормативна уредба” не смятам, че има обективни обстоятелства да подложя това предложение за гласуване от мое име.

Съгласно ЗМСМА и Правилника за организация и дейността на общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Вие като общински съветник имате възможността да направите това предложение за промяна от Ваше име с оформена докладна записка, мотиви към нея и предложение за решение.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам ДЕВЕТНАДЕСЕТТО заседание на Общински съвет Попово.

Благодаря ви за участието !

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПОПОВО:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС ПОПОВО:

/ ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ ВЕНЕТА МИСИРДЖИЕВА /

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ ЗЕХРА МУСТАФОВА /

Гл. специалист „ОбС”:

/ Н. ЗДРАВКОВА /