



ОБЩИНА ПОПОВО
7800 гр.Попово
ул. „Ал.Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40021
факс: 0608/40024

MUNICIPALITY POPOVO
7800 Popovo, Bulgaria
str „Al.Stamboliyski“ №1
tel.: +359 60840021
fax: +359 60840024

e-mail: obstina@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>



ПРОТОКОЛ

ЗА ПРЕГЛЕД, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ГЛАВА ОСМА „А“ ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:

„Санитарне на спортна зала „Тодор Янев“ гр. Попово-II етап”

Днес, 14.10.2014 г. от 10:00 часа в залата на ЦАУИ на Община Попово се проведе заседание на комисията назначена със Заповед №З-14-801/01.10.2014 г. на кмета на Община Попово, за провеждане на горепосочената процедура, в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Георги Пенчев – главен експерт в Дирекция ФСДУС при Община Попово;

Членове:

1. Валентин Мисирджиев – главен специалист в Дирекция ТСУ при Община Попово;
2. Тодор Тодоров - юриконсулт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово.

I. Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, след което се пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

- Няма оферти постъпили след обявения краен срок за тяхното представяне – 13.10.2014 г.- 16:00 часа.
- Постъпили са 2 /два/ броя надлежно запечатани оферти от следните участници:

1. „РВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Вх. № ОФ-30-1877-42/13.10.2014г., подадена в 13:¹⁵ч.
2. „АНТОЛА”АД, Вх. № ОФ-30-120-43/13.10.2014г., подадена в 15:³⁰ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

След като се отвориха офертите, комисията констатира:

1. „РВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД предлага:

1.1. По пълнота на офертата:

Офертата отговаря по обем и съдържание на изискванията в Документацията за участие и е в съответствие с изискванията на Възложителя, подробно изложени в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

- 1.2. Срок за изпълнение: 90 календарни дни;
- 1.3. Гаранционен срок: 3 500 календарни дни;
- 1.4. Цена за изпълнение: 79 529.07 лв. без ДДС или 95 434.88 лв. с ДДС.

Комисията констатира наличието на всички изискуеми от Възложителя документи и установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя за техническите изисквания, посочени в документацията за обществената поръчка, поради което РЕШИ: Допуска до класиране, съгласно обявения критерий, офертата на участника „РВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

2. „АНТОЛА”АД предлага:

2.1. По пълнота на офертата:

Офертата отговаря по обем и съдържание на изискванията в Документацията за участие и е в съответствие с изискванията на Възложителя, подробно изложени в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

- 2.2. Срок за изпълнение: 90 календарни дни;
- 2.3. Гаранционен срок: 3 652 календарни дни;
- 2.4. Цена за изпълнение: 83 683.46 лв. без ДДС или 100 420.15 с ДДС.

Комисията констатира наличието на всички изискуеми от Възложителя документи и установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя за техническите изисквания, посочени в документацията за обществената поръчка, поради което РЕШИ: Допуска до класиране, съгласно обявления критерий, офертата на участника „АНТОЛА” АД.

С това приключи първото заседание на Комисията. Председателят насрочи второ заседание за 24.10.2014г. от 10:00 часа.

На своето заседание, проведено на 24.10.2014 г., Комисията пристъпи към оценка на постъпилите оферти.

1. Критерий за оценка на офертите

Критерий за оценка на офертите – „икономически най-изгодна оферта”
ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ

| № по ред | ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА | ТЕЖЕСТ |
|----------|--|-----------------|
| 1 | Цена за изпълнение на строително-монтажните работи, съгласно приложената в конкурсната документация количествена сметка. | $K_{T1} = 0,60$ |
| 2 | Срок за изпълнение на СМР (в календарни дни) | $K_{T2} = 0,30$ |
| 3 | Гаранционен срок | $K_{T3} = 0,10$ |

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Оценката на всяко предложение се извършва по посочените показатели в Таблица 1 и съответните им относителни тежести по формулата:

$$K = K1 \times k_{T1} + K2 \times k_{T2} + K3 \times k_{T3}$$

където: от K1, K2 и K3 са критериите за оценка на офертата, в т.ч.:

K1 – оценка на цената за изпълнение на строително-монтажните работи съгласно приложената количествено-стойностна сметка;

K2 – оценка на предложения срок за изпълнение на СМР;

K3 – оценка на предложения гаранционен срок.

k_{T1} , k_{T2} и k_{T3} са коефициентите за тежестта на съответния критерий.

$$K = K1 \times 0,60 + K2 \times 0,30 + K3 \times 0,10$$

Забележка: Получената оценка за всеки критерий се закръглява с точност до 0.01.

Оценка на цената за изпълнение на строително-монтажните работи, съгласно приложената в документацията количествено-стойностна сметка

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$K1 = \frac{\text{минимална предложена цена за изпълнение на СМР от участниците}}{\text{предложена цена за изпълнение на СМР от конкретния участник}} \times 100 \text{ т.}$$

Забележка: Предложената цена от участник е общата сума за изпълнение на всички дейности, включени в количествената сметка. Минимално предложената цена е тази с най-ниска стойност.

Оценка на предложения срок за изпълнение на СМР (в календарни дни)

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$K2 = \frac{\text{минимален предложен срок за изпълнение на СМР от участниците}}{\text{предложен срок за изпълнение на СМР от конкретния участник}} \times 100 \text{ т.}$$

Оценка на предложения гаранционен срок (в календарни дни)

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$K3 = \frac{\text{предложения гаранционен срок от конкретния участник}}{100} \text{ т.}$$

максималния предложен гаранционен срок от участниците
Класирането на офертите се извършва по възходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

II. Комисията продължи своята работа и извърши оценка на техническите и финансови предложения на участниците, отразена в **общ оценъчен лист**.

След определяне на комплексната оценки на офертата на допуснатия участник, по техническите и финансовите показатели от методиката за оценка на офертите, Работната група единодушно

РЕШИ:

КЛАСИРА участниците, съобразно избрания критерий за оценка на офертите «икономически най-изгодна оферта», както следва:

| <i>КЛАСИРАНЕ</i> | <i>УЧАСТНИК</i> | <i>КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА</i> |
|------------------|----------------------|------------------------------|
| ПЪРВО МЯСТО | „РВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 99.58 |
| ВТОРО МЯСТО | „АНТОЛА” АД | 97.02 |

ОТСТРАНЕНИ участници от процедурата: няма

Комисията приключи своята работа на **24.10.2014г.**, след проведени две заседания на 14.10.2014г. и на 24.10.2014г., с изготвянето на настоящия протокол.

Комисията на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, ПРЕДАВА на Възложителя – д-р Людмил Веселинов - кмет на Община Попово настоящия протокол за утвърждаване.

Комисията **ПРЕДЛАГА** на Кмета на Община Попово д-р Людмил Веселинов да сключи договор с участника „РВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, класиран на първо място.

Приложения:

1. Списък на присъстващите;
2. Списък на необходими документи за участие - Приложение № 1;
3. Общ оценъчен лист- Приложение 2;

КОМИСИЯ:

1.
/Георги Пенчев/
2.
/Валентин Мисирджиев /
3.
/Тодор Тодоров/

Дата на съставяне на настоящия протокол: 24.10.2014 г.

Дата на предаване на настоящия протокол: 24.10.2014 г.

УТВЪРДИЛ:

Кмет на Община Попово: .

/д-р Людмил Веселинов/

| | Участници: | |
|--|-----------------------------|--------------------|
| <p align="center">Необходими документи за участие в обществена поръчка чрез публична покана</p> <p align="center">по реда на Глава осма "а" на Закона за обществените поръчки за строителство с предмет: "Санитарне на спортна зала "Т.Янев" гр.Попово-II етап"</p> | „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | „АНТОЛА“ АД |
| Копие от документ за регистрация или ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР или удостоверение за актуално състояние на фирмата/оригинал или заверено копие/ издадено през последните три месеца; Копие от удостоверение за регистрация по ЗДДС; | да | да |
| Техническо предложение; | да | да |
| Ценово предложение; Предлагава се на електронен и хартиен носител. | да | да |
| Проекто договор непопълнен, подписан и печатан от участника. | да | да |
| Декларация по чл. 56, ал.1, т.6 от ЗОП; | да | да |
| Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП; | да | да |
| Декларация за посещение/оглед на обекта; | да | да |
| Резюме на План за безопасност и здраве за изпълнение на поръчката; | да | да |
| Доказателства за технически възможности на участника – представят се следните документи: | да | да |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ Декларация с описание на техническото оборудване за изпълнение обекта на поръчката; ○ Списък на основните договори сходни или еднакви с предмета на поръчката, изпълнени през последните пет (5) години, считано до датата на подаване на офертата. | да | да |
| Минимално изискване: <ul style="list-style-type: none"> ○ Участниците трябва да са изпълнили през последните 5 (пет) години минимум 3 (три) обекта със строителство, сходно или еднакво с предмета на поръчката, считано до датата на подаване на офертата. | да | да |
| Представя се списък на строителството, включително стойностите на договорите, датите и възможностите. Доказва се със: <p align="center">а) публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в</p> | да | да |

| | | |
|---|--------------|--------------|
| експлоатация. Информацията трябва да включва данни за комитетните органи, които са издали тези актовете, стойността и датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството; или | | |
| б) удостоверение за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е и изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакти; или | | |
| в) копия от документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности; | | |
| Декларация за участие на подизпълнител; | Да | Да |
| Декларация от подизпълнител за съгласие за участие като такъв; | Не приложимо | Не приложимо |
| Декларация за приемане на условията в проекта на договор; | Да | Да |
| При участници обединения – документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият; | Не приложимо | Не приложимо |
| Декларация, че е спазено изискването за минимална цена на труда /образец/; | Да | Да |
| Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от участника; | Да | Да |
| Удостоверение от Камарата на строителите – I група обекти, V категория; | Да | Да |
| Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя в съответствие с нормите на Закона за Камарата на строителите за обекти първа група, V категория или еквивалентен документ в случай, че участват чуждестранни физически или юридически лица. В случай, че участникът е обединение/консорциум, достатъчно е един от членовете на обединението/консорциумът да има такава регистрация. | Да | Да |

ОБЩОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

за оценка на предложениа
за обществена поръчка с предмет: „Санитарне на спортна зала „Тодор Янев“ - гр. Попово“ - II етап“

Приложение 2

| № по ред | Участник | Предложена цена - без ДДС /в лева/ | K1 = Цена min./Цена п * 60 | Срок за изпълнение - в календарни дни | K2 = Срок min / Срок п *30 | Гаранционен срок - в календарни дни | K3 = Гар. ср. п /Гар. ср. макс * 10 | Обща крайна оценка |
|----------|--------------------------------|------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| 1 | "РВ Инженеринг" ЕООД гр. Шумен | 79529.07 | 60.00 | 90.00 | 30.00 | 3 500.00 | 9.58 | 99.58 |
| 2 | "Ангола" АД гр. Попово | 83683.46 | 57.02 | 90.00 | 30.00 | 3 652.00 | 10.00 | 97.02 |

Председател:

/Г. Пенчев/

Членове:

/Г. Тодоров/

/Б. Мисирджиев/