

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово
ул. „Ал. Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40021
факс: 0608/40024

MUNICIPALITY POPOVO

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al. Stamboliyski“ №1
tel.: +359 60840021
fax: +359 60840024

e-mail: obstina@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>

**ПРОТОКОЛ****ЗА ПРЕГЛЕД, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ГЛАВА ОСМА „А“ ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:****„Доставка на резервни части и консумативи за моторни инструменти“**

Днес, **21.01.2015 г. от 10:30 часа** в залата на ЦАУИ на Община Попово се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № 3-15-9/08.01.2015 г. на кмета на Община Попово, за провеждане на горепосочената процедура, в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Тодор Тодоров – юрисконсулт в звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

Членове:

1. Владимир Иванов - младши експерт в Дирекция ФСДУС при Община Попово;
 2. Красимир Петров Костадинов – Директор на ОП ”Социално предприятие за озеленяване и благоустройство”
- I. Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, след което се пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти. На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферта. Комисията констатира следното:
- Няма оферти постъпили след обявения краен срок за тяхното представяне – 20.01.2015 г.- 16:00 часа.
 - Постъпили са 3 /три/ броя надлежно запечатани оферти от участниците:
 1. „ДИКАР КОНСУЛТ” ООД, Вх. № ОФ-30-1917-13/20.01.2015г., подадена в 11:²⁰ ч.
 2. „ТЕМПО Д 2008” ЕООД, Вх. № ОФ-30-1918-14/20.01.2015г., подадена в 11:²² ч.
 3. ЕТ „СМАЙЛ-ИВАН ГЕНЕВ, Вх. № ОФ-30-1010-18/20.01.2015г., подадена в 15:⁵⁸ ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване и констатира:

1. Офертата на „ДИКАР КОНСУЛТ” ООД, е надлежно запечатана в цветен плик, но от тънка хартия, която прозира и не отговаря на изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП. Непрозрачен, по смисъла на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП, е този плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на неговото съдържание. Възможността да бъдат визуализирани графични знаци, при обичайни условия, без пликът да бъде излаган на пряка

светлина, е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност на офертата.

Съгласно гореописаното, комисията РЕШИ: не допуска до разглеждане и класиране офертата на „ДИКАР КОНСУЛТ” ООД.

2. Офертата на „ТЕМПО Д 2008” ЕООД, е надлежно запечатана в непрозрачен плик. Офертата отговаря по обем и съдържание на изискванията в Документацията за участие и е в съответствие с изискванията на Възложителя, подробно изложени в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

2.1 Цена за изпълнение: 2 284.10 лв. без ДДС.

Комисията констатира наличието на всички изискуеми от Възложителя документи и установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя за техническите изисквания, посочени в документацията за обществената поръчка, поради което РЕШИ: *Допуска до класиране, съгласно обявения критерий, офертата на участника „ТЕМПО Д 2008” ЕООД*

3. Офертата на ЕТ „СМАЙЛ-ИВАН ГЕНЕВ, е надлежно запечатана в непрозрачен плик. Офертата отговаря по обем и съдържание на изискванията в Документацията за участие и е в съответствие с изискванията на Възложителя, подробно изложени в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол

3.1 Цена за изпълнение: 1 768.95 лв. без ДДС.

Комисията констатира наличието на всички изискуеми от Възложителя документи и установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя за техническите изисквания, посочени в документацията за обществената поръчка, поради което РЕШИ: *Допуска до класиране, съгласно обявения критерий, офертата на участника ЕТ „СМАЙЛ-ИВАН ГЕНЕВ*

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 23.01.2014 г. от 10.00 ч.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки и правилното изчисляване на крайната цена за части и консумативи посочени в Ценовото предложение.

Комисията установи аритметични грешки и след направените изчисления съгласно единичните цени и количествата, ценовите предложения на участниците придобиха следния вид:

Общо ценово предложение за поръчката на ТЕМПО Д 2008” ЕООД – 2 285.70 лв.

Общо ценово предложение за поръчката на ЕТ „СМАЙЛ-ИВАН ГЕНЕВ – 1 764.95 лв.

Установените аритметични грешки в ценовите предложения на участниците не са значителни и не променят подредбата по показателя най-ниска цена.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите до класиране оферти.

1. Критерий за оценка на офертите

Критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”

Комисията единодушно

Р Е Ш И:

КЛАСИРАНЕ	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (лв. без ДДС)
ПЪРВО МЯСТО	ЕТ „СМАЙЛ - ИВАН ГЕНЕВ	1 764.95 лв.
ВТОРО МЯСТО	„ТЕМПО Д 2008” ЕООД	2 285.70 лв.

Комисията приключи своята работа на **23.01.2015 г.**, с изготвянето на настоящия протокол.

Комисията на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, ПРЕДАВА на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване.

Комисията **ПРЕДЛАГА** на Възложителя да сключи договор с участника **ЕТ „СМАЙЛ - ИВАН ГЕНЕВ, класиран на първо място.**

Приложения:

1. Списък на присъстващите;
2. Списък на необходими документи за участие - Приложение № 1;

КОМИСИЯ:

1.
/ Тодор Тодоров /

2.
/ Владимир Иванов /

3.
/ Красимир Костадинов /

Дата на съставяне на настоящия протокол: 23.01.2015 г.

Дата на предаване на настоящия протокол: 26.01.2015 г.

УТВЪРДИЛ:

Кмет на Община I
д-р Людмил Веселин



**Списък на представителите на участниците, подали оферта
по реда на глава 8а от ЗОП за избор на изпълнител за:**

„Доставка на резервни части и консумативи за моторни инструменти”

**присъствали при отварянето на офертите на 21.01.2015г.
в зала на ЦАУИ, ет.1 на Община Попово**

1. „ДИКАР КОНСУЛТ” ООД, Вх. № ОФ-30-1917-13/20.01.2015г., подадена в 11:20 ч.

.....
.....
(име, подпис, длъжност и телефон на представителя)

2. „ТЕМПО Д 2008” ЕООД, Вх. № ОФ-30-1918-14/20.01.2015г., подадена в 11:22 ч.

.....
.....
(име, подпис, длъжност и телефон на представителя)

3. ЕТ „СМАЙЛ-ИВАН ГЕНЕВ, Вх. № ОФ-30-1010-18/20.01.2015г., подадена в 15:58 ч.

.....
.....
(име, подпис, длъжност и телефон на представителя)

Участници:	"Дикар консалт" ООД	"ТЕМПО Д 2008" ЕООД	ЕТ "СМАЙЛ-ИВАН ГЕНЕВ"
<p>Необходими документи за участие в обществена поръчка чрез публична покана</p> <p>по реда на Глава осма "а" на Закона за обществените поръчки</p> <p>за с услуга с предмет:</p> <p>„Доставка на резервни части и консумативи за моторни инструменти”</p>	<p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p> <p>нп</p>	<p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p>	<p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от участника /образец/; • Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата /образец/; • Декларация по чл. 56, ал.1, т.6 от ЗОП /образец/; • Декларация по чл.47, ал.1 и 5 от ЗОП /образец/; • Декларация за участие на подизпълнител /образец/; • Декларация от подизпълнител за съгласие за участие като такъв /образец/; • Декларация за приемане на условията в проекта на договор /образец/; • При участници обединения – документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият /образец/; • Декларация, че е спазено изискването за минимална цена на труда /образец/; • Техническо предложение /образец/; • Ценовото предложение /образец/ - Представя се на електронен и хартиен носител. <p>Проектодоговор</p>			