

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово
ул. „Ал. Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40021
факс: 0608/40024

MUNICIPALITY POPOVO

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al. Stamboliyski“ №1
tel.: +359 60840021
fax: +359 60840024

e-mail: obstina@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>

**Intertek****ПРОТОКОЛ № 1****ЗА ПРЕГЛЕД, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

„Изработване на работен проект за саниране и обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Попово, ул. Мара Тасева бл. 63, 65 и 67, ул. Панайот Хитов бл.23 и бл.25 и изпълнение на авторски надзор във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Попово.“

I. Днес, 09.02.2016 г. от 10:00 часа в зала на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл.Търговище, гр. Попово, ул. ”Александър Стамболийски” № 1 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-16-119/09.02.2016 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на работен проект за саниране и обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Попово, ул. Мара Тасева бл. 63, 65 и 67, ул. Панайот Хитов бл.23 и бл.25 и изпълнение на авторски надзор във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Попово.“

Процедурата е открита с Решение № 3-16-30/11.01.2016 г. на кмета на Община Попово. Обществената поръчка е заведена в Регистъра на АОП под Уникален № 00012-2016-0001

Комисията е в състав:

Председател: Тодор Тодоров – юрисконсулт в Звено “Обществени поръчки” при Община Попово.

Членове:

1. Добрин Добрев – ст. експерт в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово.
2. Виктория Русева – мл. експерт в Звено “Обществени поръчки” при Община Попово.

Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-16-119/09.02.2016 г. на Кмета на Община Попово.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, след което се пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти. Комисията констатира следното:

- Няма оферти постъпили след обявения краен срок за тяхното представяне – 16:00 часа на 08.02.2016 г.
- Постъпили са 6 /шест/ броя надлежно запечатани оферти от следните участници:

1. „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2088-18/04.02.2016г., подадена в 10:³⁴ ч.
2. „ФРИБУЛ” ООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-639-19/05.02.2016г., подадена в 11:¹⁸ ч.
3. „ДАКАРХ” ЕООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2045-20/08.02.2016г., подадена в 09:⁴¹ ч.
4. „РЕМИНГ КОНСУЛТ” АД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2095-21/08.02.2016г., подадена в 09:⁵¹ ч.
5. „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2096-22/08.02.2016г., подадена в 10:⁰³ ч.
6. „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2097-23/08.02.2016г., подадена в 15:⁵⁵ ч.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

II. Председателят пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2088-18/04.02.2016г., подадена в 10:³⁴ ч.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП – представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени отделни запечатани непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена".

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” на участника „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД.

Съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и установи, че всички изискуеми документи са налични.

2. „ФРИБУЛ” ООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-639-19/05.02.2016г., подадена в 11:¹⁸ ч.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП – представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени отделни запечатани непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена".

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” на участника „ФРИБУЛ” ООД.

Съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на „ФРИБУЛ” ООД и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и установи, че всички изискуеми документи са налични.

3. „ДАКАРХ” ЕООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2045-20/08.02.2016г., подадена в 09:⁴¹ ч.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП – представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени отделни запечатани непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена".

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” на участника „ДАКАРХ” ЕООД.

Съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на „ДАКАРХ” ЕООД и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които съдържа и установи, че участникът не е представил следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за участие/неучастие на подизпълнители и списък с имената им, с посочване на вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие - **Образец № 6**;
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - **Образец № 7** (ако е приложимо);
- Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП – **Образец № 11** (попълва се от подизпълнители; ако е приложимо).

4. „РЕМИНГ КОНСУЛТ” АД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2095-21/08.02.2016г., подадена в 09:⁵¹ ч

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП – представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени отделни запечатани непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена".

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” на участника „РЕМИНГ КОНСУЛТ” АД.

Съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на „РЕМИНГ КОНСУЛТ” АД и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и установи, че всички изискуеми документи са налични.

5. „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2096-22/08.02.2016г., подадена в 10:⁰³ ч.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП – представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени отделни запечатани непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена".

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” на участника **„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**.

Съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на **„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и установи, че участникът не е представил следните документи:

- Доказателства за посочените в Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка /Образец №4/, под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

6. „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2097-23/08.02.2016г., подадена в 15:⁵⁵ ч.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП – представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени отделни запечатани непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена".

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” на участника **„ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД**.

Съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на **„ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД** и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и установи, че всички изискуеми документи са налични.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на Комисията закри първото открито заседание на комисията в 12:⁰⁰ ч. на 09.02.2016 г.

III. На 12.02.2016 г. от 13:30 ч. комисията в пълен състав се събра отново и продължи своята работа в закрито заседание по проверка редовността на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор” на участниците, в съответствие с изискванията на Възложителя за подбор на офертите, по реда на тяхното представяне.

Комисията разгледа представените документи в Плик № 1 на участника „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД и установи, че:

1. Изпълнените услуги, декларирани в Образец № 4 Списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, не съответстват на критериите за подбор на Възложителя (*За „услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка”, възложителят ще приема: Изготвяне на работни проекти, свързани със саниране на многофамилни жилищни или обществени сгради*).

Комисията разгледа представените документи в Плик № 1 на участника „ФРИБУЛ” ООД и установи, че:

1. Изпълнените услуги, декларирани в Образец № 4 Списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, не съответстват на критериите за подбор на Възложителя (*За „услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка”, възложителят ще приема: Изготвяне на работни проекти, свързани със саниране на многофамилни жилищни или обществени сгради*).

Комисията разгледа представените документи в Плик № 1 на участника „ДАКАРХ” ЕООД и установи, че те отговарят напълно на критериите за подбор на възложителя, посочени в обявлението и документация на обществената поръчка.

Комисията разгледа представените документи в Плик № 1 на участника „РЕМИНГ КОНСУЛТ” АД и установи, че те отговарят напълно на критериите за подбор на възложителя, посочени в обявлението и документация на обществената поръчка.

Комисията разгледа представените документи в Плик № 1 на участника „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и установи, че:

1. Изпълнените услуги, декларирани в Образец № 4 Списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, не съответстват на критериите за подбор на Възложителя (*За „услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка”, възложителят ще приема: Изготвяне на работни проекти, свързани със саниране на многофамилни жилищни или обществени сгради*).

Комисията разгледа представените документи в Плик № 1 на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД и установи, че те отговарят напълно на критериите за подбор на възложителя, посочени в обявлението и документация на обществената поръчка.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, настоящия протокол се изпраща до всички участници в процедурата.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, следва да представи:

- Списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка (Образец № 4), в съответствие с критериите за подбор на Възложителя, ведно с доказателства за изпълнението на декларираните услуги;

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „ФРИБУЛ” ООД, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, следва да представи:

- Списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка (Образец № 4), в съответствие с критериите за подбор на Възложителя, ведно с доказателства за изпълнението на декларираните услуги;

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „ДАКАРХ“ ЕООД, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, следва да представи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за участие/неучастие на подизпълнители и списък с имената им, с посочване на вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие - **Образец № 6**;
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - **Образец № 7** (ако е приложимо);
- Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП – **Образец № 11** (попълва се от подизпълнители ако е приложимо).

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, следва да представи:

- Списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка (Образец № 4), в съответствие с критериите за подбор на Възложителя, ведно с доказателства за изпълнението на декларираните услуги;

Комисията приключи работа в 16:30 часа на 12.02.2016 г.

Настоящият протокол е съставен на **15.02.2016 г.**

ПРИЛОЖЕНИЯ:


1. Списък на представителите на участниците, присъствали на откритото заседание.
2. Справка за наличие на изискуемите документи.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

/Тодор Тодоров /

ЧЛЕНОВЕ:



/инж. Добрин Добрев/



/Виктория Русева/

Списък
на представителите на участниците
в откритата процедура за избор на изпълнител за:

„Изработване на работен проект за саниране и обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Попово, ул. Мара Тасева бл. 63, 65 и 67, ул. Панайот Хитов бл.23 и бл.25 и изпълнение на авторски надзор във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Попово.“

присъствали при отварянето на офертите на публично заседание на комисията на 09.02.2016г.
от 10:⁰⁰ч. в зала на ЦАУИ, ет.1 на Община Попово

1. **„ДММ - Дизайн“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2088-18/04.02.2016г., подадена в 10:³⁴ ч.

.....
.....
(име, подпис ,длъжност и телефон на представителя)

2. **„Фрибул“ ООД**, Вх. № ОФ-30-639-19/05.02.2016г., подадена в 11:¹⁸ ч.

.....
.....
(име, подпис ,длъжност и телефон на представителя)

3. **„Декарх“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2045-20/08.02.2016г., подадена в 09:⁴¹ ч.

.....
.....
(име, подпис ,длъжност и телефон на представителя)

4. **„Реминг консулт“ АД**, Вх. № ОФ-30-2095-21/08.02.2016г., подадена в 09:⁵¹ ч

.....
.....
(име, подпис ,длъжност и телефон на представителя)

5. **„Ню-М-Инженеринг“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2096-22/08.02.2016г., подадена в 10:⁰³ ч.

.....
.....
(име, подпис ,длъжност и телефон на представителя)

6. **„ВИП Проект БГ“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2097-23/08.02.2016г., подадена в 15:⁵⁵ ч.

.....
.....

СПРАВКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУЕМИ ДОКУМЕНТИ ПО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДИМЕТ:

„Изработване на работен проект за саниране и обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Попово, ул. Мара Тасева бл. 63, 65 и 67, ул. Панайот Хитов бл. 23 и бл. 25 и изпълнение на авторски надзор във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Попово.“

Участници:	"ДММ - Дюзайн" ЕООД	"Фрибул" ООД	"Дакарх" ЕООД	"Реминг консулт" АД	"Ню-М-Инженеринг" ЕООД	"ВИП Проект БГ" ЕООД
Изисквания към участниците:	да	да	да	да	да	да
Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“.	да	да	да	да	да	да
Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката".	да	да	да	да	да	да
Плик № 3 с надпис "Предлагана цена".	да	да	да	да	да	да
1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;	да	да	не	да	да	да
2. Предложение, попълнено по образец - Образец № 1;	да	да	да	да	да	да
3. Декларация за регистрация по ЗТР, попълнена по образец съгласно Образец № 2;	да	да	да	да	да	да
4. Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата;	ни	ни	ни	ни	ни	ни
5. Документ - договор или споразумение, подписан от лицата, включени в обединението, когато участник в процедурата е обединение/консорциум, което не е юридическо лице, в който задължително се посочва представляващия - оригинал с нотариална заверка на подписите;	ни	ни	ни	ни	ни	ни
6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“, „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП попълнена по образец - Образец № 3;	да	да	да	да	да	да
7. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП - Образец № 11;	ни	ни	не	ни	ни	ни
8. Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си - Образец № 4;	да	да	да	да	да	да

9. Списък - Декларация на лицата, наети на трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката - Образец № 5;	да	да	да	да	да	да	да
10. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за участие/неучастие на подизпълнители и списък с имената им, с посочване на вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие - Образец № 6;	да	да	не	да	да	да	да
11. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 7;	ни	ни	не	ни	ни	ни	ни
12. Документ за внесена гаранция за участие – екземпляр на вносната бележка или оригинал на банковата гаранция за участие - Образец № 8;	да	да	да	да	да	да	да
13. Декларация по чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9;	да	да	да	да	да	да	да
14. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - Образец № 10;	да	да	да	да	да	да	да
15. Декларация за запознаване с обектите от обществената поръчка - Образец № 12;	да	да	да	да	да	да	да