

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр.Попово
ул. „Ал.Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40021
факс: 0608/40024

MUNICIPALITY POPOVO

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al.Stamboliyski“ №1
tel.: +359 60840021
fax: +359 60840024

e-mail: obstina@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>

**ПРОТОКОЛ № 2****ЗА ПРЕГЛЕД, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

„Изработване на работен проект за саниране и обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Попово, ул. Мара Тасева бл. 63, 65 и 67, ул. Панайот Хитов бл.23 и бл.25 и изпълнение на авторски надзор във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Попово.“

I. Днес, 23.02.2016 г. от 09:00 часа в зала на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл. Търговище, гр. Попово, ул. ”Александър Стамболийски” № 1 се проведе закрито заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-16-119/09.02.2016 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на работен проект за саниране и обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Попово, ул. Мара Тасева бл. 63, 65 и 67, ул. Панайот Хитов бл.23 и бл.25 и изпълнение на авторски надзор във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Попово.“

Процедурата е открита с Решение № 3-16-30/11.01.2016 г. на кмета на Община Попово. Обществената поръчка е заведена в Регистъра на АОП под Уникален № 00012-2016-0001

Комисията е в състав:

Председател: Тодор Тодоров – юриконсулт в Звено “Обществени поръчки” при Община Попово.

Членове:

1. Добрин Добрев – ст. експерт в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово.
2. Виктория Русева – мл. експерт в Звено “Обществени поръчки” при Община Попово.

В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП и в определения от Комисията в Протокол № 1 от 15.02.2016 г. в срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола, допълнително изисканите от Комисията документи – Допълнение към Плик № 1 „Документи за подбор”, са представили следните участници:

1. „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД, входирани в деловодната система на Община Попово с вх. № 30-2088-2/17.02.2016 г.;

2. **„ФРИБУЛ” ООД**, входиран в деловодната система на Община Попово с вх. № 30-639-2/22.02.2016 г.;

3. **„ДАКАРХ” ЕООД**, входиран в деловодната система на Община Попово с вх. № 30-2096-2/19.02.2016 г.

4. **„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, входиран в деловодната система на Община Попово с вх. № 30-2096-2/19.02.2016 г.

В изпълнение на разпоредбите на чл.68, ал. 10 от ЗОП Комисията премина към проверка на съответствието на допълнително представените документи от участниците, с изискванията за подбор на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от **„ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД** документи. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- Списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка (Образец № 4), ведно с доказателства за изпълнението на декларираните услуги.

Комисията реши: допълнително представените от **„ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД** документи доказват съответствието на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от **„ФРИБУЛ” ООД** документи. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- Списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка (Образец № 4), ведно с доказателства за изпълнението на декларираните услуги.

Комисията реши: допълнително представените от **„ФРИБУЛ” ООД** документи доказват съответствието на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от **„ДАКАРХ” ЕООД** документи. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за участие/неучастие на подизпълнители и списък с имената им, с посочване на вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие (Образец № 6);

Комисията реши: допълнително представените от **„ДАКАРХ” ЕООД** документи доказват съответствието на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от **„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** документи. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- Списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка (Образец № 4), ведно с доказателства за изпълнението на декларираните услуги.

Комисията реши: допълнително представените от **„НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** документи не доказват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. В Списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка (Образец № 4) са декларирани 2 броя изпълнени услуги и като получател на услугите е посочен Община Костенец. Приложената към Списък-

декларацията референция е издаден от „А-ЗЕТ ПРОДЖЕКТ” ООД, а не от получателя на услугата (Община Костенец), а съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказателства за извършената услуга се предоставят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

След като разгледа и провери съответствието на документите в Плик № 1 на всички участници с изискванията за подбор на Възложителя, включително и допълнително представените от участниците документи, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На изискванията за подбор на Възложителя, в съответствие с плик № 1, отговарят следните участници:

- 1. „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД**
- 2. „ФРИБУЛ” ООД**
- 3. „ДАКАРХ” ЕООД**
- 4. „РЕМИНГ КОНСУЛТ” АД**
- 5. „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД**

Комисията допуска горепосочените участници до разглеждане на Плик № 2 от офертите.

Комисията премина към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

- 1. „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД**
Участникът предлага:
 - срок за изработване на работен проект - 25 календарни дни
- 2. „ФРИБУЛ” ООД**
Участникът предлага:
 - срок за изработване на работен проект - 25 календарни дни
- 3. „ДАКАРХ” ЕООД**
Участникът предлага:
 - срок за изработване на работен проект - 23 календарни дни
- 4. „РЕМИНГ КОНСУЛТ” АД**
Участникът предлага:
 - срок за изработване на работен проект - 25 календарни дни
- 5. „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД**
Участникът предлага:
 - срок за изработване на работен проект - 25 календарни дни

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до отваряне на Плик № 3 „Предложена цена” следните участници:


1. „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД
2. „ФРИБУЛ” ООД
3. „ДАКАРХ” ЕООД
4. „РЕМИНГ КОНСУЛТ” АД
5. „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД


Комисията реши Плик № 3 „Предложена цена” на допуснатите участници да бъде отворен на **26.02.2016** година от **10:00** часа в зала на ЦАУИ ет. 1 в сградата на Общинска администрация- Попово.


Комисията приключи работа в 12:00 часа на 23.02.2016 г.

Настоящият протокол е изготвен на 23.02.2016 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
.....
/Тодор Тодоров/

ЧЛЕНОВЕ: 
.....
/инж. Добрин Добрев/


.....
/Виктория Русева/