

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово  
ул. „Ал. Стамболийски“ №1  
тел.: 0608/40021  
факс: 0608/40024

**MUNICIPALITY POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria  
str „Al. Stamboliyski“ №1  
tel.: +359 60840021  
fax: +359 60840024

**Intertek**

e-mail: [obstina@popovo.bg](mailto:obstina@popovo.bg)  
web-site: <http://www.popovo.bg>

**ПРОТОКОЛ № 1****ЗА ПРЕГЛЕД, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:****„Изработване на работен проект за реконструкция и рехабилитация на четвъртокласна общинска пътна мрежа в община Попово“**

I. Днес, 18.05.2016 г. от 11:00 часа в зала на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл.Търговище, гр. Попово, ул. ”Александър Стамболийски” № 1 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-16-424/18.05.2016 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Процедурата е открита с Решение № 3-16-287/11.04.2016 г. на кмета на Община Попово

Обществената поръчка е заведена в Регистъра на АОП под Уникален № 00012-2016-0012.

**Комисията е в състав:**

**Председател:** Тодор Тодоров – ст. юрисконсулт в Звено “Обществени поръчки” при Община Попово.

**Членове:**

1. Добрин Добрев - ст. експерт в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово;
2. Виктория Русева – мл. експерт в звено „Обществени поръчки” при Община Попово.

Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-16-424/18.05.2016 г. на Кмета на Община Попово.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, след което се пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти. Комисията констатира следното:

- Няма оферти постъпили след обявения краен срок за тяхното представяне – 16:00 часа на 17.05.2016 г.
- Постъпила е 1 /един/ брой надлежно запечатана оферта от следния участник:

1. **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2011-88/17.05.2016 г., подадена в 10:<sup>08</sup> ч.

На заседанието на Комисията не присъства представител на участника.

**II. Председателят пристъпи към отваряне на подадената оферта:**

1. **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2011-88/17.05.2016г., подадена в 10:<sup>08</sup> ч.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП – представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени отделни запечатани

непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена".

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” на участника **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД**.

Съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД** и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи.

Комисията продължи своята работа по проверка редовността на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника, в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа представените документи в Плик № 1 на участника **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД** и установи, че те отговарят напълно на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

След като разгледа и провери съответствието на документите в Плик № 1 на всички участници с изискванията за подбор на Възложителя, Комисията единодушно взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

**Комисията допуска „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД до разглеждане на представените в Плик № 2 от офертата документи.**

Комисията премина към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатия участник.

#### **1. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД**

Участникът предлага:

- срок за изпълнение на поръчката: 27 (двадесет и седем) календарни дни.
- срок за отстраняване на забележки/нередности: 2 (два) календарни дни.

*Към техническото предложение има приложена Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП по отношение на Обяснителната записка и Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете.*

Комисията пристъпи към техническа оценка по утвърдената методика за оценка към Документацията по обществената поръчка

Критерий за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта”**.

„Икономически най-изгодна оферта” е тази оферта, която е получила най-висока стойност на комплексната оценка “КО”.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**КО = П1х 20 % + П2х 30 % + П3х 50 %, където:**

1. П1 – Срок
2. П2 – Техническо предложение
3. П3 – Ценово предложение

## 1. Показател „СРОК” – П1

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$P1 = P1-1 + P1-2$ , където:

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
<i>P1-1</i>	<i>СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ</i>	<i>70</i>
<i>P1-2</i>	<i>СРОК ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ЗАБЕЛЕЖКИ/НЕРЕДНОСТИ</i>	<i>30</i>
ОБЩО:		<i>100</i>

### ПОДПОКАЗАТЕЛ П1-1 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”

$$P1-1 = (C_{min} / C_i) \times 70$$

Където  $C_i$  е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където  $C_{min}$  е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

### ПОДПОКАЗАТЕЛ П1-2 – „СРОК ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ЗАБЕЛЕЖКИ/НЕРЕДНОСТИ”

$$P1-2 = (P_{min} / P_i) \times 30$$

Където  $P_i$  е предложеният срок за отстраняване на забележки/нередности на съответния участник.

Където  $P_{min}$  е предложеният най-кратък срок за отстраняване на забележки/нередности от всички оферти, допуснати до оценяване.

## 2. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%. Изчислява се по формулата:

$P2 = A + B$ , където:

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
<i>A.</i>	<i>ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА</i>	<i>60</i>
<i>Б.</i>	<i>ПРЕДЛОЖЕНИЯ/МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ ИЛИ ПРЕДОТВРЯВАНЕ НА РИСКА</i>	<i>40</i>
ОБЩО:		<i>100</i>

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

#### А. Обяснителна записка

**оценка 60 точки** - за предложения, които отговарят на описанието на „Обяснителна записка”, на изискванията на възложителя, посочени в документацията, Техническата спецификация за проектиране и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти е съобразена с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на Техническа спецификация за проектиране. Предложението съдържа подробно описание на всяка от „Частите” на техническите инвестиционни проекти за обекта и тяхната последователност на изпълнение, с яснота

по отношение на конкретните мерки и действия при изработването на всеки отделен участък и етап от проектирането. Обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на услугата.

**оценка 30 точки** - за предложения, които отговарят на описанието на „Обяснителна записка“, на изискванията на възложителя, посочени в документацията, Техническата спецификация за проектиране и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

**оценка 10 точки** - за предложения, които отговарят на описанието на „Обяснителна записка“, на изискванията на възложителя, посочени в документацията, Техническата спецификация за проектиране и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или последователността и/или взаимосвързаността са схематично описани и/или не са разработени докрай и/или липсва един или няколко от етапите на изпълнение на договора и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка за проектиране без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка.

#### **Б - Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете**

**оценка 40 точки** - когато са описани конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, свързани със следните обстоятелства:

- участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от дейностите описани в техническата спецификация;
- участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от рисковете. Планирани (посочени) са конкретни и относими похвати (способи), посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така, че съпият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите описани в техническата спецификация.
- участникът е предложил да въведе ефективни контролни дейности, като всеки един риск (от посочените по-долу) е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск

**оценка 20 точки** - когато частично са описани конкретни мерки за намаляване или предотвратяване настъпването на рисковете и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последици от настъпилите рискове, свързани със следните обстоятелства:

- участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове, но формално (не пълно и/или непдробно) е оценил и предвидил степента им на въздействие върху изпълнението на всяка от дейностите описани в техническата спецификация;
- участникът е предложил мерки и контролни дейности за предотвратяване и/или управление на дефинираните от него аспекти от рисковете. Планирани (посочени) са похвати (способи), които не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на рисковете, респ. последиците от настъпването им.

**оценка 5 точки** - когато в техническото предложение се съдържа само общ ангажимент за справяне с рисковете, идентифицирани от възложителя.

**По техническите показатели участникът получава следните оценки:**

УЧАСТНИК	Обяснителна записка	Мотиви на оценителната комисия
	<i>точки</i>	
<b>„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД</b>	<b>60.00 т.</b>	Обяснителна записка на участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията, Техническата спецификация за проектиране и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. Предложението на участника съдържа подробно и последователно описание на частите на техническите инвестиционни проекти за обекта, с ясни и конкретни мерки и действия при изработването на всеки отделен участък и етап от проектирането.

УЧАСТНИК	Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете	Мотиви на оценителната комисия
	<i>точки</i>	
<b>„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД</b>	<b>40.00 т.</b>	Описани са мерки за намаляване и предотвратяване настъпването на рисковете и управление на последиците от настъпилите рискове. Участникът е отчетел възможните проявления и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил степента им на въздействие. Предложил е ефективни мерки за предотвратяването и управлението им. Предложени са конкретни мерки за предотвратяване настъпването на риска, както и конкретни дейности за отстраняване и управление на последици от настъпили рискове.

Участник	Срок П1			Техническо предложение П2			Обща техническа оценка
	срок на изпълнение (П1-1)	срок за отстраняване на забележки/не редности (П1-2)	Срок П1 (П1-1 + П1-2)*20%	Обяснителна записка (А)	Предложена/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете (Б)	Техническо предложение П2 (А + Б)*30%	
<b>„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД</b>	70 т.	30т.	20 т.	60 т.	40 т.	30 т.	50 т.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно

**РЕШИ:**

Допуска до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” участника **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД**

Комисията реши Плик № 3 „Предлагана цена” на участника **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД** да бъде отворен на **25.05.2016** година от **11:00** часа в зала на ЦАУИ ет. 1 в сградата на Общинска администрация- Попово.

*Комисията приключи работа в 16:00 часа на 18.05.2016 г.*


**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Списък на представителите на участниците, присъствали на откритото заседание.
2. Справка за наличие на изискуемите документи.

Настоящият протокол е съставен на **18.05.2016 г.**

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

  
/Тодор Тодоров /

**ЧЛЕНОВЕ:** .....

  
/Добрин Добрев/

  
/Виктория Русева/

## СПРАВКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУЕМИ ДОКУМЕНТИ ПО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Изработване на работен проект за реконструкция и рехабилитация на четвъртокласна общинска пътна мрежа в община Попово“

Изисквания към участниците:	Участници:	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД
Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“.		да
Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката".		да
Плик № 3 с надпис "Предлагана цена".		да
1. Списък на документите и информацията съдържащи се в офертата, подписан от участника или упълномощеното от него лице;		да
2. Оферта – попълва се по приложения към настоящата документация образец - Приложение № 1;		да
3. Представяне на участника- Приложение № 4		да
4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 5		да
5. Нотариално заверено изрично пълномощно в оригинал на лицето, което представлява участника в процедурата, в случай че офертата не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация;		ни
6. Документ - договор или споразумение, подписан от лицата, включени в обединението, когато участник в процедурата е обединение/консорциум, което не е юридическо лице, в който задължително се посочва представляващия		ни
7. Справка-декларация за предложения екип от проектанти, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, изготвена съгласно образец - Приложение № 11		да
8. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката (предоставяне на проектантски услуги) за последните 3 (три) години, считано от крайния срок за подаване на офертата по образец (Приложение № 10).		да
9. Заверено копие от валиден сертификат ISO 9001:2008 или еквивалент, издаден от акредитирани лица с обхват, сходен с предмета на поръчката (проектиране).		да
10. Заверено копие от валиден сертификат ISO 14001:2004 или еквивалент, издаден от акредитирани лица с обхват, сходен с предмета на поръчката (проектиране)		да
11. Заверено копие от валиден сертификат OHSAS 18001:2007 или еквивалент, издаден от акредитирани лица с обхват, сходен с предмета на поръчката (проектиране).		да

12. Документ за гаранция за участие	да
13. Декларация от всеки от подизпълнителите - Приложение № 6.	ни
14. Декларация за приемане на условията в проекта на договор -- по образец Приложение № 7;	да
15. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - Приложение № 8;	да
16. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП – Приложение № 9.	да
17. Копие на протокол за извършен оглед, подписан от представителите на Възложителя и на участника - Приложение № 12.	да
18. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 106, параграф 1, чл. 107, параграф 1 и чл. 109, параграф 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза – Приложение № 15.	да
19. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник / подизпълнител – Приложение № 16;	да

**Списък**  
на представителите на участниците  
в открита процедура за избор на изпълнител за:

**„Изработване на работен проект за реконструкция и рехабилитация на четвъртокласна  
общинска пътна мрежа в община Попово“**

присъствали при отварянето на офертите на публично заседание на комисията на 18.05.2016г.  
от 11:<sup>00</sup> ч. в зала на ЦАУИ, ет.1 на Община Попово

**1. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-2011-88/17.05.2016г., подадена в 10:<sup>08</sup> ч.**

.....  
.....  
(име, подпис ,длъжност и телефон на представителя)

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово  
ул. „Ал. Стамболийски“ №1  
тел.: 0608/40021  
факс: 0608/40024

**MUNICIPALITY POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria  
str „Al. Stamboliyski“ №1  
tel.: +359 60840021  
fax: +359 60840024

e-mail: [obstina@popovo.bg](mailto:obstina@popovo.bg)  
web-site: <http://www.popovo.bg>

**Intertek****ПРОТОКОЛ № 2**

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Изработване на работен проект за реконструкция и рехабилитация на четвъртокласна общинска пътна мрежа в община Попово“**

I. Днес, 25.05.2016 г. от 11:00 часа в зала на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл.Търговище, гр. Попово, ул. ”Александър Стамболийски” № 1 се проведе открито заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-16-424/18.05.2016 г. на Кмета на Община Попово, за отваряне на Ценовите предложения на участника, допуснат до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”, а именно:

1. **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2011-88/17.05.2016г., подадена в 10:<sup>08</sup> ч.

**Комисията е в състав:**

**Председател:** Годор Годоров – ст. юрисконсулт в Звено “Обществени поръчки” при Община Попово.

**Членове:**

1. Добрин Добрев - ст. експерт в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово;
2. Виктория Русева – мл. експерт в звено „Обществени поръчки” при Община Попово.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в горепосочената открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

II. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатия участник и Председателят оповести Предлаганата цена.

1. **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД**, с предлагана цена от 209 461,75 (двеста и девет хиляди четиристотин шестдесет и един лв. и 0,75 ст.) лв. без ДДС или 251 354,10 (двеста петдесет и една хиляди триста петдесет и четири лв. и 0,10 ст.) лв. с ДДС

Комисията констатира, че участникът **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД** е представил ценово предложение, което отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, подробно изложени в Документацията за участие.

Комисията пристъпи към финансова оценка на допуснатия участник **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД** по утвърдената методика за оценка към документацията по обществената поръчка. Съгласно методиката, оценката на ценовите оферти на участниците се извършва по следната формула:

$PЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100$ , където:

Ц<sub>i</sub> е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

**Ц<sub>min</sub>** е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Комплексната оценка на предложението на участника:

Участник	Срок П1	Техническо предложение П2	Ценово предложение П3	Комплексната оценка
„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД	20 т.	30 т.	50 т.	100 т.

След определяне на комплексната оценка на офертата на участника по техническите и финансови показатели от методиката за оценка на офертите и на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, Комисията класира участника съобразно получената комплексна оценка, както следва:

<b>ПЪРВО МЯСТО</b>	<b>„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД</b>	<b>100 т.</b>
--------------------	---	---------------

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата открита процедура се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:00 на 25.05.2016 г.


Настоящият протокол е съставен на 26.05.2016 г..

Приложения:

1. Списък на присъстващите при отварянето на ценовите оферти на публично заседание на комисията;

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : .....

  
/Тодор Тодоров/

ЧЛЕНОВЕ:

  
/Добрин Добрев/

  
/Виктория Русева/

ПРОТОКОЛЪТ И ЦЯЛАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ  
СА ПРЕДАДЕНИ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА 27.05.2016 г.

ПОЛУЧИЛ/ОДОБРИЛ НА 27.05.2016 г.:

Д-Р ЛЮДМИЛ ВЕСЕЛИНОВ  
/КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО/



**Списък**  
на представителите на участниците  
в открита процедура за избор на изпълнител за:

**„Изработване на работен проект за реконструкция и рехабилитация на четвъртокласна  
общинска пътна мрежа в община Попово“**

присъствали при отварянето на ценовите оферти на публично заседание на комисията на  
25.05.2016г. от 11:<sup>00</sup>ч. в зала на ЦАУИ, ет.1 на Община Попово

**1. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-2011-88/17.05.2016г., подадена в 10:<sup>08</sup>ч.**

.....  
.....  
(име, подпис ,длъжност и телефон на представителя)