

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр.Попово
ул. „Ал.Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40021
факс: 0608/40024

MUNICIPALITY POPOVO

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al.Stamboliyski“ №1
tel.: +359 60840021
fax: +359 60840024

e-mail: obstina@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>

**Intertek****ПРОТОКОЛ № 1****ЗА ПРЕГЛЕД, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:****„Изготвяне на технически проект за Рекултивация на старо сметище за неопасни отпадъци на община Попово в землището на с. Славяново”**

I. Днес, 14.03.2016 г. от 10:00 часа в зала на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл.Търговище, гр. Попово, ул. ”Александър Стамболийски” № 1 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-16-202/14.03.2016 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на технически проект за Рекултивация на старо сметище за неопасни отпадъци на община Попово в землището на с. Славяново”

Процедурата е открита с Решение № 3-16-129/12.02.2016 г. на кмета на Община Попово. Обществената поръчка е заведена в Регистъра на АОП под Уникален № 00012-2016-0006.

Комисията е в състав:

Председател: Тодор Тодоров – юрисконсулт в Звено “Обществени поръчки” при Община Попово.

Членове:

1. инж. Добрин Добрев – ст. експерт в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово;
2. Лилия Ненова – ст. експерт в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово.

Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-16-202/14.03.2016 г. на Кмета на Община Попово.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, след което се пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти. Комисията констатира следното:

- Няма оферти постъпили след обявения краен срок за тяхното представяне – 16:00 часа на 11.03.2016 г.
- Постъпили са 2 /два/ броя надлежно запечатани оферти от следните участници:

1. „НИПРОРУДА” ООД - ПЛОВДИВ, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2124-41/11.03.2016 г., подадена в 10:¹⁹ ч.;

2. „БАУГРУНДИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2125-42/11.03.2016 г., подадена в 10:²³ ч.;

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

II. Председателят пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. „НИПРОРУДА” ООД - ПЛОВДИВ, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2124-41/11.03.2016 г., подадена в 10:¹⁹ ч.;

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП – представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени отделни запечатани непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена".

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” на участника **НИПРОРУДА” ООД - ПЛОВДИВ**.

Съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на **НИПРОРУДА” ООД - ПЛОВДИВ** и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и установи, че всички изискуеми документи са налични.

2. „БАУГРУНДИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД, заведена в деловодството на Община Попово с Вх. № ОФ-30-2125-42/11.03.2016 г., подадена в 10:²³ ч.;

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП – представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени отделни запечатани непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена".

Председателят и членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” на участника **„БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД**.

Съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП беше отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на **„БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД** и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и установи, че всички изискуеми документи са налични.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. На 21.03.2016 г. от 13:30 ч. Комисията в пълен състав се събра отново и продължи своята работа в закрито заседание по проверка на редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците **„НИПРОРУДА” ООД - ПЛОВДИВ** и **„БАУГРУНДИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД**, в съответствие с изискванията на Възложителя за подбор на офертите.

След разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на участниците, комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя и

РЕШИ:

Допуска до участие и разглеждане на документите в плик № 2 участниците **„НИПРОРУДА” ООД - ПЛОВДИВ** и **„БАУГРУНДИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД**.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците. Комисията извърши проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА: ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Показатели за оценка:

ТО - Техническа оценка;

ФО – Финансова оценка (предложена цена).

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ТО = 60 точки, максимална стойност

ФО = 40 точки, максимална стойност

Комплексната оценка се изчислява по формулата: **КО = ТО + ФО**

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ТО = \frac{ТП}{ТП_{\max}} \times 60$$

където:

ТП – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта;

ТП_{max} – максималната стойност сред получените оценки на всички оферти;

ТО – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

Техническата оценка (ТП) се извършва по формулата

$$ТП = ТП1 + ТП2, \text{ където:}$$

Показател ТП1 – "Обосновка на участника" с максимална стойност – 15 точки;

Показател ТП2 – "Методология за решаване на проектантската задача" с максимална стойност – 15 точки.

Комисията пристъпи към оценка на представените оферти по горепосочената методика.

1. „НИПРОРУДА” ООД – ПЛОВДИВ

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя:

- Детайлно и всеобхватно са описани спецификите и целите на техническия проект като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;

- Конкретизирани са спецификите на съдържанието на конкретния тип технически проект;
- Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на техническия проект.
- Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него;
- Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача, както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания;
- Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

По Показател ТП1 Обосновка на участника, „НИПРОРУДА” ООД – ПЛОВДИВ получава 15 т.

По Показател ТП2 Методология за решаване на проектантската задача, „НИПРОРУДА” ООД – ПЛОВДИВ получава 15 т.

$$\text{ТП} = \text{ТП1} + \text{ТП2} \quad \text{ТП} = 30 \text{ т.}$$

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ТО} = \frac{\text{ТП}}{\text{ТП}_{\text{max}}} \times 60 \quad \text{ТО} = 60 \text{ т.}$$

2. „БАУГРУНДИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя:

- Детайлно и всеобхватно са описани спецификите и целите на техническия проект като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;
- Конкретизирани са спецификите на съдържанието на конкретния тип технически проект;
- Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на техническия проект.
- Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него;
- Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача, както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания;
- Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

По Показател ТП1 Обосновка на участника, „БАУГРУНДИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД получава 15 т.

По Показател ТП2 Методология за решаване на проектантската задача, „БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД получава 15 т.

$ТП = ТП1 + ТП2 \quad ТП = 30 \text{ т.}$

$ТО = \frac{ТП}{ТП_{\max}} \times 60 \quad ТО = 60 \text{ т.}$

Комисията приключи работа в 16:30 часа на 21.03.2016 г.

Председателят насрочи следващо открито заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците за 08.04.2016 г.

Настоящият протокол е съставен на 25.03.2016 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Списък на представителите на участниците, присъствали на откритото заседание.
2. Справка за наличие на изискуемите документи
3. Оценъчен лист за техническа оценка.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Тодор Тодоров /

ЧЛЕНОВЕ:
/инж. Добрин Добрев /

.....
/Лилия Ненова /

Списък
на представителите на участниците
в открита процедура за избор на изпълнител за:

„Изготвяне на технически проект за Рекултивация на старо сметище за неопасни отпадъци на община Попово в землището на с. Славяново”

присъствали при отварянето на офертите на публично заседание на комисията на 14.03.2016г.
от 10:⁰⁰ч. в зала на ЦАУИ, ет.1 на Община Попово

1. **“Нипроруда” ООД**, Вх. № 0006-01/11.03.2016 г., входирана в деловодството на община Попово с № ОФ-30-2124-41/11.03.2016г., подадена в 10:¹⁹ч.

.....
.....
(име, подпис ,длъжност и телефон на представителя)

2. **“Баугрундинститут книрим” ООД**, Вх. № 0006-02/11.03.2016 г., входирана в деловодството на община Попово с № ОФ-30-2125-42/11.03.2016г., подадена в 10:²³ч.

.....
.....
(име, подпис ,длъжност и телефон на представителя)

СПРАВКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУВАЕМИ ДОКУМЕНТИ ПО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Изготвяне на технически проект за Рекултивация на старо сметище за неопасни отпадъци на община Попово в землището на с. Славяново

Приложение №1

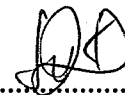
	<i>Участници:</i>	
Изисквания към участниците:	„Нипроруда” ООД	„Баугрундинститут книрим” ООД
Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”	да	да
Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката”	да	да
Плик № 3 с надпис "Предлагана цена”	да	да
1. Списък на документите - Образец № 1;	да	да
2. Предложение, попълнено по образец - Образец № 2	да	да
3. Декларация за регистрация по ЗТР, попълнена по образец Образец № 3;	да	да
4. Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата;	ни	да
5. Документ - договор или споразумение, подписан от лицата, включени в обединението, когато участник в процедурата е обединение/консорциум, което не е юридическо лице, в който задължително се посочва представляващия - оригинал с нотариална заверка на подписите;	ни	ни
6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“, „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП попълнена по образец - Образец № 4;	да	да
7. Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си - Образец № 5;	да	да
8. Списък - Декларация на лицата, наети на трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката - Образец № 6;	да	да
9. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за участие/неучастие на подизпълнители и списък с имената им, с посочване на вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие - Образец № 7;	да	да

10. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - <i>Образец № 8;</i>	ни	ни
11. Декларация по чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - <i>Образец № 9;</i>	да	да
12. Декларация за лица на обстоятелства по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, т. 2 от ЗОП - <i>Образец № 10;</i>	да	да
13. Декларация за лица на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП - <i>Образец № 11;</i>	ни	ни
14. Документ за внесена гаранция	да	да

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ
за техническа оценка на представената оферта

за участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект за Рекултивация на старите сметници за неопасни отпадъци на община Попово в землището на с. Славяново”

№ по ред	Участник	Обосновка на участника (ТП1)	Методология за решаване на проектантската задача (ТП2)	Техническа оценка (ТО)
1.	„НИПРОРУДА” ООД	15 т.	15 т.	60 т.
2.	„БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД	15 т.	15 т.	60 т.



.....
/Годор Тодоров/



.....
/инж. Добрин Добрев/



.....
/Лилия Ненова/