

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово  
ул. „Ал.Стамболийски“ №1  
тел.: 0608/40021  
факс: 0608/40024

**MUNICIPALITY POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria  
str „Al.Stamboliyski“ №1  
tel.: +359 60840021  
fax: +359 60840024

e-mail: [obstina@popovo.bg](mailto:obstina@popovo.bg)  
web-site: <http://www.popovo.bg>

**Intertek****ПРОТОКОЛ № 1****ЗА ПРЕГЛЕД, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

*“Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги за община Попово, област Търговище по две обособени позиции:*

*Обособена позиция 1: Подготовка на проекти за кандидатстване по Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.*

*Обособена позиция 2: Управление на проекти финансирани по Подмярка 7.2. на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.“*

I. Днес, 29.08.2016 г. от 11:00 часа в залата на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл. Търговище, гр. Попово, ул. “Александър Стамболийски” № 1 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-16-773/29.08.2016 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

Процедурата е открита с Решение № 3-16-645/12.07.2016 г. на кмета на Община Попово

Обществената поръчка е заведена в Регистъра на АОП под Уникален № 00012-2016-0025.

**Комисията е в състав:**

**Председател:** Тодор Тодоров – ст. юриконсулт в звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

**Членове:**

1. инж. Добрин Добрев - ст. експерт в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово;
2. Ростислава Георгиева – мл. експерт в звено „Обществени поръчки“ при Община Попово

Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-16-773/29.08.2016 г. на Кмета на Община Попово.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което се пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти. Комисията констатира следното:

- Няма оферти постъпили след обявения краен срок за тяхното представяне – 17:00 часа на 26.08.2016 г.

• Постъпили са 5 /пет/ броя надлежно запечатани оферти, като същите са предадени на Председателя на комисията с Протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от предаващото лице Мария Генкова, от следните участници:

1. **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-1126-116/29.07.2016г., подадена в 13:<sup>26</sup> ч.; - за Обособени позиции № 1 и 2.
2. **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2211-117/01.08.2016г., подадена в 10:<sup>50</sup> ч. - за Обособени позиции № 1 и 2.
3. **„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**, Вх. № ОФ-30-1304-118/02.08.2016г., подадена в 10:<sup>38</sup> ч. - за Обособени позиции № 1 и 2.
4. **„ДРАГСТЕР“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2212-119/02.08.2016г., подадена в 10:<sup>45</sup> ч. - за Обособени позиции № 1 и 2.
5. **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД**, Вх. № ОФ-15-19-120/02.08.2016г., подадена в 10:<sup>49</sup> ч. - за Обособени позиции № 1 и 2.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в горепосочената открита процедура за възлагане на обществена поръчка, видно от Списък 1, неразделна част от настоящия протокол.

**II.** Председателят пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, както следва:

1. **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-1126-116/29.07.2016г., подадена в 13:<sup>26</sup> ч.; - за Обособени позиции № 1 и 2.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП – представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Председателят отвори офертата и оповести нейното съдържание. Същата съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за позициите, за които **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД** участва. Председателят и членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД**.

2. **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2211-117/01.08.2016г., подадена в 10:<sup>50</sup> ч. - за Обособени позиции № 1 и 2.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП – представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Председателят отвори офертата и оповести нейното съдържание. Същата съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за позициите, за които **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД** участва. Председателят и членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**.

3. **„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**, Вх. № ОФ-30-1304-118/02.08.2016г., подадена в 10:<sup>38</sup> ч. - за Обособени позиции № 1 и 2.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП – представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Председателят отвори офертата и оповести нейното съдържание. Същата съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за позициите, за които **„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“**

**ООД** участва. Председателят и членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника „**ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ**“ **ООД**.

**4. „ДРАГСТЕР“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2212-119/02.08.2016г., подадена в 10:<sup>45</sup> ч. - за Обособени позиции № 1 и 2.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП – представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Председателят отвори офертата и оповести нейното съдържание. Същата съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за позициите, за които „**ДРАГСТЕР**“ **ЕООД** участва. Председателят и членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника „**ДРАГСТЕР**“ **ЕООД**.

**5. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД**, Вх. № ОФ-15-19-120/02.08.2016г., подадена в 10:<sup>49</sup> ч. -за Обособени позиции № 1 и 2.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП – представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Председателят отвори офертата и оповести нейното съдържание. Същата съдържа два запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за позициите, за които „**СТРАТЕГМА**“ **ООД** участва. Председателят и членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника „**СТРАТЕГМА**“ **ООД**.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на Комисията закри първото открито заседание на комисията в 12:<sup>00</sup> ч. на 29.08.2016 г.

**III.** На 29.08.2016 г. от 13:30 ч. комисията в пълен състав се събра отново и продължи своята работа в закрито заседание по проверка на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи:

1. По отношение на участника „**ФИН-СПРЕД**“ **ЕООД**

**За Обособена позиция № 1:** След проверка на представените документи, комисията установи:

1.1. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ, участникът е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В подадения ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6) участник е представил на експертите, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, но не е посочено дали лицата са свързани пряко с предприятието на участника.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, в случай че те не са свързани пряко с предприятието на участника, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, т. е. за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и Декларация за ангажираност.

1.2. Липсват доказателства за това, че лицето Снежанка Владова Гергова /главен експерт „Строителен инженер“/ притежава 5 – годишен професионален опит.

**За Обособена позиция № 2:** След проверка на представените документи, комисията установи:

1.1. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ, участникът е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В подадения ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6) участник е представил на експертите, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, но не е посочено дали лицата са свързани пряко с предприятието на участника.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, в случай че те не са свързани пряко с предприятието на участника, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, т. е. за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и Декларация за ангажираност.

1.2. Липсват доказателства за това, че лицето Снежанка Владова Гергова /главен експерт „Строителен инженер“/ притежава 5 – годишен професионален опит.

2. По отношение на участника **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**

**За Обособена позиция № 1:** След проверка на представените документи, комисията установи:

1.1. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, Участникът не е отбелязал дали е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.

1.2. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ, участникът е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В подадения ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6) участникът е представил списък на експертите, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката, в който е посочена тяхната професионалната компетентност, но за лицата Нурджихан Карамехмедова, инж. Станимир Тотев и адв. Божко Порязов не става ясно дали са свързани пряко с предприятието на участника.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, в случай че те не са свързани пряко с предприятието на участника, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, т. е. за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и Декларация за ангажираност.

**За Обособена позиция № 2:** След проверка на представените документи, комисията установи:

1.1. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, Участникът не е отбелязал дали е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.

1.2. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ, участникът е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти,

за да изпълни критериите за подбор. В подадения ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6) участникът е представил списък на експертите, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката, в който е посочена тяхната професионалната компетентност, но за лицата Нурджихан Карамехмедова, инж. Станимир Тотев и адв. Божко Порязов не става ясно дали са свързани пряко с предприятието на участника.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, в случай че те не са свързани пряко с предприятието на участника, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения., т. е. за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и Декларация за ангажираност.

### 3. По отношение на участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД

**За Обособена позиция № 1:** След проверка на представените документи, комисията установи:

1.1. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, Участникът не е отбелязал дали е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.

1.2. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ, участникът е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В подадения ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6) участникът е представил списък на експертите, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката, в който е посочена тяхната професионалната компетентност, но за лицата Ваня Георгиева Дянкова, адв. Веселин Здравков Златев и Станислав Георгиев Момов не става ясно дали са свързани пряко с предприятието на участника.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, в случай че те не са свързани пряко с предприятието на участника, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения., т. е. за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и Декларация за ангажираност.

**За Обособена позиция № 2:** След проверка на представените документи, комисията установи:

1.1. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, Участникът не е отбелязал дали е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.

1.2. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ, участникът е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В подадения ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6) участникът е представил списък на експертите, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката, в който е посочена тяхната професионалната компетентност, но за лицата Ваня Георгиева Дянкова, адв. Веселин Здравков Златев и Станислав Георгиев Момов не става ясно дали са свързани пряко с предприятието на участника.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, в случай че те не са свързани пряко с предприятието на участника, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните

ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения., т. е. за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и Декларация за ангажираност.

#### 4. По отношение на участника „**ДРАГСТЕР**“ **ЕООД**:

**За Обособена позиция № 1:** След проверка на представените документи, комисията установи:

1.1. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, буква В: **ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ**, участникът е отбелязал, че ще ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, т. е. за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и Декларация за ангажираност.

1.2. Представен е списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, но не са представени доказателства за извършените услуги.

1.3. Липсват доказателства за това, че лицето Весел Николов Чушков /главен експерт „Строителен инженер“/ притежава 5 – годишен професионален опит.

**За Обособена позиция № 2:** След проверка на представените документи, комисията установи:

1.1. В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, буква В: **ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ**, участникът е отбелязал, че ще ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, т. е. за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и Декларация за ангажираност.

1.2. Представен е списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, но не са представени доказателства за извършените услуги.

1.3. Липсват доказателства за това, че лицето Весел Николов Чаушов /главен експерт „Строителен инженер“/ притежава 5 – годишен професионален опит.

#### 5. По отношение на участника **АГЕНЦИЯ „СТРАТЕГМА“ ООД**:

**За Обособена позиция № 1:** След проверка на представените документи, комисията установи:

1.1 В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, буква В: **ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ**, участникът е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В подадения ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, буква В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, т. 6) на експертите, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката, в който е посочено, че лицето Стефан Атанасов Колев /главен експерт „Юрист“/ е адвокат на свободна практика.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с неговите ресурси, като представи документи за поетите от него задължения, т. е. да представи отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и Декларация за ангажираност за лицето Стефан Атанасов Колев.

**За Обособена позиция № 2:** След проверка на представените документи, комисията установи:

1.1 В подадения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ, участникът е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В подадения ЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6) участник е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочено, че лицето Стефан Атанасов Колев /главен експерт „Юрист“/ е адвокат на свободна практика.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с неговите ресурси, като представи документи за поетите от него задължения, т. е. да представи отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и Декларация за ангажираност за лицето Стефан Атанасов Колев.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящия протокол се изпраща до всички участници в процедурата. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД, „ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, „ДРАГСТЕР“ ЕОО и „СТРАТЕГМА“ ООД**, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, следва да представят документи, с които да отстранят констатираните непълноти и да докажат съответствието си с критериите за подбор.


Комисията приключи работа в 16:30 часа на 29.08.2016 г.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Списък на представителите на участниците, присъствали на откритото заседание.
2. Справка за наличие на изискуемите документи.

Настоящият протокол е съставен на **30.08.2016 г.**

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  .....

/Тодор Тодоров/

ЧЛЕНОВЕ:  .....

/Добрин Добрев/

 .....

/Ростислава Георгиева/

## Списък

на представителите на участниците  
в публично състезание за избор на изпълнител за:

“Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги за община Попово, област  
Търговище по две обособени позиции:

Обособена позиция 1: Подготовка на проекти за кандидатстване по Подмярка 7.2.  
„Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби  
инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от  
Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

Обособена позиция 2: Управление на проекти финансирани по Подмярка 7.2. на  
Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.“,

присъствали при отварянето на оферти на публично заседание на комисията на 29.08.2016 г.  
от 11:<sup>00</sup> ч. в зала на ЦАУИ, ет.1 на Община Попово

1. **„ФИН СПРЕД“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-1126-116/29.07.2016г., подадена в 13:<sup>26</sup> ч. – за обособени  
позиции 1 и 2.

.....  
.....  
(име, подпис, длъжност и телефон на представителя)

2. **„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2211-117/01.08.2016г., подадена в 09:<sup>39</sup> ч. – за  
обособени позиции 1 и 2.

.....  
.....  
(име, подпис, длъжност и телефон на представителя)

3. **„ЕС ПИ КОНСУЛТ“ ООД**, Вх. № ОФ-30-1304-118/02.08.2016г., подадена в 10:<sup>38</sup> ч. – за обособени  
позиции 1 и 2.

.....  
.....  
(име, подпис, длъжност и телефон на представителя)

4. **„ДРАГСТЕР“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2212-119/02.08.2016г., подадена в 10:<sup>45</sup> ч. – за обособени позиции  
1 и 2.

.....  
.....  
(име, подпис, длъжност и телефон на представителя)



5. „СТРАТЕГМА“ ООД, Вх. № ОФ-15-19-120/02.08.2016г., подадена в 10:49 ч. – за обособени позиции  
1 и 2.

.....  
.....  
(име, подпис, длъжност и телефон на представителя)

СПРАВКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУЕМИ ДОКУМЕНТИ ПО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги за община Попово, област Търговище по две обособени позиции:

Обособена позиция 1: Подготовка на проекти за кандидатстване по Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и подбраването или разширяването на селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.  
 Обособена позиция 2: Управление на проекти финансирани по Подмярка 7.2. на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.“

Участници:	„ФИН СПРЕД“ ЕООД	„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	„ЕС ПИ КОНСУЛТ“ ВТ ЕООД	„ДРАГСТЕР“ ЕООД	„СТРАТЕГМА“ ЕООД
<b>ОПАКОВКА, съдържаща:</b>	да	да	да	да	да
<b>1. Оферта - Образец № 1, съдържаща:</b>	да	да	да	да	да
<b>1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника - Образец № 2</b>					
<b>1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участникът в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. - Образец № 3</b>	да	да	да	да	да
<b>1.3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност /когато е приложимо/</b>	ни	ни	ни	ни	ни
<b>1.4. Документите по чл. 37, ал. 4 от ПЗЗОП /в случай, че участникът е обединение/</b>	ни	ни	ни	ни	ни
<b>1.5. Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари; /Образец № 5/</b>	да	да	да	да	да

1.6. Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- <b>Образец № 4.</b>	да	да	да	да	да
2. Техническо предложение, съдържашо:	да	да	да	да	да
2.1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;	ни	ни	ни	ни	ни
2.2. Предложение за изпълнение на поръчката / <b>Образец № 6/</b>	да	да	да	да	да
2.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор / <b>Образец № 7/;</b>	да	да	да	да	да
2.4. Декларация за срока на валидност на офертата / <b>Образец № 8/;</b>	да	да	да	да	да
2.5. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП / <b>Образец № 9/;</b>	да	да	ни	ни	да
2.6. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата <b>Образец № 10/;</b>	да	да	да	да	да
3. ПЛИК "Предлагани ценови параметри ", съдържаш „Ценово предложение“ – <b>Образец № 11.</b>	да	да	да	да	да