

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово  
ул. „Ал. Стамболийски“ №1  
тел.: 0608/40021  
факс: 0608/40024

**MUNICIPALITY POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria  
str „Al. Stamboliyski“ №1  
tel.: +359 60840021  
fax: +359 60840024

**Intertek**

e-mail: [obstina@popovo.bg](mailto:obstina@popovo.bg)  
web-site: <http://www.popovo.bg>

**ПРОТОКОЛ № 2****ЗА ПРЕГЛЕД, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

*“Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги за община Попово, област Търговище по две обособени позиции:*

*Обособена позиция 1: Подготовка на проекти за кандидатстване по Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.*

*Обособена позиция 2: Управление на проекти финансирани по Подмярка 7.2. на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.“*

I. Днес, 12.09.2016 г. от 11:00 часа в зала на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл. Търговище, гр. Попово, ул. ”Александър Стамболийски” № 1 се проведе закрито заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-16-773/29.08.2016 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

Процедурата е открита с Решение № 3-16-645/12.07.2016 г. на кмета на Община Попово

Обществената поръчка е заведена в Регистъра на АОП под Уникален № 00012-2016-0025.

**Комисията е в състав:**

**Председател:** Тодор Тодоров – ст. юрисконсулт в звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

**Членове:**

1. инж. Добрин Добрев - ст. експерт в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово;
2. Ростислава Георгиева – мл. експерт в звено „Обществени поръчки“ при Община Попово

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и в определения от Комисията в Протокол № 1 от 30.08.2016 г., в срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола, допълнителни документи са представили следните участници:

1. „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, Вх. № 30-1126-2/07.09.2016 г.
2. „ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, Вх. № 30-2211-2/07.09.2016 г.
3. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, Вх. № 30-1304-3/09.09.2016 г.
4. „ДРАГСТЕР“ ЕООД, Вх. № 30-2212-2/09.09.2016 г.

## **5. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД, Вх. № 15-19-2/07.09.2016 г.**

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията премина към проверка на съответствието на допълнително представените документи от участниците, с изискванията за подбор на Възложителя.

### **1. „ФИН-СПРЕД“ ЕООД – за обособена позиция 1 и 2:**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от „ФИН-СПРЕД“ ЕООД документи и установи, че участникът е представил:

1.1. ЕЕДОП, в който е отразено, че експертите, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката са служители на „ФИН-СПРЕД“ ЕООД.

1.2. В приложения ЕЕДОП е отразено, че лицето Снежанка Владова Гергова /главен експерт „Строителен инженер“/ притежава 42 – годишен професионален опит.

Комисията счита, че допълнително представените от „ФИН-СПРЕД“ ЕООД документи доказват съответствието на участника с изискванията на Възложителя.

### **2. „ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – за обособени позиции 1 и 2:**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от „ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД документи и установи, че участникът е представил:

2.1. ЕЕДОП, в който е отразено, че участникът не е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори;

2.2. ЕЕДОП от Станимир Тотев – главен експерт „Строителен инженер“;

2.3. Декларация за разположение от Станимир Тотев;

2.4. ЕЕДОП от Божко Порязов – главен експерт „Юрист“;

2.5. Декларация за разположение от Божко Порязов;

Комисията счита, че допълнително представените от „ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД документи доказват съответствието на участника с изискванията на Възложителя.

### **3. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД – за обособени позиции 1 и 2:**

3.1. ЕЕДОП, в който е отразено, че участникът не е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори;

3.2. ЕЕДОП, в който е отразено, че лицата Ваня Георгиева Дянкова, адв. Веселин Здравков Златев и Станислав Георгиев Момов са на гражданско правоотношение с „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД.

Комисията счита, че допълнително представените от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД документи доказват съответствието на участника с изискванията на Възложителя.

### **4. „ДРАГСТЕР“ ЕООД – за обособени позиции 1 и 2:**

4.1. ЕЕДОП от инж. Красимира Димитрова Георгиева – Ръководител проект

4.2. Декларация за поети задължения по чл.65, ал. 3 от ЗОП от инж. Красимира Димитрова Георгиева

4.3. ЕЕДОП от инж. Весел Николов Чушков – главен експерт „Строителен инженер“;

4.4. Декларация за поети задължения по чл.65, ал. 3 от ЗОП от инж. Весел Николов Чушков;

- 4.5. Доказателства за професионалния опит на инж. Весел Николов Чушков;
- 4.6. ЕЕДОП от Дамян Тодоров Алексиев – главен експерт „Юрист“;
- 4.7. Декларация за поети задължения по чл.65, ал. 3 от ЗОП от Дамян Тодоров Алексиев.
- 4.8. Доказателства за извършените услуги: Договор от 17.12.2015 г. с Община Сапарева баня, ведно с приемо-предавателен протокол за приемане на дейностите от възложителя.

Комисията счита, че допълнително представените от „**ДРАГСТЕР**“ ЕООД документи доказват съответствието на участника с изискванията на Възложителя.

**5. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД – за обособени позиции 1 и 2:**

- 5.1. Доказателства, че лицето Стефан Атанасов Колев (главен експерт „Юрист“) е на гражданско правоотношение с „**АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА**“ ООД – екземпляр от Граждански договор от 10.08.2016 г.;
- 5.2. Декларация за поети задължения от Стефан Атанасов Колев.

Комисията счита, че допълнително представените от „**АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА**“ ООД документи доказват съответствието на участника с изискванията на Възложителя.

След като разгледа и провери съответствието на допълнително представените документите на всички участници с критериите за подбор на Възложителя, Комисията единодушно взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

На изискванията за подбор на Възложителя, отговарят следните участници:

1. „**ФИН-СПРЕД**“ ЕООД – за обособени позиции 1 и 2;
2. „**ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ**“ ЕООД – за обособени позиции 1 и 2;
3. „**ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ**“ ООД – за обособени позиции 1 и 2;
4. „**ДРАГСТЕР**“ ЕООД – за обособени позиции 1 и 2;
5. „**АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА**“ ООД – за обособени позиции 1 и 2;

Комисията допуска горепосочените участници до разглеждане на техническите предложения.

Комисията премина към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници.

1. „**ФИН-СПРЕД**“ ЕООД - за Обособена позиция № 1 и 2  
За Обособена позиция № 1

Участникът е представил техническо предложение, в което са описани етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. За всеки от етапите са дефинирани конкретните дейности. Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнение на дейностите. Предложена е организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и действията на ключовия екип. Посочени са методи за комуникация с Възложителя. Участникът не е идентифицирал основните рискове, които биха оказали

**въздействие върху изпълнението на проекта, както и мерките за преодоляването им.**

*Въз основа на гореизложеното, техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 следва да получи 5 точки.*

**За Обособена позиция № 2**

Участникът е представил техническо предложение, в което са описани етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. За всеки от етапите са дефинирани конкретните дейности. Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнение на дейностите. Предложена е организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и действията на ключовия екип. Посочени са методи за комуникация с Възложителя. **Участникът не е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на проекта, както и мерките за преодоляването им.**

*Въз основа на гореизложеното, техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 следва да получи 5 точки.*

## **2. „ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ” ЕООД - за Обособени позиции № 1 и 2**

**За Обособена позиция № 1**

Участникът е представил техническо предложение, в което са описани етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. За всеки от етапите са дефинирани конкретните дейности. Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнение на дейностите. Предложена е организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и действията на ключовия екип. Посочени са методи за комуникация с Възложителя. **Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на проекта и е описал мерките за преодоляването им.**

*Въз основа на гореизложеното, техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 следва да получи 10 точки.*

**За Обособена позиция № 2**

Участникът е представил техническо предложение, в което са описани етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. За всеки от етапите са дефинирани конкретните дейности. Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнение на дейностите. Предложена е организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и действията на ключовия екип. Посочени са методи за комуникация с Възложителя. **Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на проекта и е описал мерките за преодоляването им.**

*Въз основа на гореизложеното, техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 следва да получи 10 точки.*

## **3. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД - за Обособена позиция № 1 и 2**

**За Обособена позиция № 1**

Участникът е представил техническо предложение, в което са описани етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. За всеки от етапите са дефинирани конкретните дейности. Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнение на дейностите. Предложена е

организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и действията на ключовия екип. Посочени са методи за комуникация с Възложителя. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на проекта и е описал мерките за преодоляването им.

*Въз основа на гореизложеното, техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 следва да получи 10 точки.*

За Обособена позиция № 2

Участникът е представил техническо предложение, в което са описани етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. За всеки от етапите са дефинирани конкретните дейности. Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнение на дейностите. Предложена е организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и действията на ключовия екип. Посочени са методи за комуникация с Възложителя. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на проекта и е описал мерките за преодоляването им.

*Въз основа на гореизложеното, техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 следва да получи 10 точки.*

**4. „ДРАГСТЕР” ЕООД** - за Обособена позиция № 1 и 2

За Обособена позиция № 1

Участникът е представил техническо предложение, в което са описани етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. За всеки от етапите са дефинирани конкретните дейности. Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнение на дейностите. Предложена е организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и действията на ключовия екип. Посочени са методи за комуникация с Възложителя. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на проекта и е описал мерките за преодоляването им.

*Въз основа на гореизложеното, техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 следва да получи 10 точки.*

За Обособена позиция № 2

Участникът е представил техническо предложение, в което са описани етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. За всеки от етапите са дефинирани конкретните дейности. Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнение на дейностите. Предложена е организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и действията на ключовия екип. Посочени са методи за комуникация с Възложителя. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на проекта и е описал мерките за преодоляването им.

*Въз основа на гореизложеното, техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 следва да получи 10 точки.*

**5. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** – за Обособена позиция № 1 и 2

За Обособена позиция № 1

Участникът е представил техническо предложение, в което са описани етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. За всеки от етапите са дефинирани конкретните дейности. Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнение на дейностите. Предложена е

организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и действията на ключовия екип. Посочени са методи за комуникация с Възложителя. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на проекта и е описал мерките за преодоляването им.

*Въз основа на гореизложеното, техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 следва да получи 10 точки.*

За Обособена позиция № 2

Участникът е представил техническо предложение, в което са описани етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. За всеки от етапите са дефинирани конкретните дейности. Посочени са конкретните видове документи, които ще бъдат изготвяни при изпълнение на дейностите. Предложена е организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и действията на ключовия екип. Посочени са методи за комуникация с Възложителя. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на проекта и е описал мерките за преодоляването им.

*Въз основа на гореизложеното, техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 следва да получи 10 точки.*

Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на участниците в съответствие с Методиката за оценка на офертите.

Икономически най-изгодната оферта за всяка обособена позиция поотделно се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник за всяка обособена позиция поотделно се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Организация на персонала“ („ОП“) с максимален брой точки 10 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).
- Показател „Предложена цена“ („ПЦ“) с максимален брой точки 10 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$КО = 0,5 \times ОП + 0,5 \times ПЦ$ , където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„ОП“ е оценката по показателя „Организация на персонала“, с относителната тежест 0,5 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „Предложена цена“, с относителната тежест 0,5 в крайната оценка.

**Резултатите от оценката на Техническото предложение на участниците са отразени в Оценъчен лист за техническа оценка на предложенията, неразделна част от настоящия протокол.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно

**РЕШИ:**

Допуска до отваряне на „Предлагани ценови параметри“ следните участници:

1. „ФИН-СПРЕД“ ЕООД – за обособена позиция № 1 и 2.

2. „ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – за обособена позиция № 1 и 2.
3. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД – за обособена позиция № 1 и 2.
4. „ДРАГСТЕР“ ЕООД – за обособена позиция № 1 и 2.
5. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД – за обособена позиция № 1 и 2.

Комисията реши Пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на 20.09.2016 година от 11:00 часа в залата на ЦАУИ ет. 1 в сградата на Общинска администрация - Попово.

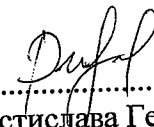
*Комисията приключи работа в 16:30 часа на 12.09.2016 г.*

Настоящият протокол е съставен на 13.09.2016 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:   
.....  
/Годор Годоров/

ЧЛЕНОВЕ:   
.....  
/Добрин Добрев/

  
.....  
/Ростислава Георгиева/

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

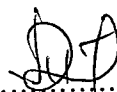
за техническа оценка на предложенията на участниците в обществена поръчка с предмет:  
 “Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги за община Попово, област Търговище  
 по две обособени позиции:

Обособена позиция 1: Подготовка на проекти за кандидатстване по Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

Обособена позиция 2: Управление на проекти финансирани по Подмярка 7.2. на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.“

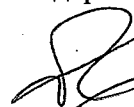
№ на ОП	Участник	Организация на персонала (ОП)	Организация на персонала (ОП)*50 %
ОП 1	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	5 т.	2.5 т.
	„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	10 т.	5 т.
	„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД	10 т.	5 т.
	„ДРАГСТЕР“ ЕООД	10 т.	5 т.
	„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД	10 т.	5 т.
ОП 2	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	5 т.	2.5 т.
	„ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	10 т.	5 т.
	„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД	10 т.	5 т.
	„ДРАГСТЕР“ ЕООД	10 т.	5 т.
	„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД	10 т.	5 т.

Председател:



.....  
 /Годор Тодоров/

Членове:



.....  
 /Добрин Добрев/



.....  
 /Ростислава Георгиева/