



ПРОТОКОЛ № 1

ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:

„Изпълнение на мерки за публичност, визуализация и информиране на целевите групи по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-2.001-0039-C01 по проект „Подобряване на енергийната ефективност на 8 броя жилищни сгради в гр. Попово“; по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“, финансиран от оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, съфинансирана от ЕС чрез ЕФРР.” по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Организиране на информационни събития, публикации в местна преса и изработка и доставка на 2 бр. билборд и 8 бр. информационни табели“; Обособена позиция № 2: „Дизайн, изработка и доставка на плакати, листовки, рекламни чанти и тефтери”

Днес, 22.11.2016 г. от 10:00 часа в залата на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл. Търговище, гр. Попово, ул. „Александър Стамболийски” № 1 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-16-1001/22.11.2016 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Комисията е в състав:

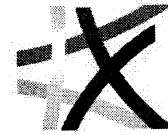
Председател: Кольо Колев – гл. юрисконсулт в Дирекция „Обща администрация“ при Община Попово

Членове:

1. Виктория Русева – мл. експерт в звено „Обществени поръчки” при община Попово;
2. Полина Стефанова – мл. експерт в звено „Обществени поръчки” при община Попово;

До определеният в обявата краен срок за депозиране на офертите – до 17:00 часа на 21.11.2016 г. са постъпили 7 (седем) броя надлежно запечатани оферти, като същите са предадени на Председателя на комисията с Протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от предаващото лице Мария Генкова, от следните участници:

1. **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-1467-156/18.11.2016г., подадена в 11:²³ ч. – за обособена позиция 1.
2. **„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН” ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2268-157/21.11.2016г., подадена в 09:³² ч. – за обособена позиция 1.
3. **„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС” ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2273-159/21.11.2016г., подадена в 09:³⁵ ч. – за обособени позиции 1 и 2.
4. **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД**, Вх. № ОФ-30-1660-158/21.11.2016г., подадена в 09:³⁷ ч. – за обособени позиции 1 и 2.
5. **„НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2254-160/21.11.2016г., подадена в 09:³⁸ ч. – за обособена позиция 1.



6. **„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД**, Вх. № ОФ-30-1304-161/21.11.2016г., подадена в 11:⁰² ч. – за обособена позиция 1.
7. **„ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД**, Вх. № ОФ-30-2258-162/21.11.2016г., подадена в 14:²⁸ ч. – за обособени позиции 1 и 2.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в горепосочената обществена поръчка, видно от приложен Списък на представителите на участниците, присъствали при отваряне на офертите.

Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-16-1001/22.11.2016 г. на Кмета на Община Попово, след което всички се подписаха на гърба ѝ, че са запознати с нейното съдържание и с поставената им задача.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-1467-156/18.11.2016г., подадена в 11:²³ ч. – за обособена позиция 1;

Председателят на комисията отвори депозиранията опаковка и в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, оповести ценовото предложение на участника: обща цена на предлаганите услуги, включени в обхвата на обособената позиция – **6 980.00** (шест хиляди деветстотин и осемдесет) лв. без ДДС, съответно **8 376.00** (осем хиляди триста седемдесет и шест) лв. с ДДС.

2. **„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН” ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2268-157/21.11.2016г., подадена в 09:³² ч. – за обособена позиция 1;

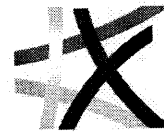
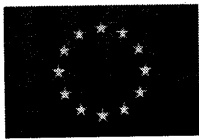
Председателят на комисията отвори депозиранията опаковка и в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, оповести ценовото предложение на участника: обща цена на предлаганите услуги, включени в обхвата на обособената позиция – **7 510.00** (седем хиляди петстотин и десет) лв. без ДДС, съответно **9 012.00** (девет хиляди и дванадесет) лв. с ДДС.

3. **„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС” ЕООД**, Вх. № ОФ-30-2273-159/21.11.2016г., подадена в 09:³⁵ ч. – за обособени позиции 1 и 2;

Председателят на комисията отвори депозиранията опаковка, след което извърши проверка относно наличие на депозирания декларация от участника за обстоятелствата по чл. 12 от Закона за обществените поръчки, както и дали същия е вписан в регистър на предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания. Установи се, че участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС” ЕООД е попълнил гореописаната декларация – по образец № 8 от документацията за участие и е вписан в регистъра, като датата на регистрация е 08.12.2015 г. Съгласно чл. 12, ал. 5 от ЗОП участникът трябва да е регистриран като специализирано предприятие на хора с увреждания най-малко три години преди датата на публикуване на обявата за обществена поръчка (14.11.2016 г.). Участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС” ЕООД не отговаря на изискването по чл. 12, ал. 5 от ЗОП, следователно депозиранията оферта не следва да се разглежда приоритетно спрямо оферти, подадени от други участници.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията оповести ценовите предложение на участника:

www.eufunds.bg



- За Обособена позиция № 1: обща цена на предлаганите услуги, включени в обхвата на обособената позиция – **9 600.00** (девет хиляди и шестстотин) **лв. без ДДС**, съответно **11 520.00** (единадесет хиляди петстотин и двадесет) **лв. с ДДС**.
- За Обособена позиция № 2: обща цена на предлаганите услуги, включени в обхвата на обособената позиция – **970.00** (деветстотин и седемдесет) **лв. без ДДС**, съответно **1 164.00** (хиляда сто шестдесет и четири) **лв. с ДДС**.

4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, Вх. № ОФ-30-1660-158/21.11.2016г., подадена в 09:³⁷ ч. – за обособени позиции 1 и 2.;

Председателят на комисията отвори депозиранията опаковка, след което извърши проверка относно наличие на депозирания декларация от участника за обстоятелствата по чл. 12 от Закона за обществените поръчки, както и дали същия е вписан в регистър на предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания. Установи се, че участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД е попълнил гореописаната декларация – по образец № 8 от документацията за участие и е вписан в регистъра, като датата на регистрация е 30.05.2015 г. Съгласно чл. 12, ал. 5 от ЗОП участникът трябва да е регистриран като специализирано предприятие на хора с увреждания най-малко три години преди датата на публикуване на обявата за обществена поръчка (14.11.2016 г.). Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД не отговаря на изискването по чл. 12, ал. 5 от ЗОП, следователно депозиранията оферта не следва да се разглежда приоритетно спрямо оферти, подадени от други участници.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията оповести ценовите предложение на участника:

- За Обособена позиция № 1: обща цена на предлаганите услуги, включени в обхвата на обособената позиция – **8 950.00** (осем хиляди деветстотин и петдесет) **лв. без ДДС**, съответно **10 740.00** (десет хиляди седемстотин и четиридесет) **лв. с ДДС**.
- За Обособена позиция № 2: обща цена на предлаганите услуги, включени в обхвата на обособената позиция – **870.00** (осемстотин и седемдесет) **лв. без ДДС**, съответно **1 044.00** (хиляда четиридесет и четири) **лв. с ДДС**.

5. „НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД, Вх. № ОФ-30-2254-160/21.11.2016г., подадена в 09:³⁸ ч. – за обособена позиция 1;

Председателят на комисията отвори депозиранията опаковка и в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, оповести ценовото предложение на участника: обща цена на предлаганите услуги, включени в обхвата на обособената позиция – **8 210.00** (осем хиляди двеста и десет) **лв. Участникът е декларирал, че към момента на подаване на офертата не е регистриран по ЗДДС**.

6. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД, Вх. № ОФ-30-1304-161/21.11.2016г., подадена в 11:⁰² ч. – за обособена позиция 1

Председателят на комисията отвори депозиранията опаковка и в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, оповести ценовото предложение на участника: обща цена на предлаганите услуги, включени в обхвата на обособената позиция – **8 677.00** (осем хиляди шестстотин седемдесет и седем) **лв. без ДДС**, съответно **10 412.40** (десет хиляди четиристотин и дванадесет лева и 40 ст.) **лв. с ДДС**.



7. „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД, Вх. № ОФ-30-2258-162/21.11.2016г., подадена в 14:²⁸ ч. – за обособени позиции 1 и 2

Председателят на комисията отвори депозираната опаковка, след което извърши проверка относно наличие на депозирана декларация от участника за обстоятелствата по чл. 12 от Закона за обществените поръчки, както и дали същия е вписан в регистър на предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания. Установи се, че участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД е попълнил гореописаната декларация – по образец № 8 от документацията за участие и е вписан в регистъра, като датата на регистрация е 22.06.2015 г. Съгласно чл. 12, ал. 5 от ЗОП участникът трябва да е регистриран като специализирано предприятие на хора с увреждания най-малко три години преди датата на публикуване на обявата за обществена поръчка (14.11.2016 г.). Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД не отговаря на изискването по чл. 12, ал. 5 от ЗОП, следователно депозираната оферта не следва да се разглежда приоритетно спрямо оферти, подадени от други участници.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията оповести ценовите предложения на участника:

- За Обособена позиция № 1: обща цена на предлаганите услуги, включени в обхвата на обособената позиция – **6 334.00** (шест хиляди триста тридесет и четири) **лв. без ДДС**, съответно **7 600.80** (седем хиляди и шестстотин лева и 80 ст.) **лв. с ДДС**.
- За Обособена позиция № 2: обща цена на предлаганите услуги, включени в обхвата на обособената позиция – **1 090.00** (хиляда и деветдесет) **лв. без ДДС**, съответно **1 308.00** (хиляда триста и осем) **лв. с ДДС**.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията. Комисията продължи работа на закрито заседание и пристъпи към разглеждане по същество на офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване:

1. „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника и установи следното несъответствие: липсват доказателства, че декларираните в ЕЕДОП услуги са действително изпълнени.

2. „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН” ЕООД:

Комисията разгледа всички документи, съдържащи се в опаковката на участника и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Те са подписани и с положен свеж печат от лице, имащо представителна власт. След преглед на представения списък на изпълнените услуги и приложените към тях удостоверения за добро изпълнение, комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Офертата на участника е пълна и подлежи на оценка съобразно определения от възложителя критерий – „най-ниска цена”.



3. „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС” ЕООД:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника и установи следните несъответствия:

- участникът не е представил отделен ЕЕДОП по всяка от обособените позиции, за които подава оферта,
- липсват доказателства, че декларираните в ЕЕДОП услуги са действително изпълнени.

При преглед на представените от участника Ценови предложения по Образец № 11 и Образец № 12 от документацията за участие комисията установи, че участника е допуснал аритметични грешки при формиране на ценовите предложения по двете обособени позиции. В ценовото предложение за обособена позиция № 1 грешката се изразява в изчислението на общата стойност посочена в ред 2. „Церемония „Първа копка”, а именно: в ред 2 колона 4 като количество е записано „1 бр.”, в ред 2 колона 5 е вписана единична цена 1 800.00, а като обща стойност в ред 2 колона 6 е записан сумата 1 000.00. В ценовото предложение за обособена позиция № 2 не е посочена единична цена в ред 1 „Листовки” – колона 5. Комисията счете, че така допуснатите грешки не може да бъдат коригирани нито служебно от комисията, нито от самият участник, по реда на искане на разяснения. Извършването на корекция в ценовите предложения на участника е недопустимо, тъй като това би довело до промяна на крайните ценови предложения, отправени от участника, което ще рефлектира върху конкуренцията на отделните ценови предложения и ще постави останалите участници в неравностойно положение.

4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД:

Комисията разгледа всички документи, съдържащи се в опаковката на участника и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Те са подписани и с положен свеж печат от лице, имащо представителна власт. След преглед на представения списък на изпълнените услуги и приложените към тях удостоверения за добро изпълнение, комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Офертата на участника е пълна и подлежи на оценка съобразно определения от възложителя критерий – „най-ниска цена”.

5. „НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД:

Установено бе, че участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, но не е посочил списък изпълнените услуги – идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, което е в разрез с изискванията на Възложителя, поставени в т.3 от Раздел „Критерии за подбор” от „Документацията за участие в обществената поръчка”.

6. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД:

Комисията разгледа всички документи, съдържащи се в опаковката на участника и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи по двете обособени позиции от предмета на обществената поръчка. Документите са подписани и с положен свеж печат от лице, имащо представителна власт. След преглед на представения списък на изпълнените услуги и приложените към тях удостоверения за добро изпълнение, комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, както по отношение на обособена позиция № 1, така и по отношение на обособена позиция № 2.



Офертата на участника е пълна и подлежи на оценка съобразно определения от възложителя критерий – „най-ниска цена”.

7. „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника и установи следното несъответствие:

- участникът не е представил отделен ЕЕДОП по всяка от обособените позиции, за които подава оферта.

Предвид гореизложеното, комисията взе следните:

РЕШЕНИЕ № 1

Предлага да се отстрани от участие офертата на участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС” ЕООД, поради допуснати аритметични грешки при формиране на ценовите предложения на участника.

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до оценяване офертите на участниците „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН” ЕООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, и „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД,

РЕШЕНИЕ № 3

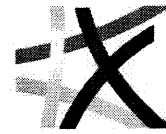
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД, „НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД, и „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД следва да представят документи, с които да отстранят констатираните несъответствия:

1. Участникът „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД следва да представи доказателства, че декларираните в ЕЕДОП услуги са действително изпълнени.
2. Участникът „НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД следва да представи Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ с попълнен списък на изпълнените услуги – идентични или сходни с предмета на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т.3 от Раздел „Критерии за подбор” от Документацията за участие в обществената поръчка.
3. Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД следва да представи отделен ЕЕДОП по всяка от обособените позиции, за които подава оферта.

Изисканите документи следва да се представят в деловодството на Община Попово, гр. Попово, ул. „Александър Стамболийски” № 1, ет.1, ЦАУИ в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Председателят на комисията, закри нейното заседание в 13:00 часа, като обяви че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за депозиране на изисканите документи от участниците „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ” ЕООД, „НАУТИЛУС ДИЗАЙН” ЕООД, и „ИНФО ТРЕЙНИНГ” ООД.

Приложения:

1. Списък на представителите на участниците, присъствали на откритото заседание.
2. Справка за наличие на изискуемите документи.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Кольо Колев/

ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Виктория Русева/

.....
/Полина Стефанова/

ПОЛУЧИЛ/ОДОБРИЛ НА 15.12.2016 г.

Д-Р ЛЮДМИЛ ВЕСЕЛИНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО

www.eufunds.bg

“Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-2.001-0039-C01 по проект „Подобряване на енергийната ефективност на 8 броя жилищни сгради в гр. Попово”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Попово и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”