



УТВЪРДИЛ: .....  
Д-Р ЛЮДМИЛ ВЕСЕЛИНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО

ДАТА: 29.06.2017г.

### ДОКЛАД

ПО ЧЛ. 60 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА  
ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯ,  
НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 3-17-131/22.02.2017 Г. С ПРЕДМЕТ:

„Инженеринг – проектиране, изпълнение на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор при изпълнение на строително-монтажни работи на обекти в рамките на проект: BG16RFOP001-2.001-0152 „Подобряване на енергийната ефективност на 3 броя жилищни сгради в гр. Попово”, по три обособени позиции“:  
**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Инженеринг – проектиране, изпълнение на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор при изпълнение на строително-монтажни работи в жилищна сграда на ж.к. "Младост" бл. 11, вх. А-Б - РЗП 1 284 м<sup>2</sup>”;  
**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Инженеринг – проектиране, изпълнение на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор при изпълнение на строително-монтажни работи в жилищна сграда на ж.к. "Русаля" бл. 9 - РЗП 880 м<sup>2</sup>”;  
**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Инженеринг – проектиране, изпълнение на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор при изпълнение на строително-монтажни работи в жилищна сграда на ж.к. "Младост" бл. 112, вх. А и вх. Б - РЗП 974,4 м<sup>2</sup>”.

**Уважаеми д-р Веселинов,**

Със Заповед № 3-17-131/22.02.2017 г. на зам.-кмета на Община Попово, определена със Заповед № 3-17-112 от 10.02.2017 г. на кмета на Община Попово бе назначена комисия със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществената поръчка с горепосоченият предмет с вид на процедурата „открита процедура”. Комисията започна работа на 22.02.2017 г. в състав Георги Пенчев – гл. експерт в Дирекция ФСДУС при Община Попово и членове: Тодор Тодоров – ст. юриконсулт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово; Нина Антонова – гл. специалист в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово; Валентин Мисирджиев – гл. специалист в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово; Станислава Николова – ст. експерт в Дирекция ФСДУС при Община Попово. По време на своята работа съставът на комисията не бе променян. Работният процес на комисията протече без наличие на съществени затруднения, като бяха проведени три заседания, за които са съставени протоколи. Две от тези заседания бяха открити, като същите бяха проведени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП. Всички Решения на комисията бяха взети единодушно, а всички протоколи бяха подписани от членовете на комисията без особени мнения.

На 22.02.2017 г. от 10:00 часа се проведе първото заседание на комисията, като същата получи от деловодството списъка на депозираните оферти за участие в обществената поръчка и констатира, че до определеният в обявлението краен срок за депозиране на офертите – до 17:00 часа на 21.02.2017 г. са постъпили 7 (седем) броя надлежно запечатани оферти, предадени на Председателя на комисията с Протокол,

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

“Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-2.001-0152-C01 по проект „Подобряване на енергийната ефективност на 3 броя жилищни сгради в гр. Попово”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Попово и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от предаващото лице Мария Генкова, от следните участници:

1. ДЗЗД „КВАДРАНТ“, Вх. № ОФ-91-639-67/20.02.2017 г., подадена в 09:56 ч. за Обособени позиции № 1, 2 и 3;
2. ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СИТИ“ ДЗЗД, Вх. № ОФ-91-641-73/20.02.2017 г., подадена в 13:03 ч. за Обособена позиция № 1;
3. ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“, Вх. № ОФ-30-1722-86/21.02.2017 г., подадена в 09:59 ч. за Обособени позиции № 1, 2 и 3;
4. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, Вх. № ОФ-30-2325-88/21.02.2017 г., подадена в 10:32 ч. за Обособени позиции № 1, 2 и 3;
5. „СИМЕКС“ ЕООД, Вх. № ОФ-91-646-91/21.02.2017 г., подадена в 11:26 ч. за Обособена позиция № 3;
6. „Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД, Вх. № ОФ-91-573-98/21.02.2017 г., подадена в 16:05 ч. за Обособена позиция № 1, 2 и 3;
7. „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД, Вх. № ОФ-30-2329-102/21.02.2017 г., подадена в 16:54 ч. за Обособена позиция № 1;

Заседанието бе публично но на него не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване, видно от приложен Списък на представителите на участниците, присъствали при отваряне на офертите Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-17-131/22.02.2017 г. на Кмета на Община Попово, след което всички се подписаха на гърба ѝ, че са запознати с нейното съдържание и с поставената им задача.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което съдържанието на подадените оферти бе оповестено, всички оферти са оформени съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП. В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията, както и представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложение на всички участници.

След приключване на публичната част от заседанието комисията разгледа по същество офертите на участниците, като по отношение на тези от тях, за които се констатираха несъответствия, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП с Решение № 1 от протокол № 1 от 01.03.2017 г. комисията изиска в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Протокол № 1 бе изпратен ведно с надлежно изготвени писма до всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача.

Всички участници са потвърдили получаването на Протокол № 1 като в законоустановения срок от пет работни дни допълнителни документи са получени от всички участници, на които са изискани допълнителни документи с изключение на участниците „„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „СИМЕКС“ ЕООД. Комисията установи, че същите са потвърдили получаването на Протокол № 1 на 16.05.2017 г. и на 17.05. 2017 г.. като до момента на заседанието на комисията в деловодството на Община Попово не са постъпвали документи от участниците. Водена от гореизложеното, на основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки комисията взе решение и отстрани участниците **КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „СИМЕКС“ ЕООД** от участие в настоящата процедура



за възлагане на обществена поръчка поради факта, че не отговаря на критериите за подбор и други изисквания, поставени от възложителя.

Комисията разгледа допълнително представените документи от участниците, като след направените обстойна проверка на документите и анализ, комисията установи несъответствия с критериите за подбор, непълноти и несъответствия с други изисквания поставени от възложителя, поради което отстрани от по – нататъчно участие в процедурата участника ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ поради факта, че е представил оферта, която не отговаря на критериите за подбор и други изисквания, поставени от възложителя. При преглед на представената информация комисията установи, че участника не е посочил цялата информация за експертите, която възложителя е изискал и описал в подточка 3.3 от т. 2. „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки“ раздел VII „Указания за подготовка на образците на документи“, както и изискването на т. 4.1.3.3 „Критерии за подбор относно технически и професионални способности“ от Раздел II „Указания, необходими за подготовка на офертите“ . Участникът е посочил имената на експертите, вида на трудовото им правоотношение по коя част са експерти и е посочил, че имат висше образование. Тази информация не е достатъчна за да може комисията да заключи дали тези експерти отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя. Не е посочено придобитото образование по каква специалност е, каква е професионалната степен на образование, нито каква квалификация притежават експертите. Участника не е посочил и номер на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ, както и не са посочени информация за притежавани удостоверения например за преминал курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали или Удостоверение за завършен курс по пожарна безопасност, съгл. Наредба Из-1971 от 29.10.2009 г. за Строителнотехническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар и др. изискуема информация. При преглед на ЕЕДОП на участника комисията установи, че участника не е отстранил и друга констатация на комисията описана в Протокол № 1, а именно: В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Г“ „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП на участника ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ е попълнен, но не е описан обхвата на притежавания сертификат, от което за комисията не е видно, дали участника отговаря на изискването на възложителя, а именно участника да прилага система за управление на качество EN ISO 9001:2008/ EN ISO 9001:2015 или еквивалент, или еквивалентни мерки с обхват на сертификация проектиране и строителство, сходни с предмета на поръчката или еквивалент.

След преглед на допълнително представените документи и офертите в цялост комисията взе решение, с което допусна до разглеждане и оценка офертите на участниците ДЗЗД „КВАДРАНТ“, ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СИТИ“ ДЗЗД, „Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД и „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД поради представяне на оферти, които са пълни и отговарят на критериите за подбор и други изисквания, поставени от възложителя. Офертите на участниците са пълни, не са установени липси, непълноти, всички изискуеми документи са налице, подписани от лице, което има представителна власт.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до участие оферти с оглед на възприетия критерии за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта, съобразно критерия „Оптимално съотношение качество/цена“.

След като разгледа техническите предложения на всички участници, комисията започна оценка на предложенията съгласно методиката за оценка на офертите, която е



неразделна част от документацията за участие, по показателя „Срок за изработване и предаване на работните проекти”, при което формира следните оценки:

Участник	Предложение по показател „Срок за изработване и предаване на работните проекти”	Оценка по показател „Срок за изработване и предаване на работните проекти” $OC1 = (A_{min} / A_i) \times 20$
ДЗЗД „КВАДРАНТ“	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СИТИ“	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.

Комисията пристъпи към оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР“, както следва:

Участник	Предложение по показател „Срок за изпълнение на СМР”	Оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР” $OC2 = (B_{min} / B_i) \times 30$
ДЗЗД „КВАДРАНТ“	90 /деветдесет/ дни	$OC2 = (90/90) \times 30 = 30$ точки.
ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СИТИ“	90 /деветдесет/ дни	$OC2 = (90/90) \times 30 = 30$ точки.
„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД	90 /деветдесет/ дни	$OC2 = (90/90) \times 30 = 30$ точки.
„БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД	90 /деветдесет/ дни	$OC2 = (90/90) \times 30 = 30$ точки.

След като извърши оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР“, комисията пристъпи към формиране на обща оценка на показателите различни от цената от техническото предложение на допуснатите до този етап от процедурата оферти, както следва:

Участник	Срок за изработване и предаване на работните проекти (OC1)	Срок за изпълнение СМР (OC2)	Обща оценка на техническото предложение. $ТП = OC1 + OC2$
ДЗЗД „КВАДРАНТ“	20 точки.	30 точки.	$ТП = 20+30 = 50$ точки.
ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СИТИ“	20 точки.	30 точки.	$ТП = 20+30 = 50$ точки.
„Е-СКАЛИБУР“	20 точки.	30 точки.	$ТП = 20+30 = 50$ точки.



ДЗЗД			
„БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.

След като извърши оценка на показателите в техническото предложение на участниците, различни от цената за осемте обособени позиции, включени в предмета на поръчката комисията допусна до разглеждане и оценка в съответствие с избраният критерии за оценка ценовите предложения, поставени в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците ДЗЗД „КВАДРАНТ“, ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СИТИ“ ДЗЗД, „Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД и „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници да се проведе на 22.06.2017 г. от 10:00 часа в залата на ЦАУИ на Община Попово. За целта в електронната преписка на обществената поръчка на профила на купувача в срок от два работни дни преди заседанието за отваряне на ценовите оферти бе публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отварянето.

На 22.06.2017 г. от 10:00 часа се проведе третото заседание на комисията, което бе публично и на него не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал.3 изр. второ от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели, различни от цената, след което комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване.

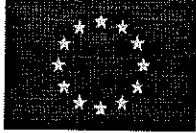
Комисията провери за наличие на необичайно благоприятни оферти, но не констатира наличие на такива, след което след обстоен преглед на ценовите предложения пристъпи към тяхната оценка, както следва:

Обособена позиция № 1:

Участник	Предложение по показател „Предлагана цена“	Оценка по показател „Предлагана цена” $ПЦ = (C_{min}/C_i) \times 50$
ДЗЗД „КВАДРАНТ“	151400,00 лв.	$ПЦ = (148955,20/151400,00) \times 50 = 49,19$ точки.
ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СИТИ“ ДЗЗД	160400,00 лв.	$ПЦ = (148955,20/160400,00) \times 50 = 46,43$ точки.
„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД	156007,48 лв.	$ПЦ = (148955,20/156007,48) \times 50 = 47,74$ точки.
„БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД	148955,20 лв.	$ПЦ = (148955,20/148955,20) \times 50 = 50$ точки.

Обособена позиция № 2:

Участник	Предложение по показател „Предлагана цена“	Оценка по показател „Предлагана цена” $ПЦ = (C_{min}/C_i) \times 50$
ДЗЗД „КВАДРАНТ“	104000,00 лв.	$ПЦ = (104000,00/104000,00)$



		x 50= 50,00 точки.
„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД	105925,93 лв.	ПЦ= (104000,00/105925,93) x 50 = 49,09 точки.

Обособена позиция № 3:

Участник	Предложение по показател „Предлагана цена“	Оценка по показател „Предлагана цена“ ПЦ= (Cmin/Ci) x 50
ДЗЗД „КВАДРАНТ“	115100,00 лв.	ПЦ= (115100,00/115100,00) x 50= 50,00 точки.
„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД	117288,88 лв.	ПЦ= (115100,00/117288,88) x 50= 49,07 точки.

След като извърши оценка по показател „Предлагана цена“ комисията пристъпи към формиране на комплексната оценка на офертите, както следва:

Обособена позиция № 1:

Участник	Оценка по показател „Срок за изработване на работните проекти“	Оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР“	Оценка по показател „Предлагана цена“	Комплексна оценка: КО= С1+ОС2+ПЦ
ДЗЗД „КВАДРАНТ“	20 точки	30 точки	49,19 точки	99,19 точки
ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СИТИ“ ДЗЗД	20 точки	30 точки	46,43 точки	96,43 точки
„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД	20 точки	30 точки	47,74 точки	97,74 точки
„БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД	20 точки	30 точки	50 точки	100 точки

Обособена позиция № 2:

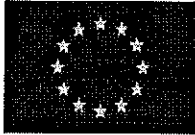
Участник	Оценка по показател „Срок за изработване на работните проекти“	Оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР“	Оценка по показател „Предлагана цена“	Комплексна оценка: КО= С1+ОС2+ПЦ
ДЗЗД „КВАДРАНТ“	20 точки.	30 точки.	50 точки.	100 точки.
„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД	20 точки.	30 точки.	49,09 точки.	99,09 точки.

Обособена позиция № 3:

Участник	Оценка по	Оценка по	Оценка по	Комплексна
----------	-----------	-----------	-----------	------------

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

“Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-2.001-0152-C01 по проект „Подобряване на енергийната ефективност на 3 броя жилищни сгради в гр. Попово“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Попово и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



	показател „Срок за изработване на работните проекти”	показател „Срок за изпълнение на СМР”	показател „Предлагана цена”	оценка: КО= С1+ОС2+ПЦ
ДЗЗД „КВАДРАНТ“	20 точки.	30 точки.	50 точки.	100 точки.
„Е- СКАЛИБУР“ ДЗЗД	20 точки.	30 точки.	49,07 точки.	99,07 точки.

След като формира комплексната оценка на допуснатите до този етап от процедурата участници, предвид констатациите в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя условия съобразно възприетия критерий „Оптимално съотношение качество/цена” в обществена поръчка с предмет **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор при изпълнение на строително-монтажни работи на обекти в рамките на проект: BG16RFOP001-2.001-0152 „Подобряване на енергийната ефективност на 3 броя жилищни сгради в гр. Попово”, по три обособени позиции“**., както следва:

Обособена позиция № 1:

Първо място: **„БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД** с комплексна оценка 100,00 точки.

Второ място: ДЗЗД **„КВАДРАНТ“** с комплексна оценка 99,19 точки

Трето място: **„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД** с комплексна оценка 97,74 точки.

Четвърто място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СИТИ“** с комплексна оценка 96,43 точки.

Обособена позиция № 2:

Първо място: ДЗЗД **„КВАДРАНТ“** с комплексна оценка 100,00 точки.

Второ място: **Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД** с комплексна оценка 99,09 точки

Обособена позиция № 3:

Първо място: ДЗЗД **„КВАДРАНТ“** с комплексна оценка 100,00 точки.

Второ място: **„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД** с комплексна оценка 99,07 точки

Водена от гореизложеното комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: предмет **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор при изпълнение на строително-монтажни работи на обекти в рамките на проект: BG16RFOP001-2.001-0152 „Подобряване на енергийната ефективност на 3 броя жилищни сгради в гр. Попово”, по три обособени позиции“** с класирания на първо място за съответната обособена позиция участник, както следва:

Обособена позиция № 1: **„БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД.**

Обособена позиция № 2: ДЗЗД **„КВАДРАНТ“.**

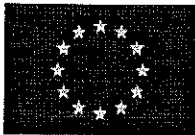
Обособена позиция № 3: ДЗЗД **„КВАДРАНТ“.**

С това комисията назначена със заповед № 3-17-131/22.02.2017 г. на зам.-кмета на Община Попово, определена със Заповед № 3-17-112 от 10.02.2017 г. на кмета на Община Попово изпълни своята задача и заседанието и бе закрито.

Неразделна част от настоящия доклад са Протокол № 1 от 22.02.2017 г., протокол № 2 от 16.06.2017 г. и Протокол № 3 от 22.06.2017 г. на комисията, назначена със Заповед

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

„Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-2.001-0152-C01 по проект „Подобряване на енергийната ефективност на 3 броя жилищни сгради в гр. Попово”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Попово и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.

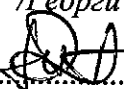


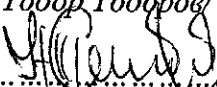
№ 3-17-131/22.02.2017 г. на зам.-кмета на Община Попово, определена със Заповед № 3-17-112 от 10.02.2017 г. на кмета на Община Попово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

  
/Георги Пенчев/

ЧЛЕНОВЕ: .....

  
/Тодор Тодоров/

  
/Нина Антонова/

  
/Валентин Музурджев/

  
/Станислава Николова/