



УТВЪРДИЛ: .....  
Д-Р ЛЮДМИЛ ВЕСЕЛИНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО

ДАТА: ..... 20.03.2017г.

### ДОКЛАД

**ПО ЧЛ. 60 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 3-17-277/17.03.2017 Г. НА КМЕТА НА ОБЩИНА ПОПОВО С ПРЕДМЕТ:**

**„Изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, във връзка с внедряването на мерки за енергийна ефективност в 11 (единадесет) жилищни сгради по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-2.001-0151-C01 по проект „Подобряване на енергийната ефективност на 11 броя жилищни сгради в гр. Попово“; по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“, финансиран от оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, съфинансирана от ЕС чрез ЕФРР”**

**Уважаеми д-р Веселинов,**

Със заповед Заповед № 3-17-277/17.03.2017 г. на кмета на Община Попово бе назначена комисия със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществената поръчка с горепосоченият предмет с вид на процедурата „открита процедура“. Комисията започна работа на 17.03.2017 г. в състав: Председател: Добрин Добрев – ст. юрисконсулт в Дирекция „Обща администрация“ в Община Попово; и членове Станислава Николова – ст. експерт в дирекция „ФСДУС“ в Община Попово и инж. Добрин Добрев – ст. експерт в Дирекция ТСУЕТ в Община Попово. По време на своята работа съставът на комисията не бе променян. Работния процес на комисията протече без наличие на съществени затруднения, като бяха проведени четири заседания, за които са съставени протоколи. Две от тези заседания бяха публични, като същите бяха проведени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП. Всички Решения на комисията бяха взети единодушно, а всички протоколи бяха подписани от членовете на комисията без особени мнения.

На 17.03.2017 г. от 11:00 часа се проведе първото заседание на комисията, като същата получи от деловодството списъка на депозираните оферти за участие в обществената поръчка и констатира, че до определеният в обявлението краен срок за депозиране на офертите – до 17:00 часа на 20.02.2017 г. са постъпили 11 (единадесет) броя надлежно запечатани оферти, предадени на Председателя на комисията с Протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от предаващото лице Мария Генкова, от следните участници:

1. „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД, Вх. № ОФ-30-2145-49/15.02.2017г., подадена в 09:42 ч.;

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*“Този документ е създаден в рамките на ДБФП №BG16RFOP001-2.001-0152-C01 по проект „Подобряване на енергийната ефективност на 3 броя жилищни сгради в гр. Попово“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Попово и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, Вх. № ОФ-91-436-61/17.02.2017г., подадена в 11:56ч.;
3. „КИМТЕКС ЛС“ ООД, Вх. № ОФ-30-892-66/20.02.2017г., подадена в 09:53 ч.;
4. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-2320-69/20.02.2017г., подадена в 11:00 ч.;
5. ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ ПРОЕКТ“, Вх. № ОФ-91-633-128/15.03.2017г., подадена в 10:32 ч.;
6. „ДИМИТРОВ И СИН“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-1971-129/15.03.2017г., подадена в 10:34 ч.;
7. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-906-130/15.03.2017г., подадена в 14:42 ч.;
8. ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВО – ЕЕЖС“, Вх. № ОФ-91-640-131/16.03.2017г., подадена в 10:25 ч.;
9. „ПРИСТА ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД, Вх. № ОФ-91-632-132/16.03.2017г., подадена в 10:28 ч.;
10. ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕМА – ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“, Вх. № ОФ-91-649-133/16.03.2017г., подадена в 10:32 ч.;
11. „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД, Вх. № ОФ-30-2144-134/16.03.2017г., подадена в 10:36 ч.;

Заседанието бе публично, но на него не присъстваха представители на участниците.

Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-17-277/17.03.2017 г., след което всички се подписаха на гърба ѝ, че са запознати с нейното съдържание и с поставената им задача.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал.1 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което съдържанието на подадените оферти бе оповестено, всички оферти са оформени съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП. В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложение на всички участници.

След приключване на публичната част от заседанието комисията разгледа по същество офертите на участниците, като по отношение на тези от тях, за които се констатираха несъответствия, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП с Решение № 1 от протокол № 1 от 17.03.2017 г. комисията изиска в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

с писма с изх. № Пр-16-7-36 от 26.04.2017 г. на „Агенция стройконтрол – ВТ“ ООД; изх. № Пр-16-7-36 от 26.04.2017 г. на „Агенция стройконтрол – ВТ“ ООД; изх. № Пр-16-7-37 от 26.04.2017 г. на обединение „ДВЖ проект“; изх. № Пр-16-7-38 от 26.04.2017 г. на Обединение „ДЕМА – Проект ОВКХТГ и ЕЕ“; изх. № Пр-16-7-39 от 26.04.2017 г. на „Димитров и син“ ЕООД; изх. № Пр-16-7-40 от 26.04.2017 г. на „Интерконсулт“ ЕООД; изх. № Пр-16-7-41 от 26.04.2017 г. на „Кима консулт“ ЕООД; изх. № Пр-16-7-42 от 26.04.2017 г. на „Кимтекс ЛС“ ООД; изх. № Пр-16-7-43 от 26.04.2017 г. на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“; изх. № Пр-16-7-44 от 26.04.2017 г. на „Приста Диамант БГ“ ДЗЗД; изх. № Пр-16-7-45 от 26.04.2017 г. на „Русенска строителна борса“ ООД и изх. № Пр-16-7-46 от 26.04.2017 г. на Обединение „Попово - ЕЕЖС“ в деня на публикуване на Протокол № 1 от работата на комисията на профила на купувача, същия е изпратен и на участниците, като по отношение на тези от тях, за които

са констатирани несъответствия или липса на информация е определен срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представят нов ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с която да отговорят на изискванията на възложителя.

При провеждане на второто заседание на комисията се констатира, че всички участници са потвърдили получаването на Протокол № 1 от 17.03.2017 г. като в законоустановения срок от 5 работни допълнителни документи в деловодството на Община Попово са депозираны от участниците „Приста Диамант БГ“ ДЗЗД, Обединение „ДЕМА – Проект ОВКХТГ и ЕЕ“ и „Интерконсулт“ ЕООД. След щателен преглед комисията установи, че в срока от пет работни дни допълнителни документи, с които да отстрани констатираните от комисията нередовности не са представени от участника „Димитров и син“ ЕООД. Поради тези причини комисията взе решение, на основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки и констатациите от Протокол № 1 от 17.03.2017 г., да отстрани от участие в процедурата участника **„ДИМИТРОВ И СИН“ ЕООД** поради представяне на оферта, която не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа допълнително представените документи от участниците, като след направените обстойна проверка на документите и анализ, комисията допусна до разглеждане и оценка офертите на участниците **„АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „КИМТЕКС ЛС“ ООД, „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ ПРОЕКТ“, ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВО – ЕЕЖС“, „ПРИСТА ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД, ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕМА – ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“ и „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД**, поради представяне на оферти, които са пълни и отговарят на критериите за подбор и други изисквания, поставени от възложителя.

При преглед на допълнително представените документи на участника **„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД** обаче комисията установи, че участникът е представил становище относно констатациите на комисията, отразени в протокол № 1. Участникът е на мнение, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания на възложителя, тъй като счита, че посочвайки използването на подизпълнител, който отговаря на изискването за годност/правоспособност за упражняване на определена дейност без участника сам по себе си да отговаря на изискването е достатъчно условие за доказване на съответствието с критериите за подбор. Счита, че след като в указанията си възложителя е посочил, „че ако участника ще използва подизпълнители, които да извършват оценка на съответствието по част енергийна ефективност те също следва да са вписани в регистъра, воден от АУЕР“ то това е достатъчно основание за това, че участник може да докаже годността си чрез подизпълнител. На следващо място участника се мотивира с това, че щом съгласно чл. 67, ал.2 от ЗОП ако участника ще ползва подизпълнители то за всяко такова лице трябва да бъде представен отделен ЕЕДОП, това означава, че ЗОП е предвидил участието и на подизпълнители за изпълнение на критериите за подбор.

След задълбочено обсъждане на мотивите на участника комисията счете, че аргументите на участника са неоснователни. На първо място в документацията за участие в обществената поръчка, в частта за годност/правоспособност за упражняване на професионална дейност от критериите за подбор възложителят е предвидил и разписал законовата възможност, посочена в чл. 66 от ЗОП, а именно участника да използва подизпълнители. Съгласно закона всеки участник има това право, но при следното спазване на следното условие, посочено в ал.2 на чл.66 от ЗОП: Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*„Този документ е създаден в рамките на ДБФП №BG16RFOP001-2.001-0152-C01 по проект „Подобряване на енергийната ефективност на 3 броя жилищни сгради в гр. Попово“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Попово и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



Поради тези причини възложителят е посочил това и в документацията на обществената поръчка. Погрешно участника е разтълкувал и разпоредбата на чл. 67, ал.2 от ЗОП. Тук законодателя е разписал формата, която е необходима да бъде спазена относно доказване на съответствието с критериите за подбор на третите лица и подизпълнителите, а именно че те също като участника следва да попълнят, подпишат и представят отделен ЕЕДОП. Това е изискване за форма на деклариране на обстоятелства, която следва да бъде спазена. Цитираната разпоредба няма нищо общо с това дали чрез капацитета на подизпълнители може да се доказва годност от участника. На следващо място е важно да бъде отбелязано кой от критериите за подбор, поставени от възложителя иска да докаже участника, позовавайки се на капацитета на подизпълнителя. Въпросния критерий, както е посочено по – горе е изискване за годност/правоспособност за упражняване на определена професионална дейност. Комисията би могла да приеме, че с капацитета на подизпълнителя би могло да се докаже съответствие на участника с критериите за подбор, ако се касаеше за критериите свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Такова ограничение е заложил законодателя и по отношение на третите лица, като в чл. 65, ал.1 от ЗОП е посочил, че с капацитета на трети лица би могло да се докаже съответствие само на горепосочените критерии. Тук обаче изискването е за годност, за упражняване на професионална дейност, като режима е лицензионен. За да ти бъде издаден лиценз следва да отговаряш на определени изисквания. Не на последно място лиценз е личен. Той не може да бъде преотстъпен. Поради тези причини комисията приема, че гореописаното изискване не може да бъде покрито само от подизпълнителя. То следва да е изпълнено и от участника, а именно Интерконсулт” ЕООД. Участника не е отстранил и друга нередовност в представените от него документи, а именно не е представил доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, което е нарушение на разпоредбата на чл. 66, ал.1 изр. второ от Закона за обществените поръчки. Разпоредбата е императивна и за да изпълниш изискването не е достатъчно само да декларираш в ЕЕДОП, че ще ползваш подизпълнителя и каква част от поръчката ще изпълнява същия. Закона изрично е предвидил, че следва да се представи и доказателство, че подизпълнителя е съгласен и е поел задължение към участника, че ако бъде определен за изпълнител, той ще изпълни описаната част от предмета на поръчката. Поради тези мотиви, на основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки и констатациите от Протокол № 1 от 17.03.2017 г., комисията взе решение и отстрани от участие участника „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД поради представяне на оферта, която не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до участие оферти с оглед възлагане на икономически най-изгодната оферта, съобразно възприетия критерий „най – ниска цена”. След като разгледа техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, комисията взе решение, с което допусна до разглеждане и оценка в съответствие с избрания критерий за оценка ценовите предложения, поставени в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците „„АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД, ДЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „КИМТЕКС ЛС“ ООД, „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ ПРОЕКТ“, ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВО – ЕЕЖС“, „ПРИСТА ДИАМАНТ БГ” ДЗД, ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕМА – ПРОЕКТ ОВКХТГ И БЕ” и „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД.



В съответствие с изискването на чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници да се проведе на 02.06.2017 г. от 10:00 часа в залата на ЦАУИ на Община Попово. За целта в електронната преписка на обществената поръчка на профила на купувача в срок от два работни дни преди заседанието за отваряне на ценовите оферти бе публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отварянето.

На 02.06.2017 г. от 10:00 часа се проведе третото заседание на комисията, което бе публично, но на него не присъстваха представители на участниците. Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване. След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на всички допуснати до този етап от процедурата участници приключи публичната част от заседанието, при което комисията продължи разглеждането и оценката на офертите при закрити врата. Комисията провери за наличие на необичайно благоприятни оферти, при което установи, че предложените цени за изпълнение на поръчката в ценовите предложения на участниците **„КИМТЕКС ЛС“ ООД и ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВО – ЕЕЖС”** са с повече от двадесет на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. Водена от гореизложеното, комисията взе решение да се изиска от участниците **„КИМТЕКС ЛС“ ООД и ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВО – ЕЕЖС”**, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от тях цена за изпълнение на обществената поръчка. Подробната писмена обосновка следва да бъде представена в деловодството на Община Попово в срок до пет календарни дни от получаване на искането. Председателят на комисията обяви, че същата ще се събере на следващо заседание след изпращане на писма до участниците за представяне на подробна писмена обосновка и изтичане на срока за депозирането и.

На 14.06.2017 г. след изтичане на законоустановения срок за представяне на обосновка комисията се събра на свое четвърто заседание. Председателят на комисията уведоми членовете на същата, че в изпълнение на решение от Протокол № 3 от 02.06.2017 г. до участниците **„КИМТЕКС ЛС“ ООД и ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВО – ЕЕЖС”** са изпратени писма, с които им е изискано в срок от 5 календарни дни да представят подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената от тях цена за изпълнение на обществената поръчка с горепосочения предмет. Писмата са получени от участниците и те са потвърдили получаването им, като до изтичане на срока от 5 календарни дни двамата участници са депозирали изисканите им обосновки.

Комисията разгледа представените от **„КИМТЕКС ЛС“ ООД и ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВО – ЕЕЖС”** подробни писмени обосновки, при което установи, че участниците са посочили икономически особености на предлаганите услуги, както и избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите. След преценка на пълнотата и обективността на представените от участниците обосновки комисията взе решение, с което прие обосновките на участниците.

Комисията разглежда ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите за участие, при което не установи несъответствия с условията поставени от възложителя и пристъпи към оценка по показател „Предлагана цена”.

Участник	Предлагана цена	Оценка на участника
<b>„АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД</b>	42062,00 лв.	Пето място
<b>ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ</b>	39350,00 лв.	Четвърто място

<b>МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“</b>		
<b>„КИМТЕКС ЛС“ ООД</b>	33015,00 лв.	Второ място
<b>„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД</b>	43654,00 лв.	Седмо място
<b>ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ ПРОЕКТ“</b>	53833,00 лв.	Девето място
<b>ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВО – ЕЕЖС“</b>	32600,00 лв.	Първо място
<b>„ПРИСТА ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД</b>	34945,00 лв.	Трето място
<b>ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕМА – ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“</b>	43035,00 лв.	Шесто място
<b>„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД</b>	45700,00 лв.	Осмо място

Водена от гореизложеното, предвид констатациите в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя условия съобразно възприетия критерии „най – ниска цена“ в обществена поръчка с предмет **„Изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, във връзка с внедряването на мерки за енергийна ефективност в 11 (единадесет) жилищни сгради по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-2.001-0151-C01 по проект „Подобряване на енергийната ефективност на 11 броя жилищни сгради в гр. Попово“; по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“, финансиран от оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, съфинансирана от ЕС чрез ЕФРР“, както следва:**

Първо място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВО – ЕЕЖС“** с предлагана цена 32600,00 лв.

Второ място: **„КИМТЕКС ЛС“ ООД** с предлагана цена 33015,00 лв.

Трето място: **„ПРИСТА ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД** с предлагана цена 34945,00 лв.

Четвърто място: **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“** с предлагана цена 39350,00 лв.

Пето място: **„АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ“ ООД „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** с предлагана цена 42062,00 лв.

Шесто място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕМА – ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“** с предлагана цена 43035,00 лв.

Седмо място: **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** с предлагана цена 43654,00 лв.

Осмо място: **„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД** с предлагана цена 45700,00 лв.

Девето място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ ПРОЕКТ“** с предлагана цена 53833,00 лв.

Водена от гореизложеното, комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на доклад за съответствие**



на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, във връзка с внедряването на мерки за енергийна ефективност в 11 (единадесет) жилищни сгради по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-2.001-0151-C01 по проект „Подобряване на енергийната ефективност на 11 броя жилищни сгради в гр. Попово“; по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“, финансиран от оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, съфинансирана от ЕС чрез ЕФРР“, с класирания на първо място участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВО – ЕЕЖС“**.

Неразделна част от настоящия доклад са Протокол № 1 от 17.03.2017 г., Протокол № 2 от 10.05.2017 г., Протокол № 3 от 02.06.2017 г. и Протокол № 4 от 14.06.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № 3-17-277/17.03.2017 г. на кмета на Община Попово

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

*/ Добрин Добрев /*

ЧЛЕНОВЕ: .....

*/ Станислава Николова /*

*/ инж. Д. Добрев /*