

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово  
ул. „Ал. Стамболийски“ №1  
тел.: 0608/40021  
факс: 0608/40024

**MUNICIPALITY POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria  
str „Al. Stamboliyski“ №1  
tel.: +359 60840021  
fax: +359 60840024

e-mail: [obstina@popovo.bg](mailto:obstina@popovo.bg)  
web-site: <http://www.popovo.bg>



УТВЪРДИЛ

Д-Р ЛЮДМИЛ ВЕСЕЛИНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО

ДАТА: 16.01.2019г.

**ПРОТОКОЛ № 1****ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ЗА КЛАСИРАНЕ НА  
УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА  
С ПРЕДМЕТ:**

*„ДОСТАВКА НА СТРОИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА ПОПОВО И  
БЮДЖЕТНИТЕ ЗВЕНА”*

На 07.12.2018 г. от 10:00 часа в залата на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл. Търговище, гр. Попово, ул. ”Александър Стамболийски” № 1 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-18-731/07.12.2018 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

**Комисията е в състав:**

**Председател:** Тодор Тодоров – ст. юриконсулт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

**Членове:**

1. Георги Йовчев – ст. специалист в Звено „Инфраструктура и благоустрояване“ при Община Попово;
2. Полина Стефанова – мл. експерт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово.

Комисията получи от деловодството списъка на депозираните оферти за участие в обществената поръчка и констатира, че до определеният в обявлението краен срок за депозиране на офертите – до 17:00 часа на 06.12.2018 г. са постъпили 4 (четири) броя надлежно запечатани оферти, предадени на Председателя на комисията с Протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ПЗЗОП от предаващото лице Мария Генкова, отследните участници:

1., **„ТОПЛИВО“ АД**, ОФ-30-2553-48/05.12.2018 г., подадена в 11:04 ч.;

2., **„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД**, ОФ-30-2554-49/06.12.2018 г., подадена в 11:31 ч.;

3., **„РИО ГИПС“ ООД**, ОФ-30-1089-50/06.12.2018 г., подадена в 16:45 ч.;

4., **„ДУДО“ ЕООД**, ОФ-30-1825-51/06.12.2018 г., подадена в 16:56 ч.;

На заседанието на комисията присъстваха: Иван Иванов – управител на „РИО ГИПС“ ООД и Айхан Османов – пълномощник на „ДУДО“ ЕООД, в качеството си на представители на участници подали оферта в настоящата обществена поръчка.

Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-18-731/07.12.2018 г. на Кмета на Община Попово, след което всички се подписаха на гърба ѝ, че са запознати с нейното съдържание и с поставената им задача.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. „ТОПЛИВО“ АД, ОФ-30-2553-48/05.12.2018 г., подадена в 11:04 ч.;**

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията, както и представителя на „РИО ГИПС“ ООД, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ТОПЛИВО“ АД.

**2. „ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД, ОФ-30-2554-49/06.12.2018 г., подадена в 11:31 ч.;**

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията, както и представителя на „РИО ГИПС“ ООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД.

**3. „РИО ГИПС“ ООД, ОФ-30-1089-50/06.12.2018 г., подадена в 16:45 ч.;**

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „РИО ГИПС“ ООД.

**4. „ДУДО“ ЕООД, ОФ-30-1825-51/06.12.2018 г., подадена в 16:56 ч.;**

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ДУДО“ ЕООД. Председателя на комисията предложи на представителя на „РИО ГИПС“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри на „ДУДО“ ЕООД, но той отказа.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работа на закрито заседание и пристъпи към разглеждане по същество на офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване:

**1. „ТОПЛИВО“ АД:**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника и установи следните несъответствия:

Представен е ЕЕДОП от „ТОПЛИВО“ АД.

В Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности”, точка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е попълнена

транспортни средства за доставка на стоките до мястото на получаването им – обектите на Възложителя.

## **2. „ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД:**

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника. Комисията не установи липси, непълноти или несъответстваща информация, включително нередовност или фактическа грешка. Всички изискуеми документи са налице, подписани са от лице, което има представителна власт. Офертата отговаря на критериите за подбор, изискванията за лично състояние и другите изисквания, поставени от Възложителя.

## **3. „РИО ГИПС“ ООД:**

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника. Комисията не установи липси, непълноти или несъответстваща информация, включително нередовност или фактическа грешка. Всички изискуеми документи са налице, подписани са от лице, което има представителна власт. Офертата отговаря на критериите за подбор, изискванията за лично състояние и другите изисквания, поставени от Възложителя.

## **4. „ДУДО“ ЕООД:**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника и установи следните несъответствия:

Не е представен електронен носител, съдържащ ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното, комисията взе следното:

### **РЕШЕНИЕ № 1**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците следва да представят документи, с които да отстранят констатираните несъответствия, а именно:

- Участникът „ТОПЛИВО“ АД следва да представи доказателства, че разполага с необходимите транспортни средства за доставка на стоките до мястото на получаването им – обектите на Възложителя. В случай, че транспортните средства, които ще се използват не са собственост на участника, счита се, че той ще използва капацитета на трети лица за изпълнение на поръчката. Съгласно изискването на чл. 65, ал. 1 от ЗОП кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В случай, че участникът ще използва трети лица за изпълнението на поръчката, то тогава съгласно изискванията на ЗОП той следва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването, на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Ако участникът ще използва капацитета на трети лица, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, с който се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.
- Участникът „ДУДО“ ЕООД следва да представи електронен носител, който да съдържа ЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на Възложителя

Изисканите документи следва да се представят в деловодството на Община Попово, гр. Попово, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, ет.1, ЦАУИ в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

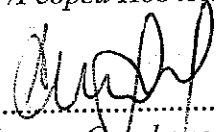
Изисканите документи следва да се представят в деловодството на Община Попово, гр. Попово, ул. „Александър Стамболийски” № 1, ет.1, ЦАУИ в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

Председателят на комисията, закри нейното заседание и обяви, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за депозиране на изисканите документи от участниците.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**   
.....  
/Годор Годоров/

**ЧЛЕНОВЕ:**   
.....  
/Георги Йовчев/

  
.....  
/Полина Стефанова/

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово  
ул. „Ал. Стамболийски“ №1  
тел.: 0608/40021  
факс: 0608/40024

**MUNICIPALITY POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria  
str „Al. Stamboliyski“ №1  
tel.: +359 60840021  
fax: +359 60840024

e-mail: [obstina@popovo.bg](mailto:obstina@popovo.bg)  
web-site: <http://www.popovo.bg>



УТВЪРДИЛ

Д-р ЛЮДМИЛ ВЕСЕЛИНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО

ДАТА:

16.01.2019г.

**ПРОТОКОЛ № 2****ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ЗА КЛАСИРАНЕ НА  
УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПРЕДМЕТ:**

„ДОСТАВКА НА СТРОИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА  
ПОПОВО И БЮДЖЕТНИТЕ ЗВЕНА”

На 18.12.2018 г. от 10:00 часа се проведе второ заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-18-731/07.12.2018 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

**Комисията е в състав:**

**Председател:** Тодор Тодоров –ст. юриконсулт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

**Членове:**

1. Георги Йовчев – ст. специалист в Звено „Инфраструктура и благоустрояване“ при Община Попово;
2. Полина Стефанова – мл. експерт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово.

Председателят на комисията обяви, че съгласно изискването на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в деня на публикуване на Протокол № 1 от работата на комисията на профила на купувача, същия е изпратен и на участниците. По отношение на тези от тях, за които са констатирани несъответствия или липса на информация е определен срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представят документи, с които да докажат, че отговорят на изискванията на Възложителя.

В законоустановения срок от 5 работни дни допълнителни документи са представени от участниците „ТОПЛИВО“ АД и „ДУДО“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и установи:

1. Участникът „ТОПЛИВО“ АД е представил:

- ЕЕДОП с коректно попълнена информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, точка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“, по отношение наличието на необходимите транспортни средства за доставка на стоките до мястото на получаването им – обектите на Възложителя.

Комисията счита, че чрез допълнително представените документи участникът е отстранил констатираните в Протокол № 1 несъответствия.

2. Участникът „ДУДО“ ЕООД е представил електронен носител, съдържащ ЕЕДОП. Комисията пристъпи към разглеждането му и установи:

- Не е попълнена информация в Част II, Раздел А, буква д).
- Не е попълнена информация в Част II, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“.
- В Част IV, Раздел В “Технически и професионални способности“, параграф „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“, е деклариран договор за доставка, който е с период на изпълнение 13.08.2018 г. - 13.08.2019 г., тоест все още в период на изпълнение. Комисията счита, че с така декларираната информация участникът не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, а именно да е **изпълнил** дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката. Участникът е декларирал доставка, сходна с предмета на поръчката, която **не е изпълнена, а все още в процес на изпълнение.**

Комисията счита, че чрез допълнително представените документи участникът не е отстранил констатираните в Протокол № 1 несъответствия.

### РЕШЕНИЕ № 2

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП , предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка участника „ДУДО“ ЕООД.

### РЕШЕНИЕ № 3

Допуска участниците „ТОПЛИВО“ АД, „ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД и „РИО ГИПС“ ООД до разглеждане и оценка на техническите им предложения.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения в съответствие с методиката за оценка на офертите.

Участник	Оценка по показател „Срок за доставка“ $K1 = C_{min}/\text{Соферта} \times 40$
„ТОПЛИВО“ АД	$K1 = 1/40 \times 40 = 1$ т.
„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД	$K1 = 1/1 \times 40 = 40$ т.
„РИО ГИПС“ ООД	$K1 = 1/1 \times 40 = 40$ т.

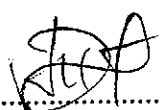
На основание гореизложеното, комисията взе следното:

## РЕШЕНИЕ № 4

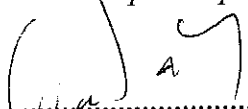
Допуска участниците „ТОПЛИВО“ АД, „ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД и „РИО ГИПС“ ООД до разглеждане и оценка на ценовите им предложения, поставени в плик „Предлагани ценови параметри“.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

  
/Тодор Тодоров/

ЧЛЕНОВЕ:

  
/Георги Йовчев/

  
/Полина Стефанова/

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово  
ул. „Ал. Стамболийски“ №1  
тел.: 0608/40021  
факс: 0608/40024

**MUNICIPALITY POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria  
str „Al. Stamboliyski“ №1  
tel.: +359 60840021  
fax: +359 60840024

e-mail: [obstina@popovo.bg](mailto:obstina@popovo.bg)  
web-site: <http://www.popovo.bg>



УТВЪРДИЛ:

Д-р ПОДМИЛ ВЕСЕЛИНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО

ДАТА: 16.01.2019 г.

**ПРОТОКОЛ № 3****ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ЗА КЛАСИРАНЕ НА  
УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

*„ДОСТАВКА НА СТРОИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА ПОПОВО И  
БЮДЖЕТНИТЕ ЗВЕНА“*

На 28.12.2018 г. от 10:00 часа се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-18-731/07.12.2018 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

**Комисията е в състав:**

**Председател:** Тодор Тодоров – ст. юрисконсулт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

**Членове:**

1. Георги Йовчев – ст. специалист в Звено „Инфраструктура и благоустрояване“ при Община Попово;
2. Полина Стефанова – мл. експерт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово.

Председателят на комисията обяви, че съгласно изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в срок от два работни преди датата на днешното заседание в електронното досие на обществената поръчка на профила на купувача на възложителя е публикувано съобщение за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

На заседанието не присъстваха представители на участниците подали оферта в настоящата обществена поръчка.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 изр. трето от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели, различни от цената.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване.

**„ТОПЛИВО“ АД**

Председателят отвори плика с ценовото предложение и обяви предложената цена за изпълнение, съгласно Списък с материалите и техните единични цени, както следва:  
**2 336.80 /две хиляди триста тридесет и шест лева и 80 ст./ лева без вкл. ДДС.**

**„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД**



Председателят отвори плика с ценовото предложение и обяви предложената цена за изпълнение, съгласно Списък с материалите и техните единични цени, както следва: **1 368.30** /хиляда триста шестдесет и осем лева и 30 ст./ **лева без вкл. ДДС.**

### **„РИО ГИПС“ ООД**

Председателят отвори плика с ценовото предложение и обяви предложената цена за изпълнение, съгласно Списък с материалите и техните единични цени, както следва: **1 209.42** /хиляда двеста и девет лева и 42 ст./ **лева без вкл. ДДС.**

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти, съгласно изискването на чл. 72 от Закона за обществените поръчки. Комисията направи изчисления на предложените цени за изпълнение на обществената поръчка по дейности, при което установи наличие на необичайно благоприятни оферти. Въз основа на това комисията взе следното:

### **РЕШЕНИЕ № 5**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка от участниците **„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД** и **„РИО ГИПС“ ООД** за начина на образуване на предложените от тях цени по съответните дейности за изпълнение на обществената поръчка.

Председателят на комисията закри заседанието като обяви, че следващото ще се проведе след изтичане на срока за депозиране на писмените обосновки за начина на образуване на предложената цена.

На 11.01.2019 г., в 14:00 ч. се проведе заседание на Комисията за разглеждане на депозираните писмени обосновки. Председателят на комисията обяви, че с писма до **„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД** и **„РИО ГИПС“ ООД** на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП са изпратени писма за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участниците цени за изпълнение на обществената поръчка. Председателят на комисията уведоми членовете на същата, че с писма от **„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД** и **„РИО ГИПС“ ООД** са постъпили писмени обосновки.

Председателят на комисията отвори плика с постъпилите документи, след което комисията пристъпи към разглеждане на получените обосновки.

### **„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД**

Участникът е посочил наличие на изключително благоприятни условия чрез наличието на складова база в близост до мястото на доставка. Приложена е изчерпателна информация и калкулация на цената за изпълнение, която включва цена за материали по доставни цени, ГСМ за 150 км., амортизация за 150 км., непреки разходи 2%, ФРЗ за една доставка, допълнителни разходи върху ФРЗ 50% и печалба от 9% върху разходите на предходните изброени. Участникът твърди, че чрез богатия си опит при изпълнение на сходни дейности осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита, добри практики при осъществяване на дейността. Посредством това участникът е установил, че артикулите с ниска доставна цена се поддават в по-голяма степен на увеличение на цената им за крайна реализация, докато за тези с по-висока потребителят е склонен да отдели повече време за проучване и избор на по-изгодна оферта и съответно при тях се поддържат ниски нива на надценката. Вземайки предвид, че Възложителят не е посочил прогнозни количества за съответните артикули са предложени по-високи надценки за множеството артикули с ниска доставна цена и съответно малки надценки на артикулите с висока доставна цена, което води до ниска обща стойност на сумата от предложените единични цени. Декларирано е получаването на изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, поради големите обеми, които се реализират. Наличието на други обекти на територията на град

Попово, в които фирмата изпълнява регулярни доставки е предпоставка за намаляване на разходите за доставка.

След като подробно анализира представената от участника писмена обосновка за начина на формиране на предложената цена, комисията счете, че са налице пълнота и обективност на избраните технически решения, както и наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

### **„РИО ГИПС“ ООД**

Участникът е посочил наличие на изключително благоприятни условия чрез наличието на партньорство, ексклузивни права и договорни отношения с най-големите производители, поради което се постигат благоприятни ценови условия за доставката на строителни материали. За някои от стоките участникът твърди, че е директен вносител, което определяло най-добра цена. Фирмата получавала големи бонуси при определени обороти, а също така отстъпки и по-дълги срокове за отсрочено плащане. Посочва се също, че определени строителни материали се произвеждат в базата на строителната борса, което е условие за минимизиране на логистичните разходи, което пряко се отразява и върху предложените цени. Участникът разполагал със собствена база и автопарк, находящи се в град Попово, което е предпоставка за минимизиране на транспортните разходи.

След като подробно анализира представената от участника писмена обосновка за начина на формиране на предложената цена, комисията счете, че са налице пълнота и обективност на избраните технически решения, както и наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

## **РЕШЕНИЕ № 6**

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, приема представените от участниците подробни писмени обосновки относно начина на формиране на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците, по реда на подаване на офертите за участие, както следва:

### **„ТОПЛИВО“ АД**

Ценовото предложение е попълнено съобразно Образец № 3 от документацията за участие, подписано, с положен свеж печат от управителя на дружеството. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки и/или предложение, което да надвишава прогнозната стойност и не констатира наличие на такива. Ценовото предложение на участника може да бъде оценено съобразно възприетия критерии за оценка.

### **„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД**

Ценовото предложение е попълнено съобразно Образец № 3 от документацията за участие, подписано, с положен свеж печат от управителя на дружеството. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки и/или предложение, което да надвишава прогнозната стойност и не констатира наличие на такива. Ценовото предложение на участника може да бъде оценено съобразно възприетия критерии за оценка.

### **„РИО ГИПС“ ООД**

Ценовото предложение е попълнено съобразно Образец № 3 от документацията за участие, подписано, с положен свеж печат от управителя на дружеството. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки и/или предложение, което да

надвишава прогнозната стойност и не констатира наличие на такива. Ценовото предложение на участника може да бъде оценено съобразно възприетия критерий за оценка.

Комисията извърши оценка на ценовите предложения на участниците по критерий за възлагане "оптимално съотношение качество/цена" и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, класира участниците, както следва:

Участник	Оценка по показател „Предлагана цена“ $K2 = C_{\min}/C_{\text{оферта}} \times 60$
„ТОПЛИВО“ АД	$K2 = 1\ 209.42/2\ 336.80 \times 60 = 31.05$ т.
„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД	$K2 = 1\ 209.42/1\ 368.30 \times 60 = 53.03$ т.
„РИО ГИПС“ ООД	$K2 = 1\ 209.42/1\ 209.42 \times 60 = 60$ т.

След като извърши оценка по показател „Предлагана цена“ комисията пристъпва към формиране на комплексната оценка на офертите, както следва:

Участник	Комплексна оценка $K_{\text{оц}} = K1 + K2$
„ТОПЛИВО“ АД	$K_{\text{оц}} = 1 + 31.05 = 32.05$ т.
„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД	$K_{\text{оц}} = 40 + 53.03 = 93.03$ т.
„РИО ГИПС“ ООД	$K_{\text{оц}} = 40 + 60 = 100$ т.

След като формира комплексната оценка на допуснатите до този етап от процедурата участници, предвид констатациите в Протокол № 1 и Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията взе следните:

### РЕШЕНИЕ № 7

Класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, съобразно възприетия критерий „оптимално отношение качество/цена“ в обществената поръчка с предмет „ДОСТАВКА НА СТРОИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ ЗА НУЖДТЕ НА ОБЩИНА ПОПОВО И БЮДЖЕТНИТЕ ЗВЕНА“.

КЛАСИРАНЕ	УЧАСТНИК	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
ПЪРВО	„РИО ГИПС“ ООД	100 т.
ВТОРО	„ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД	93.03 т.
ТРЕТО	„ТОПЛИВО“ АД	32.05 т.

### РЕШЕНИЕ № 8

Класираният на първо място участник „РИО ГИПС“ ООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет.

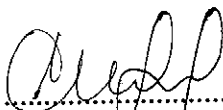
### РЕШЕНИЕ № 9

Предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА СТРОИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ ЗА НУЖДТЕ НА ОБЩИНА ПОПОВО И БЮДЖЕТНИТЕ ЗВЕНА“, с класирания на първо място участник „РИО ГИПС“ ООД.

С това комисията назначена със Заповед № 3-18-731/07.12.2018 г. на кмета на община Попово изпълни своята задача и заседанието ѝ бе закрито.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**   
.....  
*/Годор Годоров/*

**ЧЛЕНОВЕ:**   
.....  
*/Георги Йовчев/*

  
.....  
*/Полина Стефанова/*