



УТВЪРДИЛ:
Д-Р ЛЮДМИЛ ВЕСЕЛИНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО

ДАТА: 12.08.2019г.

ДОКЛАД
ПО ЧЛ. 60 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА
ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯ,
НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 3-19-416 ОТ 01.07.2019 Г. С ПРЕДМЕТ:

„Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и строително-монтажни работи, във връзка с внедряване на мерки за енергийна ефективност в (три) жилищни сгради по ОП „Региони в растеж” 2014-2020, приоритетна ос 2”
„Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони-2“ за 3 (три) обособени позиции”

Уважаеми д-р Веселинов,

С ваша Заповед № 3-19-416/01.07.2019 г. бе назначена комисия със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществената поръчка с горепосоченият предмет с вид на процедурата „публично състезание”. Комисията започна работа на 01.07.2019 г. в състав: Председател: Добрин Добрев – ст. юрисконсулт в Дирекция „Обща администрация” при Община Попово и членове Мариан Маринов – директор на дирекция ФСДУС при Община Попово и Нина Антонова – гл. специалист в Дирекция ТСУЕТ при Община Попово. По време на своята работа съставът на комисията бе променен с Ваша заповед № 3-19-528 от 01.08.2019 г., с която поради продължително отсъствие на Нина Антонова за нов член на комисията бе определен инж. Добрин Добрев – ст. експерт в дирекция „Териториално селищно устройство, екология и транспорт” в Община Попово. Работния процес на комисията протече без наличие на съществени затруднения, като бяха проведени три заседания, за които са съставени протоколи. Две от тези заседания бяха открити, като същите бяха проведени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП. Всички Решения на комисията бяха взети единодушно, а всички протоколи бяха подписани от членовете на комисията без особени мнения.

На 01.07.2019 г. от 10:00 часа се проведе първото заседание на комисията, като същата получи от деловодството списъка на депозираните оферти за участие в обществената поръчка и констатира, че до определеният в обявлението краен срок за депозиране на офертите – до 17:00 часа на 28.06.2019 г. са постъпили 19 (деветнадесет) броя надлежно запечатани оферти, предадени на Председателя на комисията с Протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от предаващото лице Мария Генкова, от следните участници:

1. „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-2719-19/25.06.2019 г., подадена в 10:29 ч.;
2. „БЪРБЪН ГРИЙН“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-2182-20/27.06.2019 г., подадена в 09:43 ч.;
3. „ХОТАЛИЧ“ ООД, Вх. № ОФ-30-2177-21/27.06.2019 г., подадена в 09:45 ч.;
4. „Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД, Вх. № ОФ-91-537-22/28.06.2019 г., подадена в 09:51 ч.;

www.eufunds.bg



5. „НСК СОФИЯ“ ЕООД Вх. № ОФ-30-2164-23/28.06.2019 г., подадена в 09:53 ч.;
6. „ЕВРОНЕТ“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-1335-24/28.06.2019 г., подадена в 09:58 ч.;
7. „ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД, Вх. № ОФ-91-645-25/28.06.2019 г., подадена в 10:00 ч.;
8. „МЦ СТРОЙКОМЕРС“ ООД, Вх. № ОФ-30-2751-26/28.06.2019 г., подадена в 10:05 ч.;
9. ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“, Вх. № ОФ-63-62-27/28.06.2019 г., подадена в 10:12 ч.;
10. КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ“, Вх. № ОФ-91-827-28/28.06.2019 г., подадена в 11:15 ч.;
11. „ТЕКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД Вх. № ОФ-30-2027-29/28.06.2019 г., подадена в 10:20 ч.;
12. „КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-1503-30/28.06.2019 г., подадена в 10:31 ч.;
13. „ИНЖСИТИ“ ДЗЗД, Вх. № ОФ-91-828-31/28.06.2019 г., подадена в 12:05 ч.;
14. ОБЕДИНЕНИЕ „БИЛД ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД, Вх. № ОФ-91-829-32/28.06.2019 г., подадена в 12:07 ч.;
15. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-2752-33/28.06.2019 г., подадена в 14:56 ч.;
16. „НП ГРУП 2016“ ООД, Вх. № ОФ-30-2752-34/28.06.2019 г., подадена в 15:00 ч.;
17. „ХАЯ СТРОЙ 2016“ ДЗЗД Вх. № ОФ-30-2754-35/28.06.2019 г., подадена в 15:55 ч.;
18. „ХРАНКОТОШ“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-2444-36/28.06.2019 г., подадена в 15:58 ч.;
19. „ТОП СТРОЙ“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-1756-37/28.06.2019 г., подадена в 16:00 ч.;

Заседанието бе публично и на него присъстваха представители на двама от участниците, видно от приложен Списък на представителите на участниците, присъствали при отваряне на офертите. Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-19-416/01.07.2019 г. на Кмета на Община Попово, след което всички се подписаха на гърба ѝ, че са запознати с нейното съдържание и с поставената им задача.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което съдържанието на подадените оферти бе оповестено, всички оферти са оформени съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП. В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията, както и представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническите предложения бяха подписани само от членовете на комисията тъй като нито един от двамата представители не пожела да ги разпише.

След приключване на публичната част от заседанието комисията разгледа по същество офертите на участниците, като по отношение на тези от тях, за които се констатираха несъответствия, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП с Решение № 1 от протокол № 1 от 01.03.2017 г. комисията изиска в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Протокол № 1 бе изпратен ведно с надлежно изготвени писма до всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача.

Всички участници са потвърдили получаването на Протокол № 1 като в законоустановения срок от пет работни дни допълнителни документи са получени от



всички участници, на които са изисквани допълнителни документи с изключение на участниците „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД и „НП ГРУП 2016“ ООД. Комисията установи, че същите са потвърдили получаването на Протокол № 1 съответно на 23.07.2019 г. и на 24.07.2019 г. като до момента на заседанието на комисията в деловодството на Община Попово не са постъпвали документи от тях. Водена от гореизложеното, на основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки комисията взе решение и отстрани участниците „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД и „НП ГРУП 2016“ ООД от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка поради факта, че не отговарят на критериите за подбор и други изисквания, поставени от възложителя.

След преглед на допълнително представените документи и офертите в цялост комисията взе решение, с което допусна до разглеждане и оценка офертите на участниците „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД; „ЪРЪБЪН ГРИЙН“ ЕООД; „Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД; „НСК СОФИЯ“ ЕООД; „ЕВРОНЕТ“ ЕООД; „ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД; „МЦ СТРОЙКОМЕРС“ ООД; ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“; КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ“ „ТЕКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД; „КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД; „ИНЖСИТИ“ ДЗЗД; ОБЕДИНЕНИЕ „БИЛД ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД; „ХАЯ СТРОЙ 2016“ ДЗЗД; „ХРАНКОТОШ“ ЕООД и „ТОП СТРОЙ“ ЕООД ДЗЗД поради представяне на оферти, които са пълни и отговарят на критериите за подбор и други изисквания, поставени от възложителя. Офертите на участниците са пълни, не са установени липси, непълноти, всички изискуеми документи са налице, подписани от лице, което има представителна власт.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до участие оферти с оглед на възприетия критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта, съобразно критерия „Оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, извърши обстоен преглед и анализ на техническите предложения и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия. При преглед на техническите предложения на участниците „ХАЯ СТРОЙ 2016“ ДЗЗД и „ХРАНКОТОШ“ ЕООД комисията установи разминаване между информацията посочена в образец № 2 и в линейния график, както и разминаване в информацията съдържаща се в линейния график и диаграмата на работната ръка. В техническото предложение участникът е посочил минималния допустим съгласно изискванията на документацията за участие срок за изпълнение на поръчката от 120 дни. 30 дни за проектиране и 90 дни за изпълнение на СМР. Така е посочено и в диаграмата на работната ръка. В линейния график обаче е вписан срок за изпълнение на поръчката от 100 дни. 30 за проектиране и 70 за изпълнение на СМР. В документацията за участие възложителят изрично е посочил, че ако участник посочи срок за изпълнение на СМР по – кратък от 90 календарни дни, то той ще бъде отстранен от участие в поръчката. Друго изискване възложителят е поставил относно линейния график и диаграмата за работната ръка, които са неразделна част от техническото предложение. Това изискване изрично посочва, че ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и Линейният график и/или констатирано несъответствие, и/или разминаване между информацията в „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Линейния график. Допуснатата от участника грешка е съществено нарушение на ЗОП и условията на документацията за участие в обществената поръчка. Порок, който не може да бъде саниран. Водена от гореописаното на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията взе решения, с които отстрани „ХАЯ СТРОЙ 2016“ ДЗЗД и „ХРАНКОТОШ“ ЕООД от участие в процедурата.



След като разгледа техническите предложения на всички участници, комисията започна оценка на предложенията съгласно методиката за оценка на офертите, която е неразделна част от документацията за участие, по показателя „Срок за изработване и предаване на работните проекти“, при което формира следните оценки:

Участник	Предложение по показател „Срок за изработване и предаване на работните проекти“	Оценка по показател „Срок за изработване и предаване на работните проекти“ $OC1 = (A_{min} / A_i) \times 20$
„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„ЪРБЪН ГРИЙН“ ЕООД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„НСК СОФИЯ“ ЕООД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„ЕВРОНЕТ“ ЕООД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД;	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„МЦ СТРОЙКОМЕРС“ ООД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ“	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„ТЕКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„ИНЖСИТИ“ ДЗЗД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
ОБЕДИНЕНИЕ „БИЛД ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.
„ТОП СТРОЙ“ ЕООД	30 /тридесет/ дни	$OC1 = (30/30) \times 20 = 20$ точки.

Комисията пристъпи към оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР“, както следва:

Участник	Предложение по показател „Срок за изпълнение на СМР“	Оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР“ $OC2 = (B_{min} / B_i) \times 30$
„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД	90 /деветдесет/ дни	$OC2 = (90/90) \times 30 = 30$ точки.



„ЪРБЪН ГРИЙН“ ЕООД	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
„НСК СОФИЯ“ ЕООД	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
„ЕВРОНЕТ“ ЕООД	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
„ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД;	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
„МЦ СТРОЙКОМЕРС“ ООД	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ“	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
„ТЕКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
„КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
„ИНЖСИТИ“ ДЗЗД	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
ОБЕДИНЕНИЕ „БИЛД ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.
„ТОП СТРОЙ“ ЕООД	90 /деветдесет/ дни	ОС2 = (90/90) x 30 = 30 точни.

След като извърши оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР“, комисията пристъпи към формиране на обща оценка на показателите различни от цената от техническото предложение на допуснатите до този етап от процедурата оферти, както следва:

Участник	Срок за изработване и предаване на работните проекти (ОС1)	Срок за изпълнение на СМР (ОС2)	Обща оценка на техническото предложение. ТП = ОС1 + ОС2
„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
„ЪРБЪН ГРИЙН“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
„НСК СОФИЯ“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
„ЕВРОНЕТ“ ЕООД	20 точки.	29,03 точки.	ТП = 20+29,03 = 49,03 точни.
„ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД;	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
„МЦ СТРОЙКОМЕРС“	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.



ООД			
ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ ЛИНК“	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ“	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
„ТЕКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
„КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
„ИНЖСИТИ“ ДЗЗД	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
ОБЕДИНЕНИЕ „БИЛД ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.
„ТОП СТРОЙ“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	ТП = 20+30 = 50 точки.

След като извърши оценка на показателите в техническото предложение на участниците, различни от цената за трите обособени позиции, включени в предмета на поръчката комисията допусна до разглеждане и оценка в съответствие с избраният критерии за оценка ценовите предложения, поставени в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД; „БЪРБЪН ГРИЙН“ ЕООД; Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД; „НСК СОФИЯ“ ЕООД; „ЕВРОНЕТ“ ЕООД; „ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД; „МЦ СТРОЙКОМЕРС“ ООД; ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“; КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ“; „ТЕКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД; „КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД; „ИНЖСИТИ“ ДЗЗД; ОБЕДИНЕНИЕ „БИЛД ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД и „ТОП СТРОЙ“ ЕООД.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници да се проведе на 08.08.2019 г. от 10:00 часа в залата на ЦАУИ на Община Попово. За целта в електронната преписка на обществената поръчка на профила на купувача в срок от два работни дни преди заседанието за отваряне на ценовите оферти бе публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отварянето.

На 08.08.2019 г. от 10:00 часа се проведе третото заседание на комисията, което бе публично но на него не присъстваха представители на участниците, което е видно и от нарочно изготвен списък на присъстващите на откритото заседание на комисията.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал.3 изр. второ от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели, различни от цената, след което комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване.

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на всички допуснати до този етап от процедурата участници приключи публичната част от заседанието, при което комисията продължи разглеждането и оценката на офертите при закрити врата. Комисията извърши подредба на ценовите предложения на участниците, при която установи следното разпределение на предложенията на участниците по обособени позиции:

Участник	ОП1	ОП2	ОП3
„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД	363980,00		



„ЪРБЪН ГРИЙН“ ЕООД	301894,55		
„Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД	338181,41	351317,68	165538,05
„НСК СОФИЯ” ЕООД	279731,25	283145,00	
„ЕВРОНЕТ“ ЕООД		367440,47	
„ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД	305160,00	324072,56	
„МЦ СТРОЙКОМЕРС“ ООД			141450,00
ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“	312000,00	332000,00	
КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ	286607,00	290082,60	143524,00
„ТЕКОМ ИНВЕСТ” ЕООД	362650,44	376826,46	131 968,42
„КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД	382142,00		
„ИНЖСИТИ“ ДЗЗД	375820,00		
ОБЕДИНЕНИЕ „БИЛД ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД			166000,00
„ТОП СТРОЙ“ ЕООД	279000,00	324623,55	

Комисията провери за наличие на необичайно благоприятни оферти, но не констатира наличие на такива, след което след обстоен преглед на ценовите предложения пристъпи към тяхната оценка, както следва:

Обособена позиция № 1:

Участник	Предложение по показател „Предлагана цена”	Оценка по показател „Предлагана цена” $ПЦ = (C_{min}/C_i) \times 50$
„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД	363980,00	$ПЦ = (279\ 000,00/363980,00) \times 50 = 38,33$ точки.
„ЪРБЪН ГРИЙН“ ЕООД	301894,55	$ПЦ = (279\ 000,00/301894,55) \times 50 = 46,21$ точки.
„Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД	338181,41	$ПЦ = (279\ 000,00/338181,41) \times 50 = 41,25$ точки.
„НСК СОФИЯ” ЕООД	279731,25	$ПЦ = (279\ 000,00/279731,25) \times 50 = 49,87$ точки.
„ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ“ ЕООД	305160,00	$ПЦ = (279\ 000,00/305160,00) \times 50 = 45,71$ точки.
ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“	312000,00	$ПЦ = (279\ 000,00/312000,00) \times 50 = 44,71$ точки.
КОНСОРЦИУМ „АРТ	286607,00	$ПЦ = (279\ 000,00/286607,00)$



КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ		x 50= 48,67 точки.
„ТЕКОМ ИНВЕСТ” ЕООД	362650,44	ПЦ= (279 000,00/362650,44) x 50= 38,47 точки.
„КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД	382142,00	ПЦ= (279 000,00/382142,00) x 50= 36,50 точки.
„ИНЖСИТИ“ ДЗЗД	375820,00	ПЦ= (279 000,00/375820,00) x 50= 37,12 точки.
„ТОП СТРОЙ“ ЕООД	279000,00	ПЦ= (279 000,00/279 000,00) x 50= 50,00 точки.

Обособена позиция № 2:

Участник	Предложение по показател „Предлагана цена”	Оценка по показател „Предлагана цена” ПЦ= (Cmin/Ci) x 50
„Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД	351617,68	ПЦ= (283145,00/351617,68) x 50 = 40,26 точки.
„НСК СОФИЯ” ЕООД	283145,00	ПЦ= (283145,00/283145,00) x 50 = 50,00 точки.
„ЕВРОНЕТ“ ЕООД	367440,47	ПЦ= (283145,00/367440,47) x 50 = 38,53 точки.
„ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД	324072,56	ПЦ= (283145,00/324072,56) x 50 = 43,69 точки.
ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“	332000,00	ПЦ= (283145,00/332000,00) x 50 = 42,64 точки.
КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ	290082,60	ПЦ= (283145,00/290082,60) x 50 = 48,80 точки.
„ТЕКОМ ИНВЕСТ” ЕООД	376826,46	ПЦ= (283145,00/376826,46) x 50 = 37,57 точки.
„ТОП СТРОЙ“ ЕООД	324623,55	ПЦ= (283145,00/324623,55) x 50 = 43,61 точки.

Обособена позиция № 3:

Участник	Предложение по показател „Предлагана цена”	Оценка по показател „Предлагана цена” ПЦ= (Cmin/Ci) x 50
„Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД	165538,05	ПЦ= (131968,42/165538,05) x 50 = 39,86 точки.
„ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД	132259,40	ПЦ= (131968,42/132259,40) x 50 = 49,89 точки
„МЦ СТРОЙКОМЕРС“ ООД	141450,00	ПЦ= (131968,42/141450,00) x 50 = 46,65 точки
КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ	143524,00	ПЦ= (131968,42/143524,00) x 50 = 45,97 точки
„ТЕКОМ ИНВЕСТ” ЕООД	131968,42	ПЦ= (131968,42/131968,42) x 50= 50,00 точки.
ОБЕДИНЕНИЕ „БИЛД ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД	166000,00	ПЦ= (131968,42/166000,00) x 50 = 39,75 точки



След като извърши оценка по показател „Предлагана цена” комисията пристъпи към формиране на комплексната оценка на офертите, както следва:

Обособена позиция № 1:

Участник	Оценка по показател „Срок за изработване на работните проекти”	Оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР”	Оценка по показател „Предлагана цена”	Комплексна оценка: КО= ОС1+ОС2+ПЦ
„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	38,33 точки	88,33 точки
„ЪРБЪН ГРИЙН“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	46,21 точки	96,21 точки
„Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД	20 точки.	30 точки.	41,25 точки	91,25 точки
„НСК СОФИЯ” ЕООД	20 точки.	30 точки.	49,87 точки	99,87 точки
„ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	45,71 точки	95,71 точки
ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“	20 точки.	30 точки.	44,71 точки	94,71 точки
КОНСОРЦИУМ „АРТКОРЕКТ ЕНЕРДЖИ	20 точки.	30 точки.	48,67 точки	98,67 точки
„ТЕКОМ ИНВЕСТ” ЕООД	20 точки.	30 точки.	38,47 точки	88,47 точки
„КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	36,50 точки	86,50 точки
„ИНЖСИТИ“ ДЗЗД	20 точки.	30 точки.	37,12 точки	87,12 точки
„ТОП СТРОЙ“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	50 точки	100 точки

Обособена позиция № 2:

Участник	Оценка по показател „Срок за изработване на работните проекти”	Оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР”	Оценка по показател „Предлагана цена”	Комплексна оценка: КО= ОС1+ОС2+ПЦ
----------	--	---	---------------------------------------	-----------------------------------



„Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД	20 точки.	30 точки.	40,26 точки	90,26 точки
„НСК СОФИЯ” ЕООД	20 точки.	30 точки.	50 точки	100 точки
„ЕВРОНЕТ“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	38,53 точки	88,53 точки
„ЕВРОКОРЕК Т БУЛ“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	43,69 точки	93,69 точки
ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“	20 точки.	30 точки.	42,64 точки	92,64 точки
КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ	20 точки.	30 точки.	48,80 точки	98,80 точки
„ТЕКОМ ИНВЕСТ” ЕООД	20 точки.	30 точки.	37,57 точки	87,57 точки
„ТОП СТРОЙ“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	43,61 точки	93,61 точки

Обособена позиция № 3:

Участник	Оценка по показател „Срок за изработване на работните проекти”	Оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР”	Оценка по показател „Предлагана цена”	Комплексна оценка: КО= ОС1+ОС2+ПЦ
„Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД	20 точки.	30 точки.	39,86 точки	89,86 точки
„ЕВРОКОРЕК Т БУЛ“ ЕООД	20 точки.	30 точки.	49,89 точки	99,89 точки
„МЦ СТРОЙКОМЕРС“ ООД	20 точки.	30 точки.	46,65 точки	96,65 точки
КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ	20 точки.	30 точки.	45,97 точки	95,97 точки
„ТЕКОМ ИНВЕСТ” ЕООД	20 точки.	30 точки.	50,00 точки	100 точки
ОБЕДИНЕНИ Е „БИЛД ЕНЕРДЖИ“	20 точки.	30 точки.	39,75 точки	89,75 точки



ДЗЗД				
------	--	--	--	--

След като формира комплексната оценка на допуснатите до този етап от процедурата участници, предвид констатациите в Протокол № 1 и Протокол № 2 и Протокол № 3, комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя условия съобразно възприетия критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ в обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и строително-монтажни работи, във връзка с внедряване на мерки за енергийна ефективност в (три) жилищни сгради по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 2” „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони-2“ за 3 (три) обособени позиции**”, както следва:

Обособена позиция № 1:

Първо място: **„ТОП СТРОЙ“ ЕООД** с комплексна оценка 100,00 точки.

Второ място: **„НСК СОФИЯ“ ЕООД** с комплексна оценка 99,87 точки

Трето място: **КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ** с комплексна оценка 98,67 точки.

Четвърто място: **„ЪРБЪН ГРИЙН“ ЕООД** с комплексна оценка 96,21 точки.

Пето място: **„ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ“ ЕООД** с комплексна оценка 95,71 точки.

Шесто място: **ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“** с комплексна оценка 94,71 точки.

Седмо място: **„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД** с комплексна оценка 91,25 точки.

Осмо място: **„ТЕКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД** с комплексна оценка 88,47 точки.

Девето място: **„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД** с комплексна оценка 88,33 точки.

Десето място: **„ИНЖСИТИ“ ДЗЗД** с комплексна оценка 87,12 точки.

Единадесето място: **„КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД** с комплексна оценка 86,50 точки.

Обособена позиция № 2:

Първо място: **„НСК СОФИЯ“ ЕООД** с комплексна оценка 100,00 точки.

Второ място **КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ** с комплексна оценка 98,80 точки

Трето място: **ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ“ ЕООД** с комплексна оценка 93,69 точки.

Четвърто място: **„ТОП СТРОЙ“ ЕООД** с комплексна оценка 93,61 точки.

Пето място: **ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ - ЛИНК“** с комплексна оценка 92,64 точки.

Шесто място: **„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД** с комплексна оценка 90,26 точки.

Седмо място: **„ЕВРОНЕТ“ ЕООД** с комплексна оценка 88,53 точки.

Осмо място: **„ТЕКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД** с комплексна оценка 87,57 точки.

Обособена позиция № 3:

Първо място: **„ТЕКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД** с комплексна оценка 100,00 точки.

Второ място: **„ЕВРОКОРЕКТ БУЛ“ ЕООД** с комплексна оценка 99,89 точки

Трето място: **„МЦ СТРОЙКОМЕРС“ ООД** с комплексна оценка 96,65 точки.

Четвърто място: **КОНСОРЦИУМ „АРТ КОРЕКТ ЕНЕРДЖИ** с комплексна оценка 95,97 точки.

Пето място: **„Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД** с комплексна оценка 89,86 точки.

Шесто място: **ОБЕДИНЕНИЕ „БИЛД ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД** с комплексна оценка 89,75 точки.

Водена от гореизложеното комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и строително-монтажни работи, във връзка с внедряване на мерки за енергийна ефективност в (три) жилищни сгради по ОП**