

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово  
ул. „Ал.Стамболийски“ №1  
тел.: 0608/40021  
факс: 0608/40024

**MUNICIPALITY POPOVO**

7800 Popovo, Bulgaria  
str „Al.Stamboliyski“ №1  
tel.: +359 60840021  
fax: +359 60840024

e-mail: [obstina@popovo.bg](mailto:obstina@popovo.bg)  
web-site: <http://www.popovo.bg>



УТВЪРДИЛ: .....

Д-Р ЛЮДМИЛ ВЕСЕЛИНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО

ДАТА: .....

**ПРОТОКОЛ № 1****ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ЗА КЛАСИРАНЕ НА  
УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА  
С ПРЕДМЕТ:**

**“Специализиран превоз на деца в задължителна предучилищна възраст и ученици до  
учебни заведения на територията на община Попово през учебната 2019/2020 г., по  
обособени позиции“**

На 29.08.2019 г. от 10:00 часа в залата на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл. Търговище, гр. Попово, ул. “Александър Стамболийски” № 1 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-19-599/29.08.2019 г. на Кмета на община Попово, за провеждане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

**Комисията е в състав:**

**Председател:** Тодор Тодоров – ст. юрисконсулт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

**Членове:**

1. Йорданка Мичева – гл. експерт в Звено „Образование“ при Община Попово;
2. Пламен Русев – юрисконсулт в Дирекция „Хуманитарни дейности“ при Община Попово.

Комисията получи от деловодството списъка на депозираните оферти за участие в обществената поръчка и констатира, че до определеният в обявлението краен срок за депозиране на офертите – до 17:00 часа на 28.08.2019 г. са постъпили 3 (три) броя надлежно запечатани оферти, предадени на Председателя на комисията с Протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от предаващото лице Мария Генкова, от следните участници:

1. „ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД, Вх. № ОФ-30-1213-53/28.08.2019 г., подадена в 16:<sup>20</sup> ч., за обособени позиции №№ 3, 4, 5 и 6.;
2. „МЕТЕОР“ АД, Вх. № ОФ-30-156-54/28.08.2019 г., подадена в 16:<sup>40</sup> ч. , за обособени позиции №№ 1-16;
3. ЕТ „ТРАНСПОРТСЕРВИЗ – СТАНИСЛАВ КОЛЕВ“, Вх. № ОФ-30-585-55/28.08.2019 г., подадена в 16:<sup>50</sup> ч., за обособени позиции №№ 13, 14 и 15.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участника „Метеор“ АД – Станислав Ангелов Ангелов – изп. директор.

Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-19-599/29.08.2019 г. на Кмета на Община Попово, след което всички се подписаха на гърба ѝ, че са запознати с нейното съдържание и с поставената им задача.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

**1. „ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД**, Вх. № ОФ-30-1213-53/28.08.2019 г., подадена в 16:<sup>20</sup> ч., за обособени позиции №№ 3, 4, 5 и 6.

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника **„ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД**. Представителят на „Метеор“ АД също подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника.

**2. „МЕТЕОР“ АД**, Вх. № ОФ-30-156-54/28.08.2019 г., подадена в 16:<sup>40</sup> ч., за обособени позиции №№ 1-16.

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника **„МЕТЕОР“ АД**.

**3. ЕТ „ТРАНСПОРТСЕРВИЗ – СТАНИСЛАВ КОЛЕВ“**, Вх. № ОФ-30-585-55/28.08.2019 г., подадена в 16:<sup>50</sup> ч., за обособени позиции №№ 13, 14 и 15;

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника **ЕТ „ТРАНСПОРТСЕРВИЗ – СТАНИСЛАВ КОЛЕВ“**. Представителят на „Метеор“ АД също подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работа на закрито заседание и пристъпи към разглеждане по същество на офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване:

**1. „ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД**.

Участникът е депозирал оферта за участие по обособени позиции №№ 3, 4, 5 и 6.

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника. Комисията не установи липси, непълноти или несъответстваща информация, включително нередовност или фактическа грешка. Всички

изискуеми документи са налице, подписани са от лице, което има представителна власт. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, с коректно попълнена информация във всички изискуеми полета, която доказва, че не са налице основания за отстраняване от процедурата и съответствието на участника с поставените критерии за подбор. Офертата отговаря на всички изисквания, поставени от Възложителя.

## **2. „МЕТЕОР“ АД:**

Участникът е депозирал оферта за участие по Обособени позиции №№ 1-16.

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на представения ЕЕДОП по отделните обособени позиции и констатира следните непълноти:

за Обособена позиция № 1:

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образование и професионална квалификация“, не е попълнена информация от която да става ясно дали участникът разполага с правоспособен водач, който да отговаря на изискванията на Възложителя.

за Обособена позиция № 2:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-жа Снежана Иванова Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

за Обособена позиция № 3:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б. „Икономическо и финансово състояние“ не е посочена информация, от която да е виден периода на валидността на декларираните застраховки.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочена информация, от която да е видно, че декларираните МПС отговарят на изискванията на Възложителя.

за Обособена позиция № 4:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образование и професионална квалификация“, не е попълнена информация от която да става ясно дали посоченият от участника водач отговаря на изискванията на Възложителя.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочена информация, от която да е видно, че декларираните МПС отговарят на изискванията на Възложителя.

за Обособена позиция № 5:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образование и професионална квалификация“, като водач на МПС е посочен Нури Ахмедов Хасанов, който е посочен и като водач на МПС за Обособена

позиция № 7, което не би позволило обслужването на нито едно от двете маршрутни разписания.

за Обособена позиция № 6:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

за Обособена позиция № 7:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образование и професионална квалификация“, като водач на МПС е посочен Нури Ахмедов Хасанов, който е посочен и като водач на МПС за Обособена позиция № 5, което не би позволило обслужването на нито едно от двете маршрутни разписания.

за Обособена позиция № 8:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образование и професионална квалификация“, не е попълнена информация от която да става ясно дали участникът разполага с правоспособен водач, който да отговаря на изискванията на Възложителя.

за Обособена позиция № 9:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Декларирано е, че за изпълнение на обособената позиция участникът ще използва подизпълнител – „Бус Перник“ ООД.

Представен е ЕЕДОП от „Бус Перник“ ООД. Част II Информация за икономическия оператор не е коректно попълнена. Липсва информация, от която да е видно, че подизпълнителят отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, каквото е изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП. Липсва и доказателства за поетите от подизпълнителя задължения, каквото е изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

за Обособена позиция № 10:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образование и професионална квалификация“, не е попълнена информация от която да става ясно дали участникът разполага с правоспособен водач, който да отговаря на изискванията на Възложителя.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочена информация, от която да е видно, че декларираните МПС отговарят на изискванията на Възложителя.

за Обособена позиция № 11:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“ не е посочена информация, от която да е виден периода на валидността на декларираните застраховки.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образование и професионална квалификация“, не е попълнена информация от която да става ясно дали участникът разполага с правоспособен водач, който да отговаря на изискванията на Възложителя.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочена информация, от която да е видно, че декларираните МПС отговарят на изискванията на Възложителя.

за Обособена позиция № 12:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Декларирано е, че за изпълнение на обособената позиция участникът ще използва подизпълнител – „Бус Перник“ ООД.

Представен е ЕЕДОП от „Бус Перник“ ООД, но в него липсва информация, от която да е видно, че подизпълнителят отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, каквото е изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП. Липсва и доказателства за поетите от подизпълнителя задължения, каквото е изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

за Обособена позиция № 13:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Декларирано е, че за изпълнение на обособената позиция участникът ще използва подизпълнител – „Бус Перник“ ООД.

Представен е ЕЕДОП от „Бус Перник“ ООД, но в него липсва информация, от която да е видно, че подизпълнителят отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, каквото е изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП. Липсва и доказателства за поетите от подизпълнителя задължения, каквото е изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

за Обособена позиция № 14:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Декларирано е, че за изпълнение на обособената позиция участникът ще използва подизпълнител – „Бус Перник“ ООД.

Представен е ЕЕДОП от „Бус Перник“ ООД, но в него липсва информация, от която да е видно, че подизпълнителят отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, каквото е изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП. Липсва и доказателства за поетите от подизпълнителя задължения, каквото е изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

за Обособена позиция № 15:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Декларирано е, че за изпълнение на обособената позиция участникът ще използва подизпълнител – „Бус Перник“ ООД.

Представен е ЕЕДОП от „Бус Перник“ ООД, но в него липсва информация, от която да е видно, че подизпълнителят отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, каквото е изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образование и професионална квалификация“ като водач на МПС е посочен Кирил Иванов Стефанов, който е посочен и като водач на МПС за Обособена позиция № 16, което не би позволило обслужването на нито едно от двете маршрутни разписания. Липсва и доказателства за поетите от подизпълнителя задължения, каквото е изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

за Обособена позиция № 16:

Представеният ЕЕДОП е подписан от г-н Иван Ангелов Ангелова, но не и от останалите членове на съвета на директорите, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Декларирано е, че за изпълнение на обособената позиция участникът ще използва подизпълнител – „Бус Перник“ ООД.

Представен е ЕЕДОП от „Бус Перник“ ООД, но в него липсва информация, от която да е видно, че подизпълнителят отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата, каквото е изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Образование и професионална квалификация“ като водач на МПС е посочен Кирил Иванов Стефанов, който е посочен и като водач на МПС за Обособена позиция № 15, което не би позволило обслужването на нито едно от двете маршрутни разписания. Липсва и доказателства за поетите от подизпълнителя задължения, каквото е изискването на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

## **2. ЕТ „ТРАНСПОРТСЕРВИЗ – СТАНИСЛАВ КОЛЕВ“:**

Участникът е депозирал оферта за участие по Обособени позиции № 13, 14 и 15

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на представения ЕЕДОП по отделните обособени позиции и констатира следните непълноти:

за Обособена позиция № 13:

Не е попълнена необходимата информация В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор.

за Обособена позиция № 14:

Не е попълнена необходимата информация В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор.

за Обособена позиция № 15:

Не е попълнена необходимата информация В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията взе следното:

## РЕШЕНИЕ № 1

Настоящият протокол да се изпрати на участниците в обществената поръчка. В срок до 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 

**ЧЛЕНОВЕ:**

...

/Y

.....  
/Пламен Русев/