



УТВЪРДИЛ:

Д.
КП*Заместник*
*на осн. чл. 37 от ЗОП.*3
ВО

ДАТА:

ПРОТОКОЛ № 1**ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ЗА КЛАСИРАНЕ НА
УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

„Реконструкция на южна трибуна (Сектор В)“ в спортен комплекс – парк „Градска градина“, гр. Попово по административен договор № BG06RDNP001-19.020.-0001-S01/2019 г. с Държавен фонд „Земеделие“ по Подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020, съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.“

На 11.05.2020 г. от 10:00 часа в залата на ЦАУИ ет. 1 на Общинска администрация – Попово, адрес – обл. Търговище, гр. Попово, ул. ”Александър Стамболийски” № 1 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-20-226/11.05.2020 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Комисията е в състав:

Председател: Тодор Тодоров – ст. юрисконсулт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

Членове:

1. Йорданка Георгиева – Ръководител Звено „Програми, проекти, връзки с обществеността и бизнеса“ при Община Попово;
2. Инж. Добрин Добрев – ст. експерт в Дирекция ТСУА при Община Попово.

Комисията получи от деловодството списъка на депозираните оферти за участие в обществената поръчка и констатира, че до определеният в обявлението краен срок за депозиране на офертите – до 17:00 часа на 08.05.2020 г. са постъпили 7 (седем) броя надлежно запечатани оферти, предадени на Председателя на комисията с Протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от предаващото лице Ивета Игнатова, от следните участници:

1. “С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД, ОФ-30-2968-4/07.05.2020 г., подадена в 10:32 ч.;
2. “ВОДСТРОЙ ВТ“ АД, ОФ-30-2340-5/07.05.2020 г., подадена в 11:19 ч.;
3. “БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД, ОФ-30-2443-6/08.05.2020 г., подадена в 10:25 ч.;

4. **“МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, ОФ-30-1294-7/08.05.2020 г., подадена в 10:33 ч.;
5. **“ТРОЯН БИЛД“ ЕООД**, ОФ-30-2517-8/08.05.2020 г., подадена в 14:01 ч.;
6. **“ЛИСЕЦ“ ЕООД**, ОФ-30-2971-9/08.05.2020 г., подадена в 15:34 ч.;
7. **“ФЕРИТРАНС“ ЕООД**, ОФ-30-2972-10/08.05.2020 г., подадена в 15:37 ч.

На заседанието на комисията присъства: инж. Венцислав Иванов Ценов – управител на „ТРОЯН БИЛД“ ЕООД, регистриран в Списък на представителите на участниците, присъствали при отваряне на офертите.

Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-20-226/11.05.2020 г. на Кмета на Община Попово, след което всички се подписаха на гърба ѝ, че са запознати с нейното съдържание и с поставената им задача.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **“С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД**, ОФ-30-2968-4/07.05.2020 г., подадена в 10:32 ч.;

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД**. Комисията предложи на представителя на „ТРОЯН БИЛД“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД**, но той отказа.

2. **“ВОДСТРОЙ ВТ“ АД**, ОФ-30-2340-5/07.05.2020 г., подадена в 11:19 ч.;

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“ВОДСТРОЙ ВТ“ АД**. Комисията предложи на представителя на „ТРОЯН БИЛД“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“ВОДСТРОЙ ВТ“ АД**, но той отказа.

3. **“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД**, ОФ-30-2443-6/08.05.2020 г., подадена в 10:25 ч.; Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на три отделни запечатани плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – по един за всяка обособена позиция, за които участникът подава оферта.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД**. Комисията предложи на представителя на „ТРОЯН БИЛД“ ЕООД да подпише плика с

надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД**, но той отказа.

4. “МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ОФ-30-1294-7/08.05.2020 г., подадена в 10:33 ч.;

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието отделен запечатан плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**. Комисията предложи на представителя на „ТРОЯН БИЛД“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, но той отказа.

5. “ТРОЯН БИЛД“ ЕООД, ОФ-30-2517-8/08.05.2020 г., подадена в 14:01 ч.;

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на два отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника **“ТРОЯН БИЛД“ ЕООД**.

6. “ЛИСЕЦ“ ЕООД, ОФ-30-2971-9/08.05.2020 г., подадена в 15:34 ч.;

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“ЛИСЕЦ“ ЕООД**. Комисията предложи на представителя на „ТРОЯН БИЛД“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“ЛИСЕЦ“ ЕООД**, но той отказа.

7. “ФЕРИТРАНС“ ЕООД, ОФ-30-2972-10/08.05.2020 г., подадена в 15:37 ч.

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на три отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, председателят и двама от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“ФЕРИТРАНС“ ЕООД**. Комисията предложи на представителя на „ТРОЯН БИЛД“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“ФЕРИТРАНС“ ЕООД**, но той отказа.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията. Представителите на участниците напуснаха залата.

Комисията продължи работа на закрито заседание и пристъпи към разглеждане по същество на офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване:

1. “С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД:

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника, при което установи следните несъответствия:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 1) от ЕЕДОП е посочен списък на изпълнените дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като от така подадената информация не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 3.1. **Критерии за подбор, относно технически и професионални способности** от Документацията за участие, а именно „Под дейност (строителство), „сходна с предмета на поръчката“, следва да се разбира: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на спортни терени и/или спортни/детски площадки и/или зони за отдих и развлечение, попадащи в обхвата на първа група, минимум втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ.“

2. “ВОДСТРОЙ ВТ“ АД:

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника, при което установи следните несъответствия:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 1) от ЕЕДОП е посочен списък на изпълнените дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като от така подадената информация не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 3.1. **Критерии за подбор, относно технически и професионални способности** от Документацията за участие, а именно „Под дейност (строителство), „сходна с предмета на поръчката“, следва да се разбира: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на спортни терени и/или спортни/детски площадки и/или зони за отдих и развлечение, попадащи в обхвата на първа група, минимум втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ.“

3. “БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД:

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника, при което установи следните несъответствия:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 1) от ЕЕДОП е посочен списък на изпълнените дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като от така подадената информация не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 3.1. **Критерии за подбор, относно технически и професионални способности** от Документацията за участие, а именно „Под дейност (строителство), „сходна с предмета на поръчката“, следва да се разбира: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на спортни терени и/или спортни/детски площадки и/или зони за отдих и развлечение, попадащи в обхвата на първа група, минимум втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ.“

4. “МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника. Комисията не установи липси, непълноти или несъответстваща информация, включително нередовност или фактическа грешка. Всички изискуеми документи са налице, подписани са от лице, което има представителна власт. Офертата отговаря на критериите за подбор, изискванията за лично състояние и другите изисквания, поставени от Възложителя.

5. КОНСРЦИУМ „ТБХ“ ДЗЗД:

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника, при което установи следните несъответствия:

Представен е ЕЕДОП от “ТРОЯН БИЛД“ ЕООД:

В част IV раздел А: „Годност“, „Вписване в съответния регистър“ участникът е посочил, че отговаря на критериите за подбор. След проверка по ЕИК в Регистъра на ЦПРС за вписаните строители става ясно, че участникът не отговаря на изискванията от Раздел V, т. 1 **„Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“** от Документацията за участие, а именно: „Участникът следва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи с обхват **първа група, минимум втора категория** по смисъла на чл. 5, ал. 6, т. 1.2.1. от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка“.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 2) от ЕЕДОП е посочен списък на техническите лица, в съответствие с изискването на Раздел V, т. 3.1. от Документацията за участие **Изисквания, относно технически и професионални способности за изпълнение на обществената поръчка**, но от него не става ясно дали посочените от участника Технически ръководител, Координатор по безопасност и здраве и Отговорник по контрол на качеството притежават необходимия опит, което е нарушение на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 3.1. **Критерии за подбор, относно технически и професионални способности** от Документацията за участие.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 1) от ЕЕДОП е посочен списък на изпълнените дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като от така подадената информация не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 3.1. **Критерии за подбор, относно технически и професионални способности** от Документацията за участие, а именно „Под дейност (строителство), „сходна с предмета на поръчката“, следва да се разбира: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на спортни терени и/или спортни/детски площадки и/или зони за отдих и развлечение, попадащи в обхвата на първа група, минимум втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ.“

Представен е ЕЕДОП от “ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД:

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“ не е попълнена информация, от която да е видно, че дружеството отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ не е попълнена информация, от която да е видно, че дружеството отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Представен е договор за създаване на Консорциум „ТБХ“ ДЗЗД между “ТРОЯН БИЛД“ ЕООД и “ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД, като от него не става ясно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки един от участниците, в настоящата обществена поръчка.

6. “ЛИСЕЦ“ ЕООД:

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника, при което установи следните несъответствия:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 1) от ЕЕДОП е посочен списък на изпълнените дейности с предмет,

идентичен или сходен с предмета на поръчката, като от така подадената информация не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 3.1. **Критерии за подбор, относно технически и професионални способности** от Документацията за участие, а именно „Под дейност (строителство), „сходна с предмета на поръчката”, следва да се разбира: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на спортни терени и/или спортни/детски площадки и/или зони за отдих и развлечение, попадащи в обхвата на първа група, минимум втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ.“

7. “ФЕРИТРАНС“ ЕООД:

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника, при което установи следните несъответствия:

В част IV раздел А: „Годност”, „Вписване в съответния регистър“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че отговаря на критериите за подбор. След проверка по ЕИК в Регистъра на ЦПРС за вписаните строители става ясно, че участникът не отговаря на изискванията от Раздел V, т. 1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от Документацията за участие, а именно: „Участникът следва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи с обхват **първа група, минимум втора категория** по смисъла на чл. 5, ал. 6, т. 1.2.1. от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка“.

След справка в Търговския регистър се установи, че управител и едноличен собственик на фирмата е Зюлфие Алиева. Представения ЕЕДОП е електронно подписан от Румен Андонов, но той не фигурира, като представител или пълномощник на икономическия оператор в нито един от представените документи.

В част IV „Критерии за подбор”, раздел „В” „Технически и професионални способности”, точка 1) от ЕЕДОП е посочен списък на изпълнените дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като от така подадената информация не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 3.1. **Критерии за подбор, относно технически и професионални способности** от Документацията за участие, а именно „Под дейност (строителство), „сходна с предмета на поръчката”, следва да се разбира: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на спортни терени и/или спортни/детски площадки и/или зони за отдих и развлечение, попадащи в обхвата на първа група, минимум втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ.“

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията взе следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация следва да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в деловодството на Община Попово, гр. Попово, ул. „Александър Стамболийски” № 1, ет.1, ЦАУИ в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

Председателят на комисията, закри нейното заседание и обяви, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за депозиране на изисканите документи.

Настоящият протокол е съставен на 02.06.2020 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

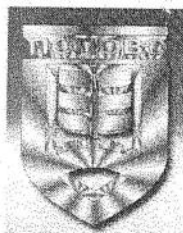
Замитен порнис

На осн. за. 37 от 2017.

ЧЛЕНОВЕ:

/

/инж. Добрин Добрев/

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово
ул. „Ал. Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40021
факс: 0608/40024

MUNICIPALITY POPOVO

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al. Stamboliyski“ №1
tel.: +359 60840021
fax: +359 60840024

e-mail: obstina@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>



УТВЪРДИЛ
Д-И
КМ

Заместник председател
на общ. съв. 37 от 307.

ДАТА: .

30

ПРОТОКОЛ № 2**ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПРЕДМЕТ:**

„Реконструкция на южна трибуна (Сектор В)“ в спортен комплекс – парк „Градска градина“, гр. Попово по административен договор № BG06RDNP001-19.020.-0001-S01/2019 г. с Държавен фонд „Земеделие“ по Подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020, съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.”

На 13.07.2020 г. от 10:00 часа се проведе второ заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-20-226/11.05.2020 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Комисията е в състав:

Председател: Тодор Тодоров – ст. юрисконсулт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

Членове:

1. Йорданка Георгиева – Ръководител Звено „Програми, проекти, връзки с обществеността и бизнеса“ при Община Попово;
2. Инж. Добрин Добрев – ст. експерт в Дирекция ТСУА при Община Попово.

Председателят на комисията обяви, че съгласно изискването на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в деня на публикуване на Протокол № 1 от работата на комисията на профила на купувача, същия е изпратен и на участниците. По отношение на тези от тях, за които са констатирани несъответствия или липса на информация е определен срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представят документи, с които да докажат, че отговорят на изискванията на Възложителя.

В законоустановения срок от 5 работни дни допълнителни документи са представени от участниците **“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД, КОНСОРЦИУМ „ТБХ“ ДЗЗД и “ЛИСЕЦ“ ЕООД.**

Участниците **“С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД, “ВОДСТРОЙ ВТ“ АД и “ФЕРИТРАНС“ ЕООД** не са представили допълнителни документи, с които да отстранят констатираните в Протокол № 1 несъответствия. Комисията счита, че на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ участниците **“С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД, “ВОДСТРОЙ ВТ“ АД и “ФЕРИТРАНС“ ЕООД** следва да бъдат отстранени от участие в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от **“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД, КОНСРЦИУМ „ТБХ“ ДЗЗД** и **“ЛИСЕЦ“ ЕООД** документи и установи:

1. Участникът **“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД** е представил:

- документи, доказващи декларираната информация в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 1) от ЕЕДОП.

Комисията счита, че чрез допълнително представените документи участникът е отстранил констатираните в Протокол № 1 несъответствия. Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото му предложение.

2. Участникът **КОНСОРЦИУМ „ТБХ“ ДЗЗД:**

“ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД е представил:

- ЕЕДОП с необходимата допълнителна информация по част IV „Критерии за подбор“, раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“;
- ЕЕДОП с необходимата допълнителна информация по част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 1); *“ТРОЯН БИЛД“ ЕООД* е представил:
- ЕЕДОП с необходимата допълнителна информация по част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 2)
- Анекс към договор за създаване на консорциум „ТБХ“ ДЗЗД, от който заедно с представения при подаване на офертата договор за създаването му става ясно, че водещ съдружник е „ТРОЯН БИЛД“ ЕООД. След направена справка в ЦПРС и след проведена кореспонденция с Камара на строителите в България се установи, че регистрацията на водещия участник „ТРОЯН БИЛД“ ЕООД няма изискуемия от Възложителя обхват на вписване, а именно строежи от първа група, минимум втора категория. Това от своя страна поражда несъответствия по информацията представена в ЕЕДОП в част IV, раздел „А“ „Годност“, „Вписване в съответния регистър“ и в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 1), и е в разрез с изискванията поставени от Възложителя. Освен това в проведената кореспонденция Камарата на строителите в България препраща към Тълкувателно писмо на ДНСК № СТ-839-00-549/23.01.2019 г. и указва че „в случаите, при които физически или юридически лица се обединяват за изпълнението на строежи или отделни видове строителни и монтажни работи, е необходимо и следва представляващото обединението юридическо лице, което сключва договора/договорите за строеж и е страна при документирането на всички обстоятелства, свързани с изпълнението на строежа, а именно при съставяне на изискуемите по нормативната уредба актове и протоколи по време на строителството, да е регистрирано и вписано в ЦПРС за изпълнението на съответната категория строежи“.

Комисията счита, че чрез допълнително представените документи участникът не е отстранил констатираните в Протокол № 1 несъответствия.

3. Участникът **„ЛИСЕЦ“ ЕООД** е представил:

- ЕЕДОП с необходимата допълнителна информация по част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, точка 1), но след проведена кореспонденция с община Омуртаг относно декларираната от участника изпълнена дейност по обществена поръчка се установи, че същата е изпълнена от друга фирма, което показва

несъответствие в подадената информация и е в разрез с изискванията поставени от Възложителя.

Комисията счита, че чрез допълнително представените документи участникът не е отстранил констатираните в Протокол № 1 несъответствия.

На основание гореизложеното, комисията взе следните

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска участниците **“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД** и **„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до разглеждане и оценка на техническите им предложения.

РЕШЕНИЕ № 3

Комисията предлага участниците **“С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД**, **“ВОДСТРОЙ ВТ“ АД**, **“ФЕРИТРАНС“ ЕООД**, **КОНСОРЦИУМ „ТБХ“ ДЗД** и **„ЛИСЕЦ“ ЕООД** да бъдат отстранени от участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

1. **„БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД:** Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя. Налични са три от обстоятелствата разписани в документацията на поръчката, като са описани възможни рискове при изпълнението на предмета на поръчката, но не са посочени конкретни действия при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на договора или поэтапно изпълнение на същия. Не са посочени действия от изпълнителя за избягване на аварии, както и конкретни действия при възникване на аварии.

Участникът получава 95 точки.

2. **„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:** Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя. Налични са всички от обстоятелствата разписани в документацията на поръчката.

Участникът получава 100 точки.

Настоящият протокол е съставен на 21.08.2020 г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Замисек порнис

на осн. чл. 37 от ЗОП.

ЧЛЕНОВЕ: ..

/инж. Добрин Добрев/

**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово
ул. „Ал. Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40021
факс: 0608/40024

MUNICIPALITY POPOVO

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al. Stamboliyski“ №1
tel.: +359 60840021
fax: +359 60840024

e-mail: obstina@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>



УТВЪРДИЛ: ...
Д-Р
КМ

ДАТА: ...

*Заместник
на осн. чл. 37 от ЗОП.*

ПРОТОКОЛ № 3**ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ЗОП С ПРЕДМЕТ:**

„Реконструкция на южна трибуна (Сектор В)“ в спортен комплекс – парк „Градска градина“, гр. Попово по административен договор № BG06RDNP001-19.020.-0001-S01/2019 г. с Държавен фонд „Земеделие“ по Подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020, съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.”

На 28.08.2020 г. от 10:00 часа се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-20-226/11.05.2020 г. на Кмета на Община Попово, за провеждане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Комисията е в състав:

Комисията е в състав:

Председател: Тодор Тодоров – ст. юрисконсулт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

Членове:

1. Йорданка Георгиева – Ръководител Звено „Програми, проекти, връзки с обществеността и бизнеса“ при Община Попово;
2. Инж. Добрин Добрев – Директор на Дирекция ТСУА при Община Попово.

Председателят на комисията обяви, че съгласно изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в срок от два работни дни преди датата на днешното заседание в електронното досие на обществената поръчка на профила на купувача на възложителя е публикувано съобщение за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците допуснати до разглеждане на ценовите предложения.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 изр. второ от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели, различни от цената.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване.

“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД

Председателят отвори плика с ценовото предложение и обяви предложените цени за изпълнение на обществената поръчка: **375 752.47** (триста седемдесет и пет хиляди седемстотин петдесет и два лв. и 47 ст.) **лв. без ДДС**, съответно **450 902.96** (четиристотин и петдесет хиляди деветстотин и два лв. и 96 ст.) **лв. с ДДС**.

„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Председателят отвори плика с ценовото предложение и обяви предложените цени за изпълнение на обществената поръчка: **359 415.66** (триста петдесет и девет хиляди четиристотин и петнадесет лв. и 66 ст.) **без ДДС**, съответно **431 298.79** (четиристотин тридесет и една хиляди двеста деветдесет и осем лв. и 79 ст.) **лв. с ДДС**.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците, по реда на подаване на офертите за участие, както следва:

“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД: Ценовото предложение е попълнено съобразно Образец № 3 от документацията за участие, с положен свеж печат и подпис от лице, имащо представителна власт. Ценовото предложение на участника може да бъде оценено съобразно възприетия критерий за оценка.

„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД: Ценовото предложение е попълнено съобразно Образец № 3 от документацията за участие, с положен свеж печат и подпис от лице, имащо представителна власт. Ценовото предложение на участника може да бъде оценено съобразно възприетия критерий за оценка.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците съобразно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

Участник	Ценово предложение	Оценка на ценовото предложение $P2_N = \text{ЦП}_{\min} / \text{ЦП}_N \times 100$	Точки
“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД	375 752.47 лв.	$P2_N = (359\ 415.66 / 375\ 752.47) \times 100$	95.65 точки
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	359 415.66 лв.	$P2_N = (359\ 415.66 / 359\ 415.66) \times 100$	100 точки

След оценка на ценовите предложения, комисията пристъпи към формиране на комплексната оценка:

Участник	Оценка на техническо предложение $P1_N \times 0,50$	Оценка на ценовото предложение $P2_N \times 0,50$	Комплексна оценка
“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД	95 x 0,50	95.65 x 0,50	95.33 точки
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	100 x 0,50	100 x 0,50	100 точки

След като формира комплексната оценка на допуснатите до този етап от процедурата участници, предвид констатациите в Протокол № 1 и Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията взе следните:

РЕШЕНИЕ № 4

Класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, съобразно възприетия критерий „оптимално отношение качество/цена“ в обществената поръчка с предмет: „Реконструкция на южна трибуна (Сектор В)“ в спортен комплекс – парк „Градска градина“, гр. Попово по административен договор № BG06RDNP001-19.020.-0001-C01/2019 г. с Държавен фонд „Земеделие“ по Подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020, съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.”, както следва:

КЛАСИРАНЕ	УЧАСТНИК	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
ПЪРВО МЯСТО	„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	100 точки
ВТОРО МЯСТО	„БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД	95.33 точки

РЕШЕНИЕ № 5

Класираният на първо място участник „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет.

РЕШЕНИЕ № 6

Предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на южна трибуна (Сектор В)“ в спортен комплекс – парк „Градска градина“, гр. Попово по административен договор № BG06RDNP001-19.020.-0001-C01/2019 г. с Държавен фонд „Земеделие“ по Подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020, съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.” с класираният на първо място и определен за изпълнител „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

С това комисията назначена със Заповед № 3-20-226/11.05.2020 г. на кмета на Община Попово изпълни своята задача и заседанието ѝ бе закрито.

ПРЕДСЕДАТЕ.

Замител поръчка

на осн. чл. 37 от ЗОП.

ЧЛЕНОВЕ:

/инж. Добрин Добрев/