**ОБЩИНА ПОПОВО**

7800 гр. Попово
ул. „Ал. Стамболийски“ №1
тел.: 0608/40021
факс: 0608/40024

MUNICIPALITY POPOVO

7800 Popovo, Bulgaria
str „Al. Stamboliyski“ №1
tel.: +359 60840021
fax: +359 60840024

e-mail: obstina@popovo.bg
web-site: <http://www.popovo.bg>



УТВЪРДИЛ:

Д-р ДИМИТА ВЕСЕЛИНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО

ДАТА: 14.08.2020 г.

ДОКЛАД**ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС
ЗАПОВЕД № 3-20-308/16.06.2020 Г. НА КМЕТА НА ОБЩИНА ПОПОВО ПО
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

*„Извършване на обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания
от автобусни линии от общинската транспортна схема на община Попово“*

Със Заповед № 3-20-308/16.06.2020 г. на Кмета на община Попово е назначена комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени от участниците в процедура с предмет: *„Извършване на обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания от автобусни линии от общинската транспортна схема на община Попово“*, открита с Решение № 3-20-233/14.05.2020 г. на кмета на Община Попово и заведена в Регистъра на АОП под Уникален № 00012-2020-0006.

Комисията е в състав:

Председател: Тодор Тодоров – ст. юрисконсулт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово;

Членове:

1. Галена Дамянова – мл. експерт в Дирекция МРЕТ при Община Попово;
2. Полина Стефанова – мл. експерт в Звено „Обществени поръчки“ при Община Попово.

Комисията проведе публично заседание на 16.06.2020 г. от 10:00 ч., на което присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в горепосочената открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Председателят запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 3-20-308/16.06.2020 г. на Кмета на община Попово.

Членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, след което се пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти. Комисията констатира следното:

- Няма оферти постъпили след обявения краен срок за тяхното представяне – 17:00 часа на 15.06.2020 г.
- Постъпили са 2 (два) броя надлежно запечатани оферти, като същите са предадени на Председателя на комисията с Протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от предаващото лице Мария Генкова, от следните участници:

1. **“МЕТЕОР“ АД**, вх. № ОФ-30-156-15/15.06.2020 г., подадена в 16:41 ч.;

2. **“ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД**, вх. № ОФ-30-1213-16/15.06.2020 г., подадена в 16:45 ч.;

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. **“МЕТЕОР“ АД**, вх. № ОФ-30-156-15/15.06.2020 г., подадена в 16:41 ч.;

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията, както и представителя на **“ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД**, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника **“МЕТЕОР“ АД**.

2. **“ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД**, вх. № ОФ-30-1213-16/15.06.2020 г., подадена в 16:45 ч.;

Председателят пристъпи към отваряне на офертата, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията, както и представителя на **“МЕТЕОР“ АД**, подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника **“ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД**.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работа на закрито заседание и пристъпи към разглеждане по същество на офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване.

1. По отношение офертата на **“МЕТЕОР“ АД**:

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника, при което установи следното:

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ от ЕЕДОП, участникът е описал данните за лиценза и удостоверението/ята към него, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида и период на валидност, както и данни за 9 (девет) броя ППС включени в лиценза.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП, участникът е описал данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност, както и данни за кое ППС е сключена.

След извършена от комисията проверка относно Част IV, раздел А и раздел Б в: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, се установи следното:

- за 4 (четири) от превозните средства с регистрационни номера, както следва: С 9443 ХС, Т 3978 ВТ, Т 5865 АК и Х 0520 КН застрахователната полица „Гражданска отговорност“ на автомобилистите е с изтекла валидност. Освен това за МПС с регистрационен номер Т 0675 СТ е посочено, че застрахователната полица е издадена в ден, който все още не е настъпил - 03.10.2020 г.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП, участникът е описал ППС, като посочват, марка, модел №, правното основание на което

го ползват (собствен, на лизинг или наети) и необходимата информация доказваща изискванията по подточки а), б) и в). За изискванията по подточки б) и в) участниците следва да посочат - №, дата на издаване, вида и период на валидност на документите. Следва да бъдат посочени и годината на производство на МПС и Екологичния стандарт на двигателя на МПС.

След извършена от комисията проверка относно Част IV, раздел В в: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, се установи следното:

- за 1 (едно) от превозните средства с регистрационен номер Т 8334 ТН, документите за декларираните обстоятелства по Част III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 3.2. букви б) и в) от документацията на Възложителя са с изтекла валидност.

- за МПС с регистрационен № С 9443 ХС, Т 0947 СТ, Х 0520 КН е посочено, че се ползват „въз основа на договор“, а за МПС с № Т 8675 АК липсва информация на какво основание се ползва. В случай, че се касае за договор за наем, следва да се счита, че е налице използване на капацитета на трето лице и следва да се приложат разпоредбите на чл. 65 и 67 от ЗОП.

2. По отношение офертата на “ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД:

Комисията пристъпи към детайлно и задълбочено разглеждане на документите, съдържащи се в опаковката на участника, при което установи следното:

Представен е ЕЕДОП от Грета Стефанова Димитрова, който е с невалиден електронен подпис.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ от ЕЕДОП, участникът е описал данните за лиценза и удостоверението/ята към него, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, вида и период на валидност, но не са описани данни за ППС включени в лиценза.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“ в от ЕЕДОП, участникът е описал данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност, както и данни за кое ППС е сключена.

След извършена от комисията проверка относно Част IV, раздел Б „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, се установи следното:

- за 1 (едно) от превозните средства с регистрационен номер: Т 6423 АК застрахователната полица „Злополука“ на пътниците в средствата за обществен превоз е с изтекла валидност.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП, участникът е описал ППС, като посочват, марка, модел №, правното основание на което го ползват (собствен, на лизинг или наети) и необходимата информация доказваща изискванията по подточки а), б) и в). За изискванията по подточки б) и в) участниците следва да посочат - №, дата на издаване, вида и период на валидност на документите. Следва да бъдат посочени и годината на производство на МПС и Екологичния стандарт на двигателя на МПС.

След извършена от комисията проверка относно Част IV, раздел В „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, се установи следното:

- за всяко едно от превозните средства, липсва информация по Част III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 3.2. букви а), в) и г) от документацията на Възложителя.

Освен това за МПС с регистрационен номер Т 3208 ВТ, Т 6095 МТ, СВ 0140 РМ, СВ 0142 РМ и СА 2333 е посочено, че Удостоверенията за техническа изправност са издадена в ден, който все още не е настъпил – съответно 04.09.2020 г., 06.10.2020 г., 18.08.2020 г., 18.08.2020 г. и 04.07.2020 г.

Протокол № 1 бе публикуван в профила на купувача и бе изпратен на участниците в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците „МЕТЕОР“ АД и “ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД представиха изискваните документи, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на Протокол № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от „МЕТЕОР“ АД документи и установи, че чрез тях участникът е отстранил констатираните в Протокол № 1 несъответствия.

След преглед на допълнително представените документи от “ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД, комисията счете, че участника е отстранил констатираните в Протокол № 1 несъответствия.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници - “МЕТЕОР“ АД и “ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД - в съответствие е методиката за оценка на офертите. Оценката на участниците по техническите показатели е отразена в таблица, неразделна част от настоящия протокол.

Подпоказател Т1 – „Години на експлоатация на основното МПС” с коефициента на тежест 5 %

Годините на експлоатация се изчисляват като разлика от годината, през която е обявена настоящата процедура /2020 г./ и годината на първоначална регистрация на основното МПС като към получената разлика се прибави „1“.

$T1 = \{T_{min}/T_n\} \times K_1$, където

T_{min} е най-малкия сбор години на експлоатация на МПС.

T_n е брой години на експлоатация на МПС, предложени от конкретния участник.

$K_1 = 5$ – коефициент на тежест.

Подпоказател Т2 - „Екологичен стандарт на двигателя на МПС” с коефициент на тежест 5 %

Екологичния стандарт на двигателя на МПС се оценява както следва:

- ЕВРО 6 - 5 точки
- ЕВРО 5 - 4 точки
- ЕВРО 4 - 3 точки
- ЕВРО 3 - 2 точки
- ЕВРО 2 - 1 точки
- ЕВРО 1 – 0.5 точки
- без ЕВРО стандарт – 0.1 точки.

$T2 = \{T_n/T_{max}\} \times K_2$, където

T_n е сборът точки по показателя, за предложените от n-тия участник МПС.

T_{max} е най-големия сбор точки по показателя, получен от участник.

$K_2 = 5$ – коефициент на тежест.

“МЕТЕОР“ АД			
ГПР МПС		О Б Щ О	ЕСД МПС
2012	$T1 = (2020-2012+1)+(2020-2015+1)+(2020-2007+1)+(2020-2018+1)+(2020-2009+1)+(2020-2018+1) = 9+6+14+3+12+3 = 47$		5
2015			6А
2007			4
2018			6С
2018			5
2009	$T1 = (47/47) \times 5 = \underline{5 \text{ точки}}$	10 точки	6С
2018			3
			3
			$T = 4+5+3+5+4+5+2+2 = 30$ $T2 = (30/30) \times 5 = \underline{5 \text{ точки}}$

"ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС" ЕООД				
ГПР	$T1 = (2020-2002+1)+(2020-2007+1)+(2020-2002+1)+(2020-2008+1)+(2020-2020+1)+(2020-2020+1) = 19+14+19+13+1+1 = 67$	О Б Щ О	$T2 = 2+2+3+3+5+5+3+3 = 26$	ЕСД
МПС				МПС
				3
2002				3
2007				4
2002				4
2008				6Д
2020	$T1 = (47/67) \times 5 = \underline{3,51 \text{ точки}}$	7,84 точки	$T2 = (26/30) \times 5 = \underline{4,33 \text{ точки}}$	6Д
2020				4
				4

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да бъде проведено на 16.07.2020 г. от 09:00 ч., за което комисията изготви съобщение, публикувано в профила на купувача, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На 16.07.2020 г. от 09:00 ч., комисията, назначена със Заповед № 3-20-308/16.06.2020 г. на Кмета на община Попово се събра на открито заседание за отваряне на Ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на Пликове „Предлагани ценови параметри“. На заседанието присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в горепосочената открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на плик "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници и Председателят оповести Предлаганите цени.

"МЕТЕОР" АД

Председателят отвори плика с ценовото предложение и обяви предложените цени за изпълнение на обществената поръчка. Предложените цени са подробно описани в *Приложение № 1* към Протокол № 3.

„ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД

Председателят отвори плика с ценовото предложение и обяви предложените цени за изпълнение на обществената поръчка. Предложените цени са подробно описани в *Приложение № 1* към Протокол № 3.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците, по реда на подаване на офертите за участие, както следва:

"МЕТЕОР" АД: Ценовите предложения са попълнени съобразно Образец № 3 от документацията за участие, с положен свеж печат и подпис от лице, имащо представителна власт. Ценовото предложение на участника може да бъде оценено съобразно възприетия критерий за оценка.

„ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД: Ценовите предложения са попълнени съобразно Образец № 3 от документацията за участие, с положен свеж печат и подпис от лице, имащо представителна власт. Ценовото предложение на участника може да бъде оценено съобразно възприетия критерий за оценка.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците съобразно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и установи, че има различия в интерпретацията за начина на тяхното попълване от участниците. Комисията единодушно взе решение да нанесе предложените цени по нов образец,

различен от този на участниците в процедурата, с цел равнопоставеност при изчисляване на оценката на ценовите предложения на участниците. (Приложение № 1 към Протокол № 3)

Участник	Ценово предложение	Оценка на ценовото предложение $C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times K_3$	Точки
“МЕТЕОР“ АД	81.81 лв.	$C = (81.81/81.81) \times 90$	90 точки
„ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД	93.58 лв.	$ЦП = (81.81/93.58) \times 90$	78.68 точки

След оценка на ценовите предложения, комисията пристъпи към формиране на комплексната оценка:

Участник	Оценка на техническо предложение	Оценка на ценовото предложение	Комплексна оценка
“МЕТЕОР“ АД	10 точки	90 точки	100 точки
„ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД	7.84 точки	78.68 точки	86.52 точки


Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, съобразно възприетия критерий „оптимално отношение качество/цена“ в обществената поръчка с предмет: „Извършване на обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания от автобусни линии от общинската транспортна схема на община Попово“, както следва:

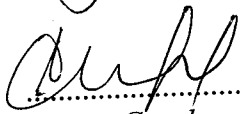
КЛАСИРАНЕ	УЧАСТНИК	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
ПЪРВО МЯСТО	“МЕТЕОР“ АД	100 точки
ВТОРО МЯСТО	„ПОПОВО СИ ДЖИ ТРАНС“ ЕООД	86.52 точки

На основание гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Извършване на обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания от автобусни линии от общинската транспортна схема на община Попово“, с класираният на първо място и определен за изпълнител “МЕТЕОР“ АД.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
/Тодор Тодоров/

ЧЛЕНОВЕ: 
/Галена Дамянова/


/Полина Стефанова/